



# [25 años]

hablando y actuando



edita:  
MOCEOP

## MOVIMIENTO CELIBATO OPCIONAL

Apartado de correos 467

ALBACETE

Coordinador general: Ramón Alario

Tfno. 949 33 22 24

[www.moceop.net](http://www.moceop.net)

### Coordinador de la Revista:

José Luis Alfaro Cuadrado

Tfno: 967 66 06 97

### Equipo de redacción:

Andrés García González,

Jesús Chinarro Vinuesa,

Ramón Alario, Jesús Marqués,

Pedro Sánchez, Amparo González,

Deme Orte, Faustino Pérez,

María José Mayordomo - Pedro Luis Jiménez,

César Rollán - Cristina Plaza,

Pepe Laguna - Mónica

Paco Berrocal y Ana,

Fernando Bermúdez

Julio P. Pinillos

Andrés Muñoz y Tere

### Para ponerse en contacto con nosotros:

**ANDALUCÍA:** ORIENTAL: Antonio Marín Sánchez.-  
Sánchez Mesa, 6 18194 Churriana de la Vega (Granada)

OCIDENTAL: M. Ángel Núñez Beltrán.-  
Relator, 4 1º G 41002 Sevilla

**ARAGÓN:** José Francisco Coll Felices.-  
Camila García, 4, 4º izda. 22001 HUESCA

**CANTABRIA** Guillermo Lanseros  
General Dávila, 306, bl.B,P.3 8ºB.- 39007 SANTANDER

**CASTILLA-LA MANCHA:** José Luis Alfaro  
C/ Clara Campoamor nº 12.- 02006 ALBACETE

**CASTILLA-LEÓN:** José Centeno García  
Julio Ruiz de Alda, 17,3º,D.- 47013 VALLADOLID.

**CATALUÑA:** José Antonio Carmona Brea  
Margarita Xirgú, 17, 3, 2.- 08911 BADALONA (Barcel)

**EXTREMADURA:** José Álvarez Cordero  
J.Mª Alcaraz, 12, esc.4º. 3º D. 06011 BADAJOZ

**GALICIA:** Ángel Álvarez Casal  
Igrexa, 23. 36967. DENA. (Pontevedra)

**MADRID:** Andrés Muñoz de Miguel  
García Lorca, 47.- 28905 GETAFE. Sector 3 (Madrid)

**MURCIA:** José Antonio Fernández Martínez  
Mesones, 35. 1º izda.- 30530.- CIEZA (Murcia)

**PAIS VASCO:**

Bernardino Mendijur García  
Duque Welintong, 11, 3º izda.- 01010 VITORIA

**PAIS VALENCIA:**

Jesús Marqués Ruiz.  
Chelva, 1, 4º. 46018. VALENCIA.

## NUESTROS PRESUPUESTOS:

### 1. La dignidad de ser personas:

Queremos ser creyentes y personas que luchan por alcanzar la plenitud humana. La libertad para elegir estado y hogar y la trasmisión de la vida, como dones de Dios, son para nosotros derechos no sometidos a ninguna imposición de ley.

### 2. La Buena Noticia:

Queremos estar presentes en el mundo, como signo y como buena noticia.

### 3. Una Iglesia en marcha:

Nos sentimos elementos activos de una Iglesia que se va construyendo de continuo. La convocatoria de Jesús es viva, sorpresiva, incesantemente recreadora.

### 4. Pequeña Comunidad de corresponsables:

Apostamos decididamente por la desclericalización. Queremos vivir la fe desde comunidades que quieren ser de iguales.

## NUESTROS OBJETIVOS

### 1. General:

El Reino de Dios, posibilitado desde la evangelización, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en germen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

### 2. Específico:

Colaborar intensamente, con las comunidades que ya lo están haciendo, en el replanteamiento de los ministerios en la comunidad.. desclericalizar los ministerios.

### 3. Operativos:

Hacernos presentes donde se hace y coordina la pastoral. Nuestra opción es por la vida, por el actuar. No se trata de «traer gente» a nuestro movimiento, sino de, hacernos presentes donde las personas trabajan y reflexionan. Elegir como grupos de actuación aquellos que priman el trabajo eclesial de base «desde la perspectiva del sur». De la presencia en lo más tradicional e institucional ya se ocupan otros colectivos.

\* Transmitir una ilusión real, un motivo serio de esperanza, porque ya existen grupos donde la iglesia es cercana, no clerical, abierta al ser humano en todas sus dimensiones, plural, respetuosa, contagiadora de optimismo e ilusión por vivir en plenitud.

\* Aportar nuestra experiencia personal y colectiva: Es un derecho y una riqueza que ayuda a dinamizar una iglesia muy proclive al ensimismamiento y a la inercia clerical.

\* Acentuar con todas las personas que llegan hasta nosotros, creyentes o no, antiguos compañeros o compañeras... los aspectos de acogida, atención, ayuda, solidaridad y compartir.

\* Reivindicar en cada caso que se presente la no vinculación obligatoria de ningún ministerio a un sexo o estado de vida.

\* Luchar por el reconocimiento de los derechos humanos dentro de las comunidades de creyentes en Jesús.

### Ayudas Económicas:

Caja Rural de Albacete, Aguasnuevas,  
3056 0490 25 1006026221

Depósito Legal  
M-283272-1986

# SUMARIO

## EDITORIAL

25 años hablando y actuando... ... 4

## MOCEOP

Abriendo Caminos... ... 5

## AMÉRICA LATINA

Casaldáliga se queda  
en Sao Felix... ... 9

## IGLESIA ABIERTA

Manifiestos de la Iglesia de Base  
ante la situación Iglesia.Estado  
en España... ... 12

¿Dimite el Papa?... ... 17

Ha muerto  
J.Mª González Ruiz... ... 18



## ENTRE LÍNEAS

Las dichosas Bienaventuranzas... ... 55



## SACRAMENTOS DE LA VIDA

Al Sínodo de Madrid... ... 60

Familia: utopía y realidad... ... 63

¿Preservativos?... ... 64

¿Quién divide a la Iglesia?... ... 66

## UN GRANO DE SAL

Caminos de Libertad... ... 20

Mis Caminos de Libertad... ... 24

Caminos de Encuentro... ... 28

Terca Esperanza  
en los Caminos de Futuro... ... 30

Algunos Chat.Parlantes... ... 33

25 Años de Compromiso... ... 35

Caminos de Esperanza... ... 39

Nuestros Diversos Caminos de Fe... ... 41

Caminos de Solidaridad.... ... 44

Más Caminos de Solidaridad... ... 47

Tomarse el pulso... ... 54

## CARTAS

Os metéis en la Caverna!... ... 68

## RESEÑA

Memorias de Educación y Libertad... ... 69

El Congo Grita... ... 71



# EDITORIAL

**E**n el número cero de esta, nuestra revista

que llega a su número cien, decíamos con toda humildad, «*nace con aspiraciones sencillas, lentas: pero firmes. No es un tanteo: a ver si el cuestionamiento de este problema tiene sentido o no. Eso está claro. Lo que se nos pide no es claridad: lo que necesitamos es resistencia solidaria. Por eso este boletín, que nace indefenso, quiere ser tenaz y firme.*

*Quiere ser la VOZ DE TANTOS que, por estar solos y maltratados, apenas pueden hablar. Quiere ser el ánimo de tantos compañeros -sacerdotes y laicos- que viven muy en carne propia este drama. Quiere ser la plataforma de unos contenidos nuevos que surgen de la vida de las comunidades. Quiere ser el acto de presencia, respetuosa y firme, de muchos sacerdotes, de cara a una jerarquía que calla, retrasa o impide el tratamiento de unos temas candentes para el Pueblo de Dios. Quiere ser el canto poético de curas que van descubriendo, acompañados de 'la*

## 25 años hablando y actuando



**Caminante, son tus huellas el camino, y nada más; caminante, no hay camino, se hace camino al andar. Al andar se hace camino, y al volver la vista atrás se ve la senda que nunca se ha de volver a pisar. Caminante, no hay camino, sino estelas en la mar.**

*mujer, el sentido de su ministerio, y de compañeros que cada día se enamoran más del Reino de Dios vivido desde un celibato*

*voluntariamente aceptado día a día.*

*Y porque todo esto lo llevamos metido a fuego en nuestra vida de creyentes; y porque no podemos escurrir el bulto, aguardando*

*tiempos mejores; y porque somos conscientes de que Dios habla cada día, en cada historia, en cada persona, en cada sufrimiento personal... queremos decirlo a todos, firmemente: es «TIEMPO DE HABLAR».*

Es efectivamente, Tiempo de hablar. «Tempus loquendi» con obligación. Con la urgencia de no callar.

Pero a partir del Congreso Internacional de Madrid, en 1993, entendimos que no bastaba con hablar. Y desde entonces, nuestro camino, nuestros caminos, han sido también «TIEMPO DE ACTUAR»

Y podemos descubrir como poco a poco MOCEOP se ha ido desclericalizando, hablando un lenguaje más eclesial y menos eclesiástico... Basta con recorrer el camino de los temas tratados en nuestra revista.

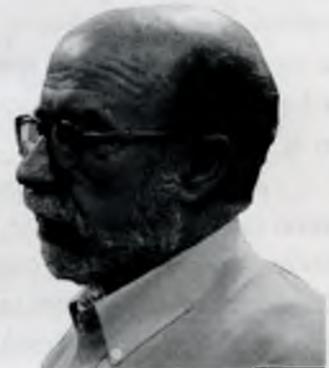
# MOCEOP

## ABRIENDO CAMINOS

**E**s verdad que en el **fenómeno social y eclesial de los curas casados** muchos nunca se atrevieron a mirar más allá de sus propias narices: la miopía institucional o el recurso al tópico ramplón que con tanta facilidad une sexo y clero, eran -¿son todavía?- un terreno abonado para todo tipo de **simplismos, prejuicios y descalificaciones**. Así, durante toda nuestra primera andadura, tuvimos que **abrirnos paso** por un campo sembrado de expresiones que pretendían desautorizar al cura casado y justificar el rechazo y la ignorancia de lo que ese colectivo, digno, numeroso y cualificado, podía aportar a la comunidad de creyentes en Jesús: “se veía venir: algunos hacen a las claras lo que otros muchos ocultan”; “han colgado los hábitos: pues que se marchen y nos dejen tranquilos”; “¿curas casados?



no: sería un factor más de aburguesamiento en el clero”; “son traidores a un compromiso contraído con Dios”; “viven en situación irregular: ¿por qué siguen dando guerra?”; “reivindicar el celibato opcional es una muestra más de clericalismo: hay cosas más urgentes por las que merece la pena luchar”...



Responder a estas simplificaciones ha sido en muchos momentos y en diversas instancias una urgencia insoslayable. Pero **nuestros caminos** no han sido marcados ni por la polémica ni por el debate ideológico. De siempre hemos sentido y sentimos que **la apuesta de cada ser humano se resuelve, se justifica y se autentifica desde la práctica, desde la vida, desde la coherencia**.

Por eso, deseo destacar, sin pretensión de tener la última palabra en nada; pero **desde la perspectiva serena que nos permiten estos veinticinco años de éxodo interior-** algunos elementos que me parecen importantes, que no podrán ser silenciados por nadie que se acerque al fenómeno de los curas casados en la iglesia católica de occidente con mirada limpia, con

corazón abierto y con la imprescindible categoría mental que exige cualquier análisis que pretenda superar los niveles de una informal charla de café.

## A) MUCHOS CURAS CASADOS -EN NUESTRO PROCESO DE ABANDONO DEL MINISTERIO PRESBITERAL OFICIAL- HEMOS VIVIDO UNA AUTÉNTICA OBJECCIÓN DE CONCIENCIA.

No pretendo generalizar, ni hablar en nombre de nadie; ni realizar un diagnóstico de validez universal. Sólo reivindico el derecho a decir lo que algunos hemos vivido y vivimos. Porque es bueno expresar lo que se vive, aunque a veces nos cueste; y porque es la forma de que no nos quedemos en la cáscara, en la superficie.

Desde luego, no fue nada sencillo vivir como cura en la década de 1970. La intuición, el intercambio fraternal y comunitario y múltiples decisiones aparentemente insignificantes nos iban afianzando en la sensación de encontrarnos en un callejón sin salida: las apuestas profundas del Vaticano II (iglesia-pueblo de Dios, corresponsabilidad, comunidades al servicio del mundo, convicciones ecuménicas...) se iban quedando en palabras repetidas hasta la saciedad, pero carentes de compromisos concretos y de la puesta en práctica (¿institucionalización?) imprescindible.



*Muchos vivimos dolorosamente la contradicción de haber realizado un compromiso vital por los valores del Evangelio y estar representando y desarrollando una tarea bastante burocratizada pero espiritualizada que, en muchos aspectos, contradecía esos valores evangélicos. Experimentábamos en situaciones muy concretas el choque entre vivir y expresar lo que creíamos y lo que oficialmente se seguía defendiendo. Sentíamos que una figura como la del cura clérigo no facilitaba -¿impedía?- el crecimiento de las comunidades de creyentes, adultos, mayores de edad...*

Y fue una apuesta ética profunda romper con ese rol, negarnos a seguir representando ese papel y sustentando esa forma de vivir en iglesia que vivenciábamos como contraria a muchos valores vividos por Jesús de Nazaret. Fue dramático en muchos momentos conciliar imperativos de conciencia con el desempeño de un ministerio eclesial al servicio de una institución que se resistía a los cambios. Y sólo el camino de la objeción, la ruptura con lo religiosamente correcto, podía aportar a nuestras conciencia la imprescindible paz interior.

*La objeción de conciencia es difícilmente asimilable por la institución afectada: pero abre caminos a la libertad personal y cuestiona la validez de verdades sustentadas como intocables.*





## **B) COMO CREYENTES EN JESÚS, NUESTRA RUPTURA CON LA INSTITUCIÓN SUPUSO UNA ARRIESGADA APUESTA HACIA UNA TIERRA DESCONOCIDA DESDE LA FE.**

¡Qué duda cabe que lo más cómodo era continuar en la función que se estaba desempeñando! Y, por supuesto, lo que desde el discurso oficial podía asegurar más tranquilidad espiritual. Niños educados y conducidos desde edades tempranas para dedicarse a una tarea socialmente valorada y reconocida; personas, al mismo tiempo, convencidas de estar cumpliendo la vocación para la que Dios las había elegido; conciencias adiestradas en la identificación de la voluntad del superior con la de Dios, tenían necesidad de *reconstruir todo un proyecto de vida*, sobre las ruinas del anterior, desmantelado poco a poco, por el choque con la vida, el cuestionamiento del saber y la erosión de los tiempos.

En esa *marcha hacia una nueva tierra*, el encuentro en profundidad con otra persona, el descubrimiento del amor, el compartir las dichas y los sufrimientos de lo que se va viviendo, es otro de los elementos importantes de esta apuesta desde la fe. La ruptura de la soledad, la complementariedad encontrada en otra persona,

la alegría de un nuevo proyecto de vida compartida, los múltiples momentos y jornadas dedicados a la charla amigable y la ayuda sentida en la propia piel ante cualquier situación de duda y de sufrimiento -¡qué duda cabe!- son *uno de los regalos más jugosos de la vida y uno de los signos más impactantes de la presencia de Dios a nuestro lado*.

Es evidente que estoy describiendo de forma muy esquemática procesos ricos, dolorosos y gozosos, en los se van desmontando creencias durante mucho tiempo sagradas para irse agarrando a pequeñas certezas que, gracias a Dios, no tenían otra validación que la de la buena voluntad y el deseo de búsqueda. Una búsqueda que arrancaba de convicciones enraizadas en lo más hondo de la conciencia personal y en el deseo de no traicionar valores que seguían dando sentido a la vida.

No haber *buscado esos otros caminos* habría evitado muchas complicaciones: nueva inserción laboral, preparación necesaria, ubicación social y afectiva, replanteamiento familiar, etc. Pero nos *habría dejado ese inevitable olor a podrido y a traición* - a uno mismo y a los demás- que deposita cualquier claudicación ante los retos que a diario nos va planteando la vida. Podemos acertar o equivocarnos en las decisiones adoptadas; pero no será honesto quedarse aferrados al punto de partida para evitar los riesgos que produce esa búsqueda de nuevos caminos, de sendas no transitadas, cuando el imperativo de conciencia te está exigiendo ser coherente con lo que vives y con lo que ves.

## C) HEMOS ABIERTO SENDAS Y TRANSITADO POR CAMINOS QUE PUEDEN RESULTAR MUY CLARIFICADORES PARA ACABAR CON TABÚES Y FACILITAR -¿SERVIR DE REFERENCIA?- ANDADURAS POSTERIORES.

Querer resumir este cúmulo de pistas sí que sería pretencioso. Sólo pretendo apuntar algunos de los hitos más representativos. Aunque es éste uno de los campos en los que más incidimos en nuestras puestas en común y en nuestra reflexión sobre lo que vivimos.: este número no deja de ser un ejemplo de lo que acabo de decir.

Por tanto, apunto algunas de estas sendas abiertas...

- + una nueva forma de afrontar la fe, incluso desde la disidencia positiva y la objeción de conciencia; desde un talante sereno y respetuoso; pero sin ceder un ápice a la complicidad con lo que no vemos limpio. Nadie estamos limpios en este mundo, por supuesto; todos tenemos nuestras dosis de responsabilidad en todo lo que sucede; pero el silencio nos convierte en culpables.
- + la relativización de toda norma eclesialística.

Cuando todavía se sigue insistiendo más en iglesia que en Jesús; más en ley que en libertad; más en obediencia que en compromiso; más en ortodoxia que en ortopraxis; más en el Papa que en Jesús; más en Dios que en el ser humano... La



vuelta a *desacralizar el sábado, todos los sábados*, todo lo que por religioso parece intocable...

- + la nueva vivencia -y, por tanto- nuevo análisis de todos los problemas relacionados con el compromiso creyente:

relaciones de pareja, fecundidad, maternidad y paternidad responsable, métodos para la misma, educación de los hijos, problemas económicos, opción sindical, ciudadana o política, etc.

- + la perspectiva diferente desde las que vivir y proyectar las celebraciones de la fe.

¡Qué diferencia tan desequilibrante participar en las asambleas religiosas desde la presidencia, el micrófono, el ambón... o entre una multitud anónima, callada, sumisa...!

Es evidente, amigas y amigos todos, que esto no ha hecho sino empezar. Y que nuestra apuesta es abrir caminos para sobrevivir y vivir en profundidad, sin ni siquiera la pretensión de estarlos abriendo. Cada cual ha de encontrar los suyos: no sirven las copias. Aunque el compartir siempre ha sido una de las mayores riquezas del ser humano.

Ramón Alario.

Cabanillas, 2 de febrero de 2005.



# LATINOAMÉRICA

## EL VATICANO EXIGE A CASALDÁLIGA QUE DEJE LA DIÓCESIS ANTES DE LA LLEGADA DEL SUSTITUTO

**E**l Vaticano, a través de la Nunciatura de Brasil, ha comunicado al obispo de São Félix de Araguaya (Estado de Mato Grosso), el catalán Pedro Casaldáliga, que el Papa ha nombrado ya su sustituto y le ha exigido que salga de la ciudad antes de la llegada de su sucesor. La noticia la confirmó anoche el obispo Casaldáliga por teléfono a este diario al asegurar que el nuncio no ha querido revelar el nombre de su sustituto y le ha dicho sólo que su identidad se va a saber muy pronto.

Casaldáliga, 76 años, uno de los obispos con más prestigio desde hace 40 años dentro de la teología de la liberación, se siente, dice, entre la espada y la pared: por una parte querría obedecer al Papa dejando la ciudad, pero por otra la asamblea diocesana le pidió que no colabore con esas viejas

«prácticas antievangélicas», de seguir nombrando a los ministros sin consultar con la comunidad local y actuando en el secretismo. La idea que ayer manifestó el obispo, que sufrió el asesinato de varios de sus colaboradores y él mismo fue muchas veces amenazado de muerte, es que debe resistir para ayudar a la Iglesia a tomar conciencia de que no puede seguir actuando con esos métodos que manifiestan una falta de respeto a la comunidad eclesial.

Casaldáliga, claretiano, esperaba desde hace un año que nombraran su sustituto, y hasta había manifestado el deseo de quedarse a trabajar como un sacerdote más en la diócesis, si el nuevo obispo se mantenía en la línea pastoral de su comunidad. «Todo hace pensar», dijo ayer Casaldáliga, «que mi sucesor no va a estar dentro de nuestra línea pastoral».



## MANIFIESTO DE LA PRELATURA DE SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA RESPECTO A LA SUCESIÓN DEL OBISPO DON PEDRO CASALDÁLIGA

*São Félix do Araguaia, MT, Brasil.  
9 de enero de 2005*

**R**eunidos en Asamblea Pastoral 118 representantes de toda la Prelatura, estamos viviendo un momento histórico para nuestra Iglesia Particular. Esperamos un nuevo obispo, y lo esperamos en espíritu de fe y en una actitud de acogida fraterna.

Entretanto, como millones de hermanos y hermanas de nuestra Iglesia Católica, nos sentimos en la obligación de conciencia de refutar el procedimiento actual para la nominación de los obispos. El Evangelio pide otro modo de proceder. La Iglesia debe dar al mundo testimonio de respeto a los derechos humanos y de corresponsabilidad fraterna. El autoritarismo y la falta de transparencia son un escándalo, hoy todavía más, cuando se busca construir una civilización nueva de diálogo y participación. A lo largo de su historia, la Iglesia ya procedió a la elección de obispos de maneras mucho más participativas. Es hora de cambiar y, como Iglesia que somos, queremos colaborar en este cambio, al servicio del Reino.

Denunciamos más concretamente el proceso en curso para la nominación del nuevo obispo de la Prelatura. Todo se viene gestionando secretamente desde el poder y en la desconfianza respecto a nuestra Iglesia y su actual pastor. ¿Será que, una vez más, se pretende dismantelar una *caminada* sufrida y esperanzada?

Admiramos la actitud del obispo Pedro, dispuesto a alejarse de la ciudad de São Félix do Araguaia y hasta de la región de la Prelatura, si esto facilita la acción pastoral del nuevo prelado; pero nosotros no podemos aceptar que se exija este alejamiento como condición para la venida del nuevo obispo, sobre todo considerando la edad y salud del obispo Pedro y sus 36 años de convivencia con nosotros y de entrega a las causas de nuestro Pueblo. Somos su familia y la Prelatura es su hogar.

Contando confiadamente con la dedicación del nuevo pastor, seguiremos la *caminada*, «con alegría, gesto humilde y pasión», como reza nuestro Objetivo; en el espíritu del Vaticano II y de las Conferencias Episcopales de Nuestra



América; en la opción por los pobres y excluidos, en la evangelización *inculturada*; en la vivencia y en la acción comunitarias; en la corresponsabilidad adulta del laicado y particularmente de la juventud y de la mujer; en la oración y en la militancia; con la fuerza del testimonio de nuestros mártires; en la comunión ecuménica y en la *intersolidaridad* con tantas personas y entidades que no han acompañado generosamente.

Hoy, en medio de angustias y esperanzas, sentimos viva y reconfortante la palabra de Jesús: «¡No tengáis miedo! ¡Yo estaré siempre con vosotros!».

*(Traducción de José María  
Concepción Rodríguez)*

Tomado de ECLESALIA

## RESPUESTA DE PEDRO CASALDALIGA

### *A todos los amigos y hermanos solidarios*

Gracias a todos por vuestra renovada solidaridad fraterna, sobre todo en estas últimas semanas. Ha llegado un aire nuevo y esperanzador. Estamos en buen contacto con el nuevo obispo, que ya piensa venir el próximo día 11 para combinar los primeros pasos.

Fray Leonardo Ulrich Steiner es franciscano, natural de Santa Catarina (Brasil), 54 años, el 13 de una familia de 16 hijos, pariente por doble motivo de don Pablo Evaristo Arns. Doctor en filosofía, master en pedagogía, con varios cargos en el Orden –sobre todo en la formación y en la educación– y también con práctica parroquial.

Don Pablo Evaristo me hizo de él sus mejores elogios. Ayer hablé con él personalmente por teléfono. Se mostró muy cordial y muy accesible. Tiene fama de ser muy dialogante.

Evidentemente no debe conocer esta nuestra región, pero la buena voluntad y la capacidad de acogida lo resuelve todo.

No sé si es el nombre que ya hace tiempo el Nuncio tenía en cartera.

Pero, claro, de todos modos que eso del constreñimiento y el dejar Sao Félix era cosa del Nuncio. Cuando me

llamó el martes (sólo ese día) para decirme que el miércoles se haría público el nombre, que yo tampoco conocía, subrayó que *«aquello que hablamos, don Pedro, fue sólo una sugerencia. El señor (Vd.) puede quedarse con plena libertad donde quiera»*.

De modo que yo me quedo aquí y «paz y bien».

Un detalle. Nuestro fray obispo pidió al Vaticano para ser

llamado con el nombre de Leonardo, nombre de su padre «porque sería muy difícil para el pueblo de Araguaia pronunciar Ulrich».

Seguiremos verdaderamente unidos.

Un fuerte abrazo siempre en la Paz militante del Reino

*Pedro Casaldáliga*



# IGLESIA ABIERTA

## OTRA VOZ DE IGLESIA

*Ante la declaraciones de los obispos, atacando directamente a las decisiones del gobierno... muchas han sido las manifestaciones de colectivos, grupos, comunidades, iglesia de base... que han llegado hasta nosotros.*

*Ante las declaraciones del Papa en la visita «ad limina» de los obispos, muchos de esos colectivos se hacían la pregunta: ¿Quién cargó la escopeta de Su Santidad?*

*Y esa es la pregunta de moda, la pregunta que circula por todos los mentideros políticos, sociales y religiosos de España. Como todo el mundo sabe, «de Roma viene lo que a Roma va».*

*¿Quién llevó a Roma lo que de Roma vino?*

*Pues a continuación hacemos una breve referencia de esas manifestaciones que desde la iglesia de base se han hecho y que creemos no hubiera estado mal que hubieran llegado también a Roma.*

*Creemos que entonces la escopeta del Papa hubiera disparado de otro modo y hacia otras direcciones.*

---

### IGLESIA: DIÁLOGO SÍ, IMPOSICIÓN NO

---

*Doscientas noventa y nueve firmas de todas las zonas  
de la diócesis de bizkaia*

... ..«Manifestamos en primer lugar nuestro desacuerdo con la postura que, en general, suelen ofrecer los portavoces de la jerarquía eclesiástica sobre temas conflictivos porque no se tiene suficientemente en cuenta los Derechos Humanos de las personas. Nos referimos en concreto a la doctrina sexual oficial sobre anticonceptivos, homosexualidad, celibato. Lo mismo podemos decir de la situación de las mujeres en la Iglesia y de la democratización de la misma. Se suele aducir, como en el caso de Urkiola del que arranca este conflicto, que no es el momento para

manifestar una postura discrepante con la doctrina oficial; pero ¿cuándo hay momentos para ello? ...

Terminamos expresando nuestro deseo de que unos y otros seamos capaces de recuperar el diálogo y el buen criterio que necesitamos para ser fieles al Evangelio de Jesús y a los hombres y mujeres de nuestro tiempo».



## ESTADO LAICO, IGLESIA LIBRE

*Cristianos por el socialismo opina  
CPS, 23/11/04*

... «La jerarquía no puede imponer a todos los ciudadanos una forma determinada de moral, porque existe el pluralismo y existen muchas formas de moral aun dentro de la iglesia católica.

Tal vez, en lugar de ocuparse tanto por cuestiones «morales» haría bien en manifestar su preocupación por el sufrimiento de las víctimas de este mundo, y denunciar las causas que producen el hambre, la marginación y la exclusión, su total oposición a la guerra de Irak, y a todas las guerras, reconocer dentro de la iglesia todos los derechos, deberes y responsabilidades de la mujer

La iglesia católica no podrá pregonar el Evangelio de Jesús, no será verdaderamente libre, mientras siga manteniendo su situación de privilegio y siga dependiendo de los poderes económicos y políticos del Estado.

## MANIFIESTO DICIEMBRE 2004

*Grupo cristiano Comulga (Murcia); Grupo cristiano DecidE (Alicante); Grupo cristiano de Gayles de la Ribera (Valencia); Grupo cristiano de Lambda (Valencia)*

«Estamos asistiendo a diferentes manifestaciones públicas por parte de la Conferencia Episcopal y de diferentes sectores conservadores de la Iglesia, en contra de las reformas sociales del Gobierno. El aborto, el divorcio, o los matrimonios homosexuales son algunas de ellas, pasando también por la reforma de la educación... »

... «Nos duele enormemente que la mayor preocupación de los representantes de nuestra Iglesia en este momento sea su oposición a temas morales con criterios discutiblemente evangélicos. Solo se ve pecado en actuaciones

particulares que muchas veces son expresión de amor, y otras de justicia y de necesidad social.

... «Nos duele enormemente la contracampaña realizada contra el uso del preservativo

... «Nos duele enormemente decir que la opinión de nuestros representantes no coincide con la opinión de toda la Iglesia, pero es así.

... «Como cristianas y cristianos homosexuales, nosotros sí nos sentimos marginados y excluidos dentro de nuestra Iglesia. Pedimos ser escuchados. Nosotros también somos Iglesia.

## IGLESIA Y SOCIEDAD EN LA ACTUAL SITUACIÓN ESPAÑOLA

*GRUP DE RECTORS DEL DISSABTE,  
sacerdotes en parroquias populares y obreras de  
Valencia, 18/12/04*

**I.- CONSTATAMOS** con preocupación

- La frecuente beligerancia y combatividad de muchos obispos españoles ante las reformas y medidas legislativas ... »

- La falta de discernimiento crítico y evangélico ante los cambios sociopolíticos que vivimos y un posicionamiento ... que producen división interna y un grave desencuentro con amplios sectores de las comunidades eclesiales.

- La identificación de la jerarquía y muchos sectores del catolicismo español con posiciones partidistas ... »

**II.- CELEBRAMOS** con gozo el alumbramiento de algunos signos del tiempo... el fortalecimiento de la **conciencia personal**, la **laicidad de la sociedad** española y la **participación de los ciudadanos**. Los tres signos constituyen hoy la calidad ética y evangélica de las Iglesias ... »

**III.- PROPONEMOS** con humildad recuperar para la vida pública aquellas actitudes básicas a cuyo desarrollo ha colaborado tan decisivamente el Evangelio de Jesús;

... «Dejar brotar la confianza en la razón, que nos sitúe por encima de los prejuicios sectarios ante el hecho religioso por parte de algunos partidos

de izquierda y desactive las suposiciones de intenciones por parte de sectores de iglesia.

...Apelar al diálogo constructivo como la forma evangélica y civilizada de resolver los conflictos. Ni los púlpitos ni los decretos pueden resolver los desencuentros. Necesitamos desactivar dogmatismos e invitar al entendimiento social.

... Mantener viva la sabiduría que antepone la misericordia al reproche, la compasión al control, el acompañamiento a la condenación, la reconciliación a la agresividad.

...Avanzar en la construcción no sólo de un Estado laico sino también de una sociedad laica, con el convencimiento de que benefician a la tarea evangelizadora,

...Caminar hacia la renuncia del poder político y social de la Iglesia y al clericalismo latente en ciertos posicionamientos que postulan un neoconfesionalismo encubierto.

... Diferenciar la fe de la Iglesia de lo que es opinión personal de un obispo...

---

### NOSOTROS, CRISTIANOS Y CRISTIANAS CATÓLICOS DE MALLORCA.

---

*1 .aco mallorca (acció catòlica obrera), 2. animadors del mijac (moviment infantil i juvenil d'acció catòlica), 3. associació infantil i juvenil aes molt@. 4. capellans casats, 5. comunitats cristianes de mallorca, 6. creients i feministes, 7. cristians pel socialisme, 8. drets humans de mallorca, 9. forans i creients, 10. fundació s'olivar, 11. gais cristians, 12. grup de joves adinos@, 13. justícia i pau, 14. moviment cristià de professionals*

Ante los comunicados y las manifestaciones de una parte de la jerarquía y de algunos grupos de nuestra Iglesia, manifestamos:

...Estamos sorprendidos y decepcionados por la falta de denuncia -y de actuaciones consecuentes- ante los problemas urgentes que hoy sufren millones de personas. Nos referimos,

entre otros, a la guerra, al hambre, a la emigración impuesta, a la devastación ambiental, a la pérdida de culturas, al consumo irresponsable, a la violencia contra las mujeres...

...El ámbito religioso (de cualquier confesión o creencia) y el ámbito civil deben ser independientes; uno y otro con total libertad.

...La Iglesia católica -o cualquier otra confesión religiosa- no debe recibir dinero ni trato especial de parte del Estado,

...Cada comunidad religiosa debe educar en la fe a sus seguidores. A la escuela corresponde la enseñanza del hecho religioso como realidad cultural en la historia de la humanidad.

...Nuestra sociedad es plural; por esto, siempre y en todo lugar, débese respetar la decisión de las personas que optan por el divorcio, el aborto, la eutanasia o la convivencia homosexual y reclaman su correspondiente legislación civil. Desde la fe y como cristianos, debemos acompañar a las personas que viven en alguna de estas situaciones.

---

### LAS COMUNIDADES CRISTIANAS POPULARES ANTE EL CONFLICTO IGLESIA-ESTADO

---

AFIRMAMOS, en primer lugar, que los Obispos no representan en absoluto la situación plural de la Iglesia;

LAMENTAMOS, con enorme dolor, esta campaña orquestada por la jerarquía contra las últimas medidas legislativas del gobierno,

RECONOCEMOS que los obispos tienen todo el derecho a opinar sobre cualquier tema social, como lo tenemos cualquier ciudadano; lo que no tienen derecho es a tratar de imponer sus opiniones, pretendiendo que se conviertan en leyes para todos o que se vaya en contra de ellas.

CREEMOS, que en el fondo de todas estas protestas subyace el tema de la financiación de la Iglesia Católica, la cual debería hacerla con sus



Porque somos iglesia entendemos que el estado no debe subvencionar a ninguna Iglesia, y serán sus miembros, si quieren, quienes la mantengan.

Porque somos iglesia entendemos que es el amor maduro y adulto el ingrediente fundamental para constituirse en pareja o matrimonio sea cual sea la opción sexual que uno tenga o elija, con plenitud e igualdad de derechos civiles .

propios recursos y las aportaciones de sus fieles.

APOSTAMOS por una escuela pública y laica, al igual que para la subvencionada con fondos públicos.

RATIFICAMOS, finalmente, nuestra apuesta decidida por una Iglesia libre y liberadora, capaz de inculturarse como fermento en unas sociedades laicas, plurales y democráticas; una Iglesia que no quiera privilegios ni se arrime tanto al poder, y una iglesia, en definitiva, que desde la opción por los pobres -que debiera ser su ideario-, promueva en sus fieles la lucha por la Paz, la Justicia y la Libertad.

### **LO QUE DICE LA JERARQUÍA DE LA IGLESIA CATÓLICA NO ES «PALABRA DE DIOS», NI LA VOZ DE TODOS SUS MIEMBROS.**

Somos muchas las comunidades de base que reivindicamos nuestro derecho a disentir. Nos sentimos pertenecientes a la comunidad de Jesús y con el mismo derecho que los obispos a opinar, aunque sea de manera radicalmente distinta y a veces contraria.

Porque somos iglesia entendemos que la escuela pública y subvencionada debe ser laica y la religión como catequesis o moral debe relegarse a las parroquias y a las comunidades de fe.

Porque somos iglesia tenemos derecho a plantearnos de manera distinta a la jerarquía temas tan personales como la eutanasia, las células madre, el aborto, la sexualidad...

Porque somos iglesia pensamos que ni ésta ni ninguna confesión religiosa debe manipular cuestiones pertenecientes a la sociedad civil, de la que forman parte todo tipo de personas, creyentes y no creyentes, y por las que esta misma sociedad se ha pronunciado a través de los cauces democráticos y representativos de los que se ha dotado.

Porque somos iglesia instamos a la jerarquía a ser voz de todos y no sólo de los que piensan como ella y sobretodo a no contribuir a la crispación y al enfrentamiento social.

Apostamos decididamente por una Iglesia sin privilegios ...

Creemos firmemente que la Iglesia debe ser una comunidad de comunidades sin discriminaciones de orientación sexual y género en el acceso a los distintos ministerios comunitarios.

Nos identificamos con una espiritualidad no basada en el temor y el pecado, sino en la alegría que viene de la promoción de todo ser humano en su crecimiento personal, hacia la liberación de toda sumisión, codicia, rencor y desconfianza.

Finalmente, ante la coyuntura actual de tensiones entre el gobierno y la jerarquía eclesiástica, exigimos de nuevo que el sentir plural que hay dentro de la Iglesia sobre los temas que se están debatiendo pueda expresarse con libertad y sea escuchado con pleno derecho.

### VUELVE LA OFENSIVA DE LA IGLESIA CONTRA EL GOBIERNO

*comunidades cristianas populares de zaragoza*

Hacia tiempo que la jerarquía de la Iglesia católica no atacaba con tanta virulencia al gobierno como lo está haciendo últimamente... ... la jerarquía puede hablar en nombre propio y de un sector de la Iglesia, el más conservador y trasnochado, pero nunca en nombre de toda la Iglesia. El sector más progresista dentro de la Iglesia no pensamos lo mismo. Por ello no hablan en nuestro nombre, porque pensamos de manera totalmente diferente, y también somos Iglesia....



### LA COMUNIDAD CRISTIANA POPULAR SAN JOSÉ CÁDIZ.

La comunidad cristiana popular San José ha enviado al obispo de la diócesis, Antonio Ceballos Atienza, una amplia carta en la que expresan su malestar por las críticas que la Conferencia Episcopal española está efectuando a las medidas sociales adoptadas por el Gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero. Estos cristianos de base, que dejan claro que la carta no es contra el obispo gaditano, no están de acuerdo con el fondo de las críticas eclesiales y, sobre todo, con las formas: «Hemos escuchado expresiones demasiado fuertes».

«Estamos de acuerdo -se dice en la carta- en que los obispos tienen todo el derecho del mundo a hablar y decir lo que piensan, pero nos hubiera gustado que se hubieran distribuido esos millones de folletos contra la inmoralidad que supuso la guerra de Irak (...). O contra las muertes de los inmigrantes (...). O contra las injustas relaciones internacionales entre países ricos y pobres que ocasiona la muerte de millones de seres humanos».

### NO PODEMOS CALLAR: CARTA A LOS OBISPOS ESPAÑOLES.

Más de mil cristianos se adhieren a la carta que un Colectivo de curas y laicos andaluces, que se reúne periódicamente en Antequera, dirigió hace unos meses a cada uno de los obispos del Estado. El mencionado Colectivo viene trabajado desde hace más de 20 años con el fin de construir en las tierras del sur una Iglesia más significativa y más de acuerdo con el Evangelio. En su carta señalan las principales incoherencias que se observan en las actuaciones de nuestros obispos y se les anima a que emprendan cambios

profundos y evangélicos en su praxis pastoral.

Les invitan con respeto a que no actúen como si la Iglesia fuese propiedad de ellos, por tanto, deben favorecer el que los diversos grupos cristianos y las diversas corrientes de pensamiento dentro de la Iglesia, puedan expresarse con entera libertad, proponer líneas de actuación más evangélicas y esperan contar siempre con el apoyo de la Jerarquía. El Colectivo andaluz acordó hace uno días que la sociedad en su totalidad debe conocer estos puntos de vista como otra voz dentro de la misma Iglesia. Por este motivo enviamos a la opinión pública nuestras reflexiones, ya que nos hemos propuesto ser voz de personas y grupos que se sienten marginados dentro de la Iglesia y de otros muchos que se alejan porque ya

nada les dice. Esperamos que nuestros obispos reconozcan que el sano pluralismo, la libertad y la sinceridad del Evangelio deberán ser siempre reconocidas y fomentadas como algo positivo.

Entre las incoherencias estructurales que percibimos en nuestro episcopado señalamos las siguientes: debería ser mayor su preocupación por la problemática del tercer mundo; su silencio cómplice ante las injusticias del sistema económico y político en el que vivimos; su apoyo a la España de los privilegios, conservadora y reaccionaria, acentuando la fractura que de nuevo se vive en la sociedad española; ignoran y desplazan a los grupos más progresistas dentro de la Iglesia y defienden los movimientos más integristas y conservadores.

## LAS DECLARACIONES DEL SECRETARIO DE ESTADO VATICANO REABREN EL DEBATE SOBRE LA POSIBLE DIMISIÓN DEL PAPA

ROMA, 8  
(EUROPA PRESS/C Giles)

Las declaraciones realizadas por el secretario de Estado del Vaticano, cardenal Angelo Sodano, en las que comentaba que será el Papa y su conciencia quien decida si dimite han abierto el debate sobre la posibilidad de una retirada de Juan Pablo II.

El precario estado de salud del Santo Padre, que se encuentra ingresado en el Hospital Gemelli desde el pasado lunes por problemas respiratorios y que según el último parte médico, permanecerá al menos hasta el jueves, y la posibilidad de que Juan Pablo II, que ya tenía problemas para hablar, haya

perdido del todo su voz, hacen pensar a algunos que no podrá realizar plenamente sus actividades.

«**Dejémoslo a la conciencia del Papa. Si hay alguien que sabe lo que hace es él**», comentó ayer el cardenal Sodano, que aunque no oficialmente, sustituye al Papa durante esta ausencia.

Una posibilidad que contempla el derecho canónico, ya que en el canon 332, introducido por el mismo Juan Pablo II, se lee que es el mismo Papa quien tendría que presentar su dimisión y que nadie se puede oponer.



«**En el caso que el Romano Pontífice renuncie a su oficio se pide que tanto la validez como la renuncia se realice libremente y no se requiere que sea aceptada por nadie**», afirma el canon 332.

# JOSE MARIA GONZALEZ RUIZ

## Teólogo de convicción progresista

*José Manuel Vidal*

*El Mundo*



**J**osé María González Ruiz nace en Sevilla en 1916. Sacerdote desde 1941, se doctora en Teología en 1939 por la Gregoriana de Roma y en Ciencias Bíblicas en 1953. Era sobrino de don Manuel González, obispo de Málaga, conocido como «el obispo de los sagrarios», al que beatificó el Papa recientemente.

Fue párroco del barrio de Triana en Sevilla y canónigo lectoral de la catedral de Málaga. Pero, como dice su amigo, José María Díez Alegría, «un canónigo atípico, un teólogo atípico y un escriturista atípico».

El teólogo jesuita, con el que compartió luchas y escritos, le define como un «escritor muy brillante, exegeta a investigador de la teología de San Pablo, con ensayos teológicos de extraordinaria limpidez, que sabía hablar de modo que la gente le entendiese, y sabía ser, al mismo tiempo, periodista de notables dotes, hombre de la calle a imaginativo conversador, en quien el talante andaluz brillaba por todas partes».

Como uno de los teólogos más lúcidos e imaginativos del siglo XX participó a fondo en las sesiones del Vaticano II. Pionero en la elaboración de una teología del mundo con su obra *El cristianismo no es un humanismo*. Una obra que fue profusamente utilizada por los padres conciliares como base para la elaboración de algunos documentos del Concilio, como la Constitución pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual y la

Declaración sobre libertad religiosa. En ambos documentos conciliares puede verse la huella, incluso literaria, del teólogo andaluz.

Otro de sus libros que marcó una época y sirvió de referencia al clero español fue *Crear es comprometerse*, quizás uno de los libros más influyentes en el catolicismo español de las últimas décadas. En 1996, recibió la Medalla de Oro de Andalucía y el decreto de la Junta rezaba así: «Es indiscutiblemente una de las figuras más decisivas del catolicismo español. Tanto en democracia como en etapas de carencia de libertades fue un referente en la defensa de la paz, la libertad y la justicia social».

Para González Ruiz, el cristianismo no es el único humanismo, ni tampoco un humanismo alternativo frente a otros, sino una fe que puede vivirse en el ámbito de diversas culturas y realidades históricas. Porque el teólogo andaluz siempre supo mantener una gran independencia frente a tirios y troyanos.

Fue un anarquista cristiano, quizás a veces demasiado ácrata, y

otras, demasiado optimista. Un espíritu dialéctico con la imaginación y la sal de Andalucía. Un hombre sumamente dialogante, más que polémico. Y con mejor genio que su incomparable maestro San Pablo. O como dice José María Díez Alegría, «un gran tipo». El clero de Málaga, que tanto le quería, le califica como una persona entrañable, cariñosa e inteligente. Y sobre todo un hombre libre. Por eso tuvo problemas con las autoridades políticas (en tiempos de Franco) y religiosas. Su lema, como no podía ser menos, una frase de San Pablo: «Para ser libres nos libertó Cristo. Manteneos, pues, firmes y no os dejéis oprimir nuevamente».

Enamorado de la Iglesia popular, solía decir también que «el despacho de Dios está en la base». Relegado últimamente al ostracismo por los vientos involucionistas de Roma, González Ruiz nunca dejó de ser crítico con la Iglesia. «Habría que revolucionar el tipo de pastor, adecuado a la Iglesia pueblo de Dios». Y añadía: «No podemos caer en la trampa de presuponer que por Iglesia se entienda solamente las jerarquías».

**José María González Ruiz, teólogo, nació en Sevilla el 5 de mayo de 1916 y falleció en Málaga el 28 de enero de 2005.**

# UN GRANO DE SAL



## caminos

25 años recorriendo caminos.  
dejándonos la vida en ello  
roturando brechas  
abriendo caminos...

caminos...  
caminos de libertad  
caminos de compromiso  
caminos de fe  
caminos de esperanza  
caminos de solidaridad  
caminos de encuentro  
caminos de futuro  
caminos...

# CAMINOS DE LIBERTAD

## CAMINOS DE LIBERTAD

### CAMINOS DE LIBERTAD

ANDRÉS MUÑOZ

**C**reemos, sin arrogancia, que Moceop ha sido y es un camino de libertad, que ha facilitado el ejercicio libre de los derechos humanos personales y comunitarios. Lo hemos dicho muchas veces; lo habéis dicho muchos y muchas y de muchas maneras: “Moceop es un espacio de libertad y hasta libertario”; espacio, a la vez, “de defensa de las libertades en la Iglesia”. “Somos Iglesia en libertad... horizonte de libertad, en donde la voz de los que no tienen voz en la Iglesia convencional, puede hacerse sentir”. Moceop “es intuición e hijo del Vaticano II, recreando la igualdad y derribando las fronteras entre laicos y clérigos, hombres y mujeres, célibes y casados, jerarquías y fieles, sagrado y profano”. Para Moceop la libertad es un derecho y un ideal que “nos ha hecho soñar nuevos sueños y olvidar ensueños y pesadillas”

#### ¡ALLÁ TU CONCIENCIA!

Es una frase que se suele usar mucho, después de un intercambio de opiniones y no llegar a un acuerdo: ¡Allá tu

conciencia! ¡Allá te entiendas con tu conciencia! Y efectivamente, con la conciencia es con la que tenemos que entendernos y decidir.

Moceop siempre tuvo como principio rector de actuación la libertad de conciencia, porque la autoridad de la conciencia antecede a los códigos y a la administración de las autoridades y rechaza imperativos absolutizadores. El primado de la conciencia personal es un principio cristiano y evangélico, reconocido por la teología católica de todos los tiempos, a la vez, que es signo de los tiempos comúnmente aceptado y que constituye hoy la calidad ética. Es “la conciencia personal la que deja en manos de la propia responsabilidad aquellas decisiones que afectan a los modos de amar, esperar, relacionarse”, dice el Grup de Rectors del Dissabte, sacerdotes en parroquias populares y obreras de Valencia.

Desde la libertad de conciencia es desde donde hemos hecho nuestros procesos individuales, hemos afrontado las búsquedas y dudas y hemos tomado decisiones que, en



ocasiones, han supuesto graves rupturas vitales y/o soledades.

En conciencia hemos decidido vivir experiencias que pertenecen al núcleo más personal: el amor, el sexo, la fe, la maternidad-paternidad, el compromiso social, la participación ciudadana... Desde la conciencia “he captado el sentido profundo de ‘y vio Dios que era bueno’ y que no hay

internacionales o nacionales y que sería exhaustivo enumerar. Hemos apoyado durante algunos años en Brasil unos proyectos de una ONG que trabaja con “niños de la calle”, ayudando a vender productos que ellos mismos elaboran (confección de telas, velas etc...) para ayudar a financiar talleres varios para esos chavales. Incluso una de esas chicas brasileñas está en España y hay un compromiso de la Comunidad para ayudarla en los gastos que su estancia en España ocasiona.

Hemos procurado apoyar las causas justas que se han ido presentando. Como colectivo e individualmente, ya que apoyamos el compromiso de cada uno : sea sindical, por los derechos humanos, banca alternativa, Cádiz Solidaria, Caritas, Comisión 0,7, Foro Social etc...Últimamente, estamos todos financiando el coste, durante todo el año, de una plaza escolar en la aldea de Marruecos de donde provenían los 37 inmigrantes marroquíes que perdieron su vida al llegar en patera a Rota.

También nos parece muy importante, y así venimos haciéndolo desde hace tiempo, tener un compromiso eclesial, que es tan importante como lo es el compromiso social . Nos parece fundamental que se oiga nuestra voz, distinta a la que siempre suele aparecer en los medios que es la voz de la

jerarquía. Para que quede claro ante la opinión pública que no todos los cristianos pensamos siempre igual que los obispos y que en muchas cosas no estamos de acuerdo y lo decimos. Queremos ser una corriente crítica en la Iglesia.

Por eso hemos escrito varias veces cartas a nuestro obispo ante determinadas circunstancias y manifestaciones de la jerarquía cuando no estamos de acuerdo (como ahora en el tema de los preservativos, los matrimonios de homosexuales etc...)

En el año 92, por motivos de trabajo, nos desplazamos a L. LÍNEA DE LA CONCEPCIÓN donde hemos permanecido 11 años (hasta hace dos años)

En estos años de estancia en L.Línea, tuvimos la suerte de conectar con nuestros amigos, también de Moceop, Aventino y Ana, quienes llevaban allí en un grupo cristiano de base hacía ya varios años.

Participamos de sus reuniones (aunque sin dejar de vernos quincenalmente con los de la nuestra “San José”). Esto nos ayudó mucho a conectar y participar de sus actividades y a enriquecernos mutuamente.

Estando en L. Línea nos desplazamos a Cádiz para participar de las acampadas de la Plataforma del 0,7 que en Cádiz tuvo una fuerte implantación con huelga de hambre en una Iglesia primero de varias personas ( dos de ellas de nuestra Comunidad) y luego, más tarde, con la colocación de numerosas tiendas de campaña en los jardines de la avenida Carranza en el centro de la ciudad. Acampada que duró varios días y que se organizaron en toda España. (Este mes de Diciembre pasado hemos participado Manoli y yo, junto a otros muchos compañeros de un acto para conmemorar el 10º Aniversario de las acampadas del 0,7.)

Después de esto, se planteó en el grupo cristiano de L.Línea hacer una convocatoria a todas las organizaciones sociales de la ciudad para intentar formar lo que después sería La Comisión 0,7 de L.Línea. Debo decir que esta Comisión ha estado muy activa todos estos



contexto de vida de familia, laboral asociativo o social, “dejando que hablen nuestras vidas, nuestros estilos, nuestros trabajos, nuestras referencias, nuestras ideologías”, decíamos hace tiempo. Evangelizar, sí. No *eclesiangelizar* (palabrota inventada por un cura de barrio simpatizante de Moceop, luego cura casado) *Eclesiangelizar* es una peligrosa herejía de nuestro tiempo; es “anunciar a la Iglesia en lugar de anunciar a Cristo, sustituir la buena noticia del Evangelio por la institución”

La denuncia libre y sin censuras eclesíásticas nos hace ser profetas sin presunción ni chulería. Hemos denunciado, denunciarnos, la falta de libertad de pensamiento y de expresión en la Iglesia, la falta de libertad de disenso, de celebración, la falta de valoración personal, de corresponsabilidad, de aceptación de lo femenino, etc... Estas y otras denuncias son gritos de libertad, que reclaman un cambio de actitud en la Iglesia jerárquica. El disenso, la expresión, la creatividad, la innovación, la corrección fraterna, la igualdad son virtudes públicas de la Iglesia, que a nadie se le pueden prohibir. Con la denuncia, no pretendemos, como a veces se nos ha tachado, abolir la jerarquía ni enmudecer su voz. Sólo se pretende que la jerarquía ocupe el lugar que le corresponde con el único poder de servicio que le asignó Jesús;

y así el pueblo, los humildes, los excluidos podrán tener su lugar en esta iglesia discipular, pueblo de Dios.

Un instrumento de nuestra libertad profética ha sido, es, nuestra revista *Tiempo de Hablar-Tiempo de Actuar*, que, sin bendiciones ni subvenciones episcopales, se ha convertido en “un marco de expresión libre del mensaje de Jesús y de su Espíritu y el espacio más asequible donde se pueden beber aires de libertad en el campo de las ideas y vivencias de fe cristiana desde otra perspectiva humana y social”, según lo han reconocido varios de nuestros lectores.

---

### LIBERACIÓN DE LO FEMENINO LIBERACIÓN DE LA MUJER

---

La liberación de la mujer, la presencia de lo femenino y la valoración positiva de la sexualidad son asignaturas pendientes en la Iglesia, a la vez que carencias fundamentales.

Desde nuestra andadura hemos “exigido que se resitúe lo femenino en nuestra iglesia y nos hemos comprometido a resitarlo en nuestras vidas y en las de nuestras comunidades”.

Muchas de vosotras y nosotros hemos vivido un encuentro en el amor que inicialmente fue gratificante y que con el tiempo se fue convirtiendo también, y a la vez, en cuestionador: la presencia de la mujer en pie de igualdad; “presencia que necesariamente renueve, fecunde y termine aportando todo lo que del mensaje evangélico en una iglesia machista no ha sabido





desentrañar o ha ocultado interesadamente”

Creemos que es tarea importantísima y urgente a realizar dentro de la vivencia cristiana, porque la mujer sigue estando oprimida en la iglesia y en la sociedad; crece y se socializa en un ambiente patriarcal, dominado por varones; “se le supone sumisa, pasiva, dependiente, sentimental. Se le reserva para «profesiones de servicio, como mano de obra barata, dócil e insustituible». Es una compañera de vida desigual. En la Iglesia se la considera impura desde el punto de vista ritual, debido a su menstruación (de ahí los ritos de purificación). Se la propone como ideal de esposa sumisa, casta, trabajadora e incluso

sufrida. La forma de ganarse más respeto es abrazar la virginidad. Los hombres, en contra, son los mediadores rituales y controlan los papeles de autoridad y sacerdotal, dice el teólogo indio Amalados.

Así mismo tendremos que seguir abriendo caminos de libertad en la sexualidad, considerándola como parte substancial de la humanización integral. No hay que negarla, sino aceptarla para que dé fruto en una generatividad polifacética que se oriente a promover la vida. “La sexualidad es –dice un moceopero- una vivencia trinitaria: Padre-Hijo-Amor; Esposa-Esposo-Amor”

En un contexto cultural más amplio, la liberación de la mujer, la sexualidad vivida como

don de Dios, supone, en realidad, la liberación de lo femenino que hay en todos nosotros. Lo masculino y lo femenino son dos elementos de una misma totalidad, simbolizados de diversos modos mediante el yin y el yang, el amor (ágape) y la sabiduría (gnosis), la contemplación y la acción, lo cósmico y lo metacósmico. Esta visión hay que hacerla vivencia cristiana. A ello ayudaría la visión de Dios como masculino y femenino, desafiando la concepción patriarcal reinante en la Iglesia oficial, tradicional. No es que se trata de adscribir características sexuales a las diferentes personas del a Trinidad, pero sí de utilizar más las imágenes femeninas que la Biblia utiliza para hablar de Dios: *señora* (Sal 123,2), *matrona y enfermera* (Sal, 22,9-10), *parturienta* (Is. 42,14), *madre* (Num. 11,12; Os. 11,3-4). Nos ayudaría a superar el machismo, si miramos a Dios no sólo como Padre y Amante, sino también como Madre y Amada. “De este modo incluso todas las relaciones humanas sentimentales y de parentesco pueden simbolizar la relación humano-divina. Por eso, se debe pedir a la Iglesia que tenga una postura inclusiva respecto a lo masculino y lo femenino, ya que las dos dimensiones, masculina y femenina, promueven la armonía y la igualdad entre hombres y mujeres.

### TODA LA LIBERTAD

Podríamos ir enumerando otras libertades y/o sueños de libertad vividos, o al menos intentados, por muchas y muchos cercanos a Moceop. Así la libertad social, como elemento básico para encontrar un lugar en la ciudadanía; libertad en lo celebrativo-oracional como expresión de la vivencia cristiana personal y comunitaria; libertad en lo laboral-profesional, en lo económico ( con el sudor nos ganamos el pan), en lo cultural,

etc..para ir capeando el temporal y no caer en globalizaciones, consumismos, fundamentalismos; libertad ecuménica, como proyecto interreligioso de liberación; liberación integral para llegar a la plena humanidad.

Me ha gustado mucho el libro "VIVIR EN LIBERTAD. Las teologías de la liberación del continente asiático" del teólogo indio Michael Amaladoss, del que extraigo estos párrafos, para terminar: "Para vivir en armonía necesitamos ser libres. No es sólo una

*libertad de las múltiples fuerzas que nos oprimen, ya sean del exterior mediante personas, ya internas como cosmovisiones y sistemas de valores interiorizados; es también la libertad de nuestras propias limitaciones, como el egoísmo y el deseo, tanto individuales como colectivos. Cuando seamos liberados de estas opresiones, externas e internas, seremos libres: libres para vivir de forma auténtica, para relacionarnos, para crear comunidad, para vivir en armonía con todo el universo"*

## MIS CAMINOS DE LIBERTAD.

*manolo gonzález santiago*

**M**uchas son las circunstancias, los momentos y las personas que se han constituido en mi vida en caminos de libertad. Puestos a señalar algunos podría fijarme en los que actualmente más están influyendo.

### LAS REUNIONES SEMANALES DE LOS MARTES.

Quince personas. Nos reunimos para acercarnos con una nueva mirada y una nueva actitud a unos evangelios escritos hace dos mil años, en una lengua muerta, con imágenes propias de una cultura oriental muy distinta de la nuestra y transmitidos desde una institución que inevitablemente los ha manipulado según sus intereses institucionales y su necesidad de mantener y sacralizar su poder. Cuando nos

encontramos antes estos textos en cuestión nos planteamos, primero, manifestar qué se nos ha dicho, cómo se nos ha interpretado, que interrogantes nos ha creado...; para a continuación reguntarnos: ¿qué quiso realmente decir el autor a aquella gente cuando se escribieron esas palabras?, ¿qué intención tenía? Y, a partir de ahí, dialogar preguntándonos: ¿y ahora qué nos dice a nosotros este episodio? Y buscamos respuesta indagando en lo que es nuclear en la persona del Jesús-hombre, el que pateó los caminos de Palestina por encima de normas, leyes, directrices y dogmas que nacieron en sociedades que ya no existen y para resolver problemáticas que hoy nadie se plantea. Son encuentros en los que se nos invita a pensar por cuenta propia, muy ricos, muy liberadores, en los que tratamos de enriquecernos unos a otros. La oración en

comunidad y el compartir la comida que cada uno ha traído completan y aúnan lazos de amistad.

### LOS ENCUENTROS MENSUALES DE LOS TERCEROS DOMINGOS DE MES EN LAS COMUNIDADES POPULARES EN ANTEQUERA.

Setenta-ocho personas venidas de diversos pueblos, miembros de pequeñas comunidades

cristianas. Nos reunimos -de 10 a 18 horas- para celebrar la Eucaristía. Y todo el encuentro es la Eucaristía.

¿Cómo es esta comunidad? La formamos personas que nos sentimos

miembros activos de un grupo eclesial de creyentes adultos en Jesús de Nazaret, uno de los nuestros, que al vencer la muerte se nos manifiesta como El Señor. El, solo él, es el centro alrededor del cual gira todo en nuestro encuentro. Nadie impone, nadie dirige, nos esforzamos por aceptar a cada uno como es, escucharle y considerarle a todos los efectos importante. Nos reunimos para celebrar nuestra fe en un clima festivo, sin ritos preconcebidos, con participación activa de todos, en una liturgia cargada de nuevos símbolos. En esta Eucaristía es la comunidad la que preside, celebra, consagra. Dentro de la Eucaristía tenemos espacios para reflexionar en grupos, hacer puesta en común, escuchar ponentes... No hay nada prefijado. Se organiza de forma que todos participen. Una coordinadora prepara en cada encuentro el



tema y la dinámica a seguir. La comida es compartida junto al Pan y el Vino.

Consecuentemente se vive en ella una actitud crítica frente a la Iglesia institucional, así como una comunión dialéctica con la jerarquía eclesiástica; y se ejerce corresponsablemente, a través de sus miembros, los diferentes ministerios y carismas superando la rígida dicotomía clérigos-laicos. También, como algo importante, nos orienta a un compromiso socio-político de signo liberador. Queremos que

sea un volver a las comunidades de los inicios de cristianismo

Estas comunidades han ido aflorando en mí una nueva forma de entender, celebrar y vivir la Eucaristía y un no sentirme menor como laico que como cura casado. De hecho ya no me presento como cura casado, sino como un

laico más. Y, cuando en variadas circunstancias, me ha tocado presidir la Eucaristía en pequeños grupos, incluso en una parroquia, me he presentado como un laico que, al no poder contar en ese momento con ningún presbítero ordenado, ocupo por petición del grupo su lugar. Presido la celebración pretendiendo hacer ver que es la comunidad la que realmente celebra. Y no pasa nada. Nadie se escandaliza. Todo lo contrario, al ofrecer oportunidad para que todo el que lo desee intervenga haciendo su reflexión personal sobre las lecturas, presentando sus peticiones, dando gracias, compartiendo preocupaciones e intereses, la Eucaristía resulta más comida del Señor compartida, que nos une y compromete.

### LA CORRIENTE SOMOS IGLESIA.

La Iglesia ha sido un tema que ha ocupado siempre un lugar muy importante en mi vida. El 95% de los libros de mi biblioteca están relacionados con la Iglesia. Estoy colaborando con la página Web de Somos Iglesia Andalucía. Mis temas de conversación, mis preocupaciones, mis actividades tienen como centro neurálgico la Iglesia y de un modo muy especial la Jerarquía. Siento y manifiesto con frecuencia hacia ella sentimiento de comprensión e incom- comprensión, amor y cariño – mi fe y lo que soy se lo debo a ella-, y al mismo tiempo descontento, rebeldía, ira... Unas veces me preocupa y trato de poner mi granito de arena en pro de que en algo se pueda mejorar; y otras, las más, trato de vivir mi fe en espacios donde se pasa olímpicamente de ella.

Para mantener una estabilidad emocional he tenido que hacerme una distinción fundamental: una cosa es la Iglesia y otra el Opus Dei, las Cofradías con sus procesiones, las Comunidades Populares, los Agustinos, los Dominicos... Y, como un grupo más, el 0,001 %, el clero y la jerarquía. Un poliedro con diversas caras. Todas necesarias. Todas enriquecedoras. Todas están en la Iglesia y ninguna es la Iglesia. Cada una muestran un rostro de la misma y tiene dentro de ella un quehacer específico.

Todos somos responsables de los males que criticamos en la Iglesia, pero dada la organización actual de la misma, son el clero y la jerarquía los que tienen mayor responsabilidad y los únicos que pueden con su ejemplaridad y sus directrices promover cambios sustanciales en la misma.

Pero no se camina en esa dirección. En una sociedad que cambia a pasos forzados ella –me refiero ahora a esta jerarquía- se mantiene

monolítica, con dogmas, leyes y tradiciones que hace que hoy se nos presente totalmente desfasada. En una sociedad democráticamente laica se niega a aceptar dentro de ella el pluralismo de ideas, tradiciones, opiniones políticas y culturales, y se aferra a unos privilegios trascendentes supuestamente heredados de un pasado histórico que ya no existe. En una sociedad políticamente democrática se sigue manteniendo machista, dictatorial, negada a admitir cualquier atisbo de avance democrático en su estructura de poder, manteniendo una división de casta clérigos-laicos, hombre-mujer... La mayor perversión de lo que en el Evangelio de Jesús se nos presenta como condición «sine qua non» para los suyos. Sigue manteniendo contra viento y marea actitudes que fueron las que mataron a su fundador y las que siguen amenazando la existencia de cuantos hoy pretenden vivir fieles a su mensaje. Por todo ello se presenta incapaz de ofrecer a esta sociedad nuestra algo verdaderamente serio, algo que sea una auténtica alternativa al modelo de sociedad y de convivencia que se nos ha impuesto.

Hace unos meses un grupo de laicos y sacerdotes en activo, después de varios meses de estudio y reflexión, hemos dirigido y apoyado con más de mil firmas, una carta a cuarenta y tres obispos de España presentándoles nuestras inquietudes, nuestro humilde diagnóstico sobre la situación actual de la Iglesia en España y los pasos que creemos habrían de irse dando. Por respuesta hemos recibido la contestación de 4 obispos diciendo a través de su secretario que la han recibido. Don Antonio Dorado, Obispo de Málaga, nos dijo que quería hablar con representantes del grupo, pero al día de hoy seguimos esperando su invitación.

Creo, sin embargo, que otra iglesia no sólo es posible, sino que son muchos los

grupos y pequeñas comunidades que ya están, esparcidos por el mundo entero, viviendo esa otra cara de la Iglesia, más de acuerdo con la sociedad alternativa que Jesús propuso y vivió.

Y estoy convencido también de que son, por un lado la debilidad económica, la debilidad moral y la debilidad pastoral que está caracterizando a la jerarquía en nuestros días; por otro la maduración del pueblo cristiano, con bastante frecuencia mejor informados y más capacitados que los propios jerarcas; y, sobre todo, los avatares del momento histórico que vivimos, los acontecimientos que van a ir necesariamente generando más que una purificación en profundidad, una refundición de la clerecía desde el corazón del mensaje jesuánico. Refundición tan de raíz que es difícil atisbar en el presente como será en el futuro.

La gente está cansada de sermones de escaso contenido, de amenazas y prohibiciones, de idioteces de dirigentes, de escándalos clericales, de verdades absolutas que deben ser impuestas a todos los ciudadanos, cristianos y no cristianos. Se respira un fuerte anticlericalismo. Y no se trata de que desaparezcan los obispos y los curas, sino que ocupen otro lugar en la Iglesia. Lo que está llamado a desaparecer es el clero como estamento en posesión exclusiva de la verdad, puente entre Dios y los hombres, hombres consagrados por encima de los demás y con poderes para decidir lo que es bueno y es malo, quien se puede salvar y quien se debe condenar, con privilegios concedidos gratuitamente, fruto de unos concordatos de tiempos pasados que hoy resultan anacrónicos. Aceptar una sociedad plurirreligiosa, constitucionalmente laica y democrática, que tiene como fundamento la igualdad de todos los ciudadanos, es optar por una iglesia sin privilegios y sin poder social o político, sin otra fuerza que su ejemplo testimonial.

Y en tanto en cuanto la Iglesia vaya perdiendo sus privilegios y su poder, y el laico deje de sentirse inferior al cura, se irán dando pasos hacia una iglesia más de iguales, más democrática, superando el foso clérigos-laicos, hombre-mujer. Una iglesia encarnada en pequeños grupos, en los que se viven los problemas del pueblo y las dificultades que la gente experimenta, que nos ofrecen un nuevo rostro de Dios como liberador y como padre, con un quehacer muy específico: acercarse al que sufre para aliviar su dolor.

Nos guste o no, la gran genialidad de Jesús no estuvo en sus saberes, ni en sus milagros, ni en sus enseñanzas, ni en su fidelidad a lo establecido. La genialidad de este hombre estuvo en su sensibilidad ante las necesidades de los otros: el hambre de los pobres, el sufrimiento de enfermos, la marginación de la mujer, las situaciones desesperadas de los que se sentían pecadores, de los que aguantaban el pesado yugo que les imponían los dirigentes religiosos. Es ésta la actitud fundamental de la Iglesia que la sociedad necesita y la que podrá frenar el éxodo constante, masivo, silencioso de los que la abandonan porque tal como está ya nada les dice.

**Otra Iglesia es posible.  
Otra Iglesia va a ser posible.  
Otra Iglesia está ya siendo posible.**



# CAMINOS DE ENCUENTRO.

Con el buen deseo de colaborar en la revista, para ponerla a rebosar en su número CIEN, nos ponemos a reflexionar sobre el tema que nos da el título del presente artículo. Y echando la vista atrás comienzo a recordar el MOCEOP de los 80 de la Andalucía Oriental formado por bastante clero, no podría decir el número, pero sí la “calidad”; éramos bastante mayores de edad, yo sería de los más jóvenes y apenas bajaba de los 50, se respiraba (mejor diría, se masticaba) un aire clericalón. Se añoraban las “ollas de Egipto” y se reivindicaba con énfasis una “opción libre” del celibato. Es posible que para algunos, la esperanza de conseguir ese celibato opcional en la Iglesia les trajera todavía la esperanza del retorno a los “kiries”, al incienso, a los privilegios clericales que se había perdido por culpa de una decisión, en la mayoría de los casos por no decir en todos, libre de formar una familia.

Las oraciones, en alguna ocasión, la cabra siempre tira al

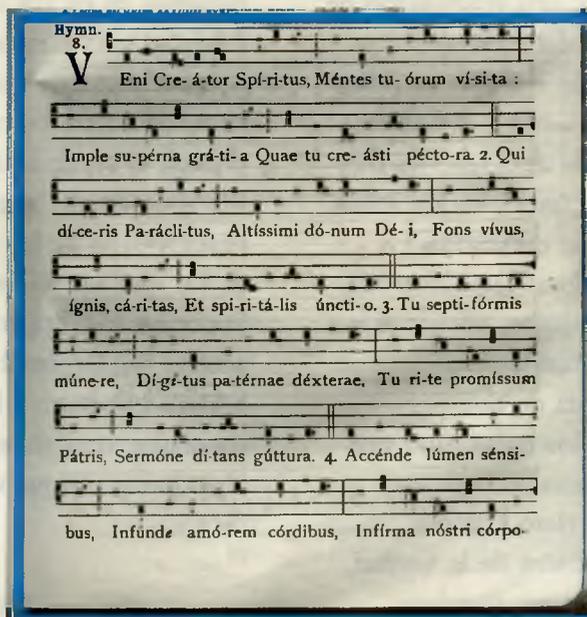
monte, se realizaban en latín, y no digamos los cantos con los que se iniciaban la reuniones o la eucaristía, que siempre tenía que presidir un cura “célibe”, por temor reverencial y por temor a no encontrar casa acogedora para la próxima reunión. El

comenzar las reuniones y el “Rorate coeli desuper...” como inicio de las eucaristías en tiempo de Adviento o alguna en honor de María, que con tanta unción entonaba Juan de Dios. A mi parecer, muchos acudían a darse un baño de comunión clerical.

Pasaron los años y con el tiempo y el encuentro en la encrucijada del camino con compañeros y compañeras de ideologías más en línea, nos fuimos desclericalizando, aunque como es de suponer, nunca nos desclericalizamos del todo.

Llegó el Congreso Internacional de Madrid y TIEMPO DE HABLAR se llamó también “TIEMPO DE ACTUAR”

Hubo contactos con compañeros venidos de otras diócesis con aportaciones refrescantes, con curas, religiosos/as de otros continentes –el Congreso mundial de curas casados de Madrid. El contacto personal de muchos de los nuestros con el obispo Jerónimo Podestá, y su esposa Clelia



Vaticano II aún no nos había abierto de par en par las puertas de nuestras conciencias hasta tal punto de reconocernos asamblea cristiana como tal, como mucho, nos reconocíamos “asamblea de clérigos casados” con la tímida presencia de alguna compañera...

Aún resuenan en mis oídos las melodías gregorianas del “Veni Creator Spiritus” al

Estas encrucijadas han ido aportando cambios continuos, que se han ido viviendo y asimilando casi inconscientemente y de ser una organización reivindicativa de una sola idea, aun sin renunciar a su nombre original de "MOCEOP" ha ido abriéndose a la primavera del Espíritu tomando forma y carácter más parecido a una comunidad cristiana comprometida con su entorno y el mundo laico en que se desarrolla.

A base de reuniones en las que se han desarrollado las ideas más vivas y comprometidas de la teología actual, teología de la liberación, teología feminista, teología bíblica con distintos ponentes tanto teólogos como teó-logas. Acompañadas de diálogos enriquecedores y de testimonios personales de los componentes de las reuniones. Allí recibimos hace tiempo –años- la información de la corriente ideológica "Somos Iglesia" y sus primeras andaduras en nuestro país, que algunos seguimos extendiéndola como mancha de aceite por nuestra geografía andaluza.

Pero no queda ahí todo, al grupo, a esta masa semi clerical

semi laica siguen añadiéndose personas nuevas, parejas que van saliendo de vez en cuando de la Institución, en Moceop reciben ánimo, experiencia, fe, fraternidad y amor y aportan su presencia joven llena de cariño hacia los "abuelos" ideas nuevas formadas en los últimos años de



las cátedras de teología y hasta el bullicio de los niños, que a veces, los mayores, no sabemos tolerar.

A través de los años, algunas de las jóvenes parejas han recibido en Moceop, el abrazo de la comprensión el pan

y la sal de la ayuda en búsqueda de trabajo, la amistad ha ido creciendo entre nosotros y se ha hecho comunión llegando a constituir una auténtica familia en las visitas mutuas y convivencias.

### **¡ Y LLEGARON LOS NOVENTA!**

Los afortunados que "aterrizamos" en la década del noventa nos encontramos un Moceop con ventanas abiertas, con una acogida vivencial digna de agradecer y recordar. En Andalucía oriental coincidimos varias parejas jóvenes en el momento crucial del "volver a empezar" que nos unió de una manera especial.

Compartir esos momentos en familia no solo en reuniones en Granada sino en Almería, El Ejido, Málaga., etc. abrió horizontes de una nueva comprensión del Moceop. Vivir en familia con todo lo que conlleva y la apertura teológica a Somos Iglesia marcan a un grupo de parejas de todas las edades de esta zona. (la ayuda de nuestras mujeres en la desclericalización, humanización y maduración psicológica de desinstalación institucional lo tenemos que resaltar)

Para nosotros es imposible separar Moceop de personas concretas que han compartido abiertamente su vida

diaria y sus esperanzas de una sociedad más humana. Proyectos, alegrías, experiencias, trabajos, desayunos teológicos, comidas, excursiones, viajes... encarnando de una manera natural unos valores que merecen la pena ser vividos.

Damos gran importancia a las relaciones interpersonales. Tras la asistencia a reuniones y otros encuentros, aparte de las reuniones propiamente dichas, ha surgido la amistad y el cariño. Se hacen doscientos o trescientos kilómetros, con nuestras familias, bebés, etc. Para asistir a una

reunión de Moceop, no lo hacemos solo o exclusivamente por lo interesante del tema a tratar o el contenido teológico de la reunión, sino porque vamos a encontrarnos y a convivir con unos amigos y amigas con los cuales compartimos unos valores, anhelos y amistad.

Como es lógico esta parte del Moceop sigue creciendo, con nuestros hijos y con nuevos compañeros que si quieren, ampliaran la familia compartiendo vivencias y experiencias que nos ayudarán a crecer y madurar. Estos caminos

de encuentro, de libertad, solidaridad y esperanzas como nos recordaba Andrés Muñoz en el nº 99 se han concretado en nosotros como caminos de Vida en Familia tanto o más que la biológica ya que compartimos mucho más que unas ideas por importantes que nos puedan parecer. Felicidades por nuestros 25 cumpleaños!!

(Anónimo del s.XXI)

### Nota de la Redacción:

De anónimo nada. Detrás de este artículo están Pepe y Bego, Miguel y Gema, y Paco y Ana.

## TERCA ESPERANZA EN LOS CAMINOS DE FUTURO

*M<sup>a</sup> José Mayordomo y Pedro Luis Jiménez*

**E**stamos recorriendo juntos muchos caminos, allanando unos, construyendo otros, juntos, que es lo más importante. Aportando cada cual su granito de arena, su savia nueva o su vino viejo, con gran alegría, mucha ilusión y todo el cariño del mundo.

Corría el año 1998 cuando Pedro Luis y yo nos acercamos a MOCEOP por primera vez. Esto supuso para nosotros el encuentro con una Iglesia Viva, en camino, que trabaja desde la base para construir esa Iglesia "comunidad de comunidades" que fundó Jesús, una Iglesia "pueblo de Dios" que contruye el Reino aquí y ahora, a Dios rogando y con el mazo dando.

Desde entonces, para nosotros MOCEOP es lugar de encuentro vital entre



personas que comparten unas mismas inquietudes y, en muchos casos (que no todos) también una misma experiencia: la decisión radical de vivir el ministerio en familia, una apuesta que va mucho más allá

de una decisión puntual que se toma en un momento circunstancial de la vida.

MOCEOP nos anima y alienta en la lucha por unos valores, en primer lugar, y por una renovación de las formas de vida y expresión de la fe más acordes con los tiempos actuales que vivimos. Compartimos, claro está, la reivindicación del derecho a la libre elección de una vida en pareja para todas las personas, sea cual sea su condición religiosa. Pero más allá de todo esto, nuestra mejor experiencia con MOCEOP durante estos últimos 6 años ha sido el encuentro con las personas.

Detrás de todo, en la vida, siempre hay personas, y éstas son lo más importante. Así, también, lo mejor de MOCEOP son las personas: La gente maravillosa y entrañable que siempre escucha y comprende, que trabaja con una gran vitalidad y alegría, gente rompedora, muy abierta y muy comprometida socialmente, gente alegre, que come y bebe (incluso con pecadores, como Jesús)... porque MOCEOP, sobre todo, acoge (perdón, ACOGE). Y este estilo de vida y de personas nada tiene que ver con lo que habíamos conocido en etapas anteriores, dentro de los ámbitos parroquiales (aunque siempre hay honrosas excepciones, gracias a Dios).



Así las cosas, sólo podemos ver en el horizonte caminos de esperanza, siempre que podamos encontrarnos para compartir y celebrar la vida, intercambiar experiencias, caminos recorridos, ilusiones y anhelos. TERCA ESPERANZA en un mundo y también una Iglesia más justos, más humanos, más libres, en PAZ.

---

### INTERNET COMO CAMINO DE FUTURO ¿HABLAMOS? UNA EXPERIENCIA DE 4 AÑOS EN EL CHAT DE MOCEOP

---

**Vallecas, 1998.**

Nos reunimos unos cuantos de la “Savia Nueva” de MOCEOP para hablar sobre la web del MOCEOP (los amigos de Albacete que la crearon nos acaban de traspasar la responsabilidad, aprovechando que Juan Yzuel tiene una gran experiencia informática). El encuentro es precisamente en casa de Juan y Susana, con César y Cristina. Durante la cena surgen ideas y, entre ellas, la de incluir un foro y un chat en la web del MOCEOP. Lo que más favorece la comunicación, en vivo y en directo, es un chat; aunque eso implica, eso sí, tener día y hora fijos, y que alguien se comprometa a estar ahí “al pie del cañón”.

**Albacete, diciembre de 2000.**

Celebramos la ya tradicional reunión de invierno del equipo que coordina la Revista Tiempo de Hablar y la Web de MOCEOP. Con la marcha a Zaragoza de Juan Yzuel y Susana, se necesita que alguien se haga cargo de la web a partir de ese momento, y Mónica nos cuenta que Pepe Laguna da clases de internet, así que decidimos por unanimidad que es el candidato ideal, sin derecho a réplica por su parte. Aprovechamos los conocimientos de nuestro querido Pepe para realizar una serie de cambios en la página web y renovar también los

Juan y Jesús realizan traspaso de internet de Albacete a Madrid



contenidos y secciones, que a partir de ese momento incluirán un CHAT, que bajo el reclamo “¿HABLAMOS?” convocará a todos los interesados en hablar con nosotros. Pedro Luis se ofrece voluntario para hacerse cargo de esta área, aprovechando que tenemos medios técnicos y conexión a Internet. Como Pepe es un fenómeno, modernizó la web y nos montó el chat, bueno, bonito y barato (sin coste).

Desde entonces, **4 años de encuentros**, semana tras semana, todos los jueves a partir de las 10:30 h de la noche (hora española).

Verdaderamente, ha sido toda una experiencia. Comenzamos charlando unas tres o cuatro personas conocidas, que íbamos alternando, según los días. Hoy día, podemos reunirnos diez o doce personas, con un planteamiento de encuentro y diálogo abierto, sin más pretensiones, como cuando hablamos con familiares y amigos. Los temas son abiertos, de lo más variopinto, que van surgiendo de forma espontánea, sin ninguna condicionante previa. Tampoco nos planteamos de qué hablaremos con nuestros amigos cuando quedamos con ellos.

**Amigos** es lo que hemos ganado estos años: Juande, Rebelde, Sara, Manuel, Clavijo, Laura (desde Suiza)... y tantos otros. Nuestro chat es también muy cosmopolita, porque

hemos mantenido conversaciones con personas de diferentes zonas de Europa, América y todas las zonas de España, superando todo tipo de barreras. Juntos hemos vivido momentos buenos y malos, de amor y desamor, personales y sociales, también religiosos, compartiendo ilusiones y esperanzas.

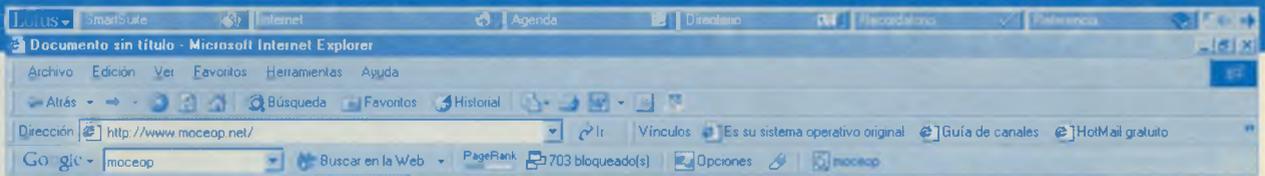
También tenemos “convidados de piedra” (no me

atrevo a llamarlos espías), aunque de hecho algunas veces lo pensamos, porque están atentos a las conversaciones, pero sin participar (como “Su Nombre”). Otras veces, también hemos tenido contertulios despistados, que acababan en nuestro chat por azar, entrando a otra página web diferente, que no entendían quiénes éramos ni cuál era el tema de fondo de nuestro chat. Algunos, un tanto guerreros, han disfrutado incordiándonos, y sólo unos pocos (afortunadamente) han llegado a amenazarnos con infectar nuestras máquinas con virus informáticos (¿...?), aunque no consiguieron amedrentarnos. Como podéis ver, ha sido una experiencia novedosa de una gran riqueza (como todo lo humano), y también un soplo de aire fresco y diferente.

Mi mayor ilusión era que estos nuevos amigos nuestros contasen su experiencia con nosotros en primera persona, sus impresiones, desde su propio punto de vista y con su propia voz, así que con ellos os dejo, que son lo mejor que tenemos.

Quedáis todos [invitad@s](mailto:invitad@s) a compartir un poco de nuestro tiempo y de nuestra vida, los jueves por la noche. ¿HABLAMOS?

# ALGUNOS CHAT-PARLANTES



## BIENVENIDO AL CHAT DE MOCEOP

Para entrar sólo tienes que escribir tu nombre y pulsar conectar

Se paciente, tarda un poco hasta que carga el applet

Si no aparece el chat (con Windows XP puedes tenerlo)

**NOS REUNIMOS TODOS LOS JUEVES A LAS 22.30h. (Hora española)**

juande

Connectarse

In window

Channels

help

Status

### ¡ QUÉ CARO ESTÁ EL KILO DE OREJAS

Eran las cuatro y media de una tarde de verano. Aquel buen hombre mayor enfermo consiguió que a esa hora me tuviera que tomar una tostada de pan campero con aceite elaborado con aceitunas de su cortijo.

Después de más dos horas de continua conversación por su parte me dijo: “¡ Qué caro está el Kilo de orejas ...!” “Gracias por haberme escuchado...” Nunca pensé que a esa hora me iba a caer tan bien aquello que me ofreció con tanto entusiasmo. Aprendí mucho de su experiencia y de sus esfuerzos en la vida.

Cada jueves que me asomo a nuestro CHAT entro con el mismo espíritu que me enseñó Pascual: “Hay que ofrecer nuestra oreja para quien nos quiera hablar”. Pero la verdad es que siempre recibo más de lo que doy. Gracias a todos.

Un fuerte abrazo y hasta el jueves.

Juan de Dios Regordán Domínguez

**NOS REUNIMOS TODOS LOS JUEVES A LAS 22.30h. (Hora española)**

laura

Connectarse

In window

Chan

Status



### PARA CADA COSA... HAY UNA PRIMERA VEZ

Se dice que para cada cosa hay una primera vez. Bien, MOCEOP ha sido mi «primera vez» de chat.

Os conocía desde hacía años y curioseaba a menudo entre las páginas de las revistas y las diversas secciones de su sitio Web.

Al chat llegué un poco por curiosidad y un poco por necesidad.

Necesidad de compartir sentimientos, de saber que había otras personas con vivencias semejantes, de sentirme menos diversa, menos excluida.

La acogida fue estupenda y he tenido oportunidad de constatarlo en multitud de ocasiones, cada vez que se presenta una persona nueva. Acogida, respeto a las opiniones de los participantes, tolerancia y coherencia con la línea de MOCEOP.

Se intuye una buena unión entre todos en la que la distancia geográfica nada impide.

Piano, piano, la cita de los jueves se ha convertido en un momento privilegiado que me hace sentir entre amigos.

Un abrazo: Laura Poretti

## BIENVENIDO AL CHAT DE MOCEOP

Para entrar sólo tienes que escribir tu nombre y pulsar conectar

Se paciente, tarda un poco hasta que carga el applet

Si no aparece el chat (con Windows XP puedes tene

**NOS REUNIMOS TODOS LOS JUEVES A LAS 22,30h. (Hora española)**

Raquel

Connectarse

in window

Channels

help

Status

## CONECTÉ Y ATRAVESÉ LA FRONTERA

Un amigo mío me dijo que existía un Chat de sacerdotes casados que se llamaba Moceop, me definió lo que querían decir las siglas y me dio la dirección de la página Web. Me animé a entrar un jueves y al final me he enganchado.

Cuando conecté y atravesé “la frontera”, me encontré en medio de muchos nombres, que poco a poco fueron tomando personalidad. Y al instante me sentí acogida por todos los que en ese momento participaban en la conversación, con sus saludos y bienvenidas aún sin conocerme de nada. Desde entonces, entro todos los jueves (a excepción de cuando no me ha dejado el ordenador) y me siento como una más del grupo, aunque no conozco a nadie personalmente.

Al principio, debo confesar, que tenía un poco de reticencia porque pensaba que todos iban a ser hombres, pero me equivoqué, lo reconozco. Yo soy católica practicante (como se suele decir) y me apetecía, me hacía ilusión “hablar” con gente que comulga con mis mismos ideales y también tenía curiosidad por saber la forma de pensar o ideas que tenían los participantes de Moceop: eso del movimiento opcional por el celibato me llamaba mucho la atención.

Me ha gustado encontrarme con gente abierta que quiere a la Iglesia y trabaja por su futuro desde abajo, desde la base, *en y para* la comunidad.

En el Chat voy conociendo a sus miembros poco a poco a través del diálogo (aunque me gustaría relacionar cada nombre con un rostro y espero hacerlo realidad en Marzo) y las conversaciones o debates sobre algún tema o artículo son muy interesantes, aunque yo no puedo meter baza algunas veces porque todavía me encuentro un poco perdida (pero me ayudan a encontrarme).

Estoy muy contenta de haber encontrado este Chat, lo considero un regalo de Dios. Me siento en medio de gente comprometida, y que lucha por un ideal cueste lo que cueste. Es lo que yo experimento, teniendo en cuenta que llevo poco tiempo en contacto con ellos, y además, comparto la “línea” que llevan como miembros activos dentro de la Iglesia.

Espero poder colaborar e integrarme en el movimiento y sus comunidades, siempre que sea posible, dentro de mis posibilidades, con mis limitaciones, pero también con toda mi alegría y entusiasmo de participar en una comunidad que camina hacia Dios.

Con cariño:

Raquel

# “TIEMPO DE HABLAR-TIEMPO DE ACTUAR”. 25 AÑOS DE COMPROMISO

DEME ORTE

1) **Moceop** surgió como un compromiso de apoyo mutuo (entre otros objetivos). Esa solidaridad inicial ha cuajado en una **amistad consolidada** entre muchas de las personas vinculadas con Moceop desde hace muchos años. Amistad que no se ha basado tanto en un pasado común cuanto en inquietudes, sintonías, sensibilidades y compromisos compartidos. Es una historia de amistad que sigue. Compartir retazos de vida nos ha ayudado a descubrir que el primer compromiso es ese: ser, vivir, más que hacer cosas. Vivir de una determinada manera, constituir un estilo de familia, ser personas, hombres y mujeres, con coherencia en sus opciones; y ser felices así, y transmitir esa felicidad... es el primer compromiso.

Ahí está “Tiempo de Hablar” y sus testimonios durante un cuarto de siglo. Ahí están los numerosos encuentros estatales, por zonas o locales, en los que el encuentro entre las personas es el principal ingrediente, y cualquier “temario” es una buena excusa. Estos encuentros suelen ser un

buen servicio mutuo de enriquecimiento espiritual y de animación; y sirven para consolidar el colectivo y profundizar y avanzar en sus objetivos y compromisos. Encuentros que culminan en oración, acción de gracias y bendición para ir repartiendo por ahí...

2) **La opcionalidad del celibato** ha sido el banderín de enganche que ha dado nombre y contraseña a Moceop. Pero detrás del banderín ha ido creciendo una realidad más amplia y rica. De mera reivindicación se ha convertido en **causa revolucionaria y utópica**. Sin renunciar del todo a la reivindicación, ya no nos preocupa tan prioritariamente. Ya vendrá por sí sola cuando tenga que venir.

Moceop, mientras tanto, ha pasado de ser un movimiento de “curas casados” a ser un **movimiento de renovación eclesial**, una instancia doblemente profética dentro de la Iglesia: una instancia crítica y de denuncia de las incoherencias de la institución eclesial; y una instancia positiva, constructiva, esperanzadora, animadora de



iniciativas liberadoras...En el profundo convencimiento de hacer camino al andar, cada experiencia compartida nos ha ido animando y confirmando en unos pasos dados, en compromisos concretos.

En esa historia moceopera hay que resaltar el protagonismo de las **mujeres**, que no han sido sumisas esposas del cura casado, sino auténticas animadoras de dinámicas nuevas; muchas veces también revulsivas sanadoras del machismo y clericalismo de los hombres y de la institución eclesial. Ellas han aportado una **perspectiva de género** que ha marcado cualquier tema con una sensibilidad enriquecedora y transformadora. El compromiso con la causa feminista en general,

y con la de la mujer en la Iglesia más en particular, no ha sido sólo cosa de mujeres, sino que Moceop la ha tomado como propia y fundamental.

Moceop ha sido también una voz de Iglesia para la gente: **una voz de sentido común**, de sensibilidad por lo más humano: la afectividad, la entrega, el amor; ha sido una voz de revisión de la historia y la tradición, de cuestionamiento de la estructura legalista de la institución eclesial, del dogmatismo, del autoritarismo; un testimonio de lo más elemental del evangelio, de lo esencial del cristianismo, del ejemplo de Jesús y de las primeras comunidades.

Moceop ha transmitido a la opinión pública un mensaje de "naturalidad" en sus planteamientos, sin escándalos ni provocaciones, y ha recibido el sentir de la gente sencilla —el pueblo— como voz de Dios ("Vox populi vox Dei"), percibiendo muchas veces más sentido común (o "sensus fidelium"?) en el pueblo que en la jerarquía. ¿No escucha esa voz la jerarquía? ¿No es un signo de los tiempos?

Ahí está esa "**otra voz de Iglesia**" junto con otros colectivos eclesiales, la interpelación a posicionamientos muy discutibles de la jerarquía; y los mensajes de esperanza, como "granos de sal", y propuestas de Iglesia abierta... La cercanía y compromiso con sectores eclesiales marginados (mujeres, homosexuales, teólogos

represaliados, curas y seglares castigados...). Y el compromiso en asociaciones de derechos humanos, organizaciones de solidaridad con inmigrantes, ONGs de solidaridad con el Tercer Mundo...

### 3) Nuestra apuesta eclesial: ser y hacer Iglesia comunidad:

-comunidad de **iguales**, hombres y mujeres, célibes, casados y casadas, homo y heterosexuales,...

- c o m u n i d a d **desclericalizada**: todos y todas Pueblo de Dios, con carismas y ministerios plurales, de servicialidad y diversidad;

-comunidad **fraternal y sororal**, de relaciones respetuosas, enriquecedoras, sensibles a la diversidad, humanas y humanizadoras;

- c o m u n i d a d **corresponsable**, participativa, creativa, imaginativa, libre, utópica y comprometida.

-comunidad **evangélica**, profética, animadora, pobre, sencilla, creyente y feliz.

Ese ha sido el camino de buena parte de miembros de Moceop: ser y hacer pequeñas comunidades, vinculadas en comunión y comprometidas sobre todo con la Causa de Jesús. Ese es el lugar básico, donde la vida es lo primero, lo de más abajo, sin pedir ni esperar permiso de arriba; porque la vida va por delante. Se hace camino al andar.

Ese compromiso vital es cierto que ha sido también a veces, por necesidad, de desobediencia e incluso de insumisión... a las leyes establecidas, por fidelidad al Evangelio y al Espíritu que nos ha animado desde el Concilio Vaticano II. Ha sido cuestionar lo establecido con la práctica, y ejercer lo que se ha creído coherente.



En ese contexto comunitario se ha ido redescubriendo y ejerciendo un nuevo **ministerio desclericalizado**, sea por parte de sacerdotes “ordenados”, célibes o casados, sea por quien la comunidad elija y designe para ello. Moceop ha experimentado que dejar de ser “clero” es una liberación; que no hay “reducción al estado laical”, porque ser laico/a no es ser menos de nada; porque todos y todas somos Pueblo de Dios (laicos). La diversidad de carismas y ministerios no es desigualdad de clases.

Ha sido un proceso de experiencias reflexionadas, y de esa reflexión de la vida y de la fe compartidas ha ido surgiendo una **teología renovada**, sencilla y profunda; formulada a veces desde la narración de vivencias, o desde la expresión de inquietudes, de intuiciones, de

aspiraciones. Por ejemplo, pasar de una eclesiología con el esquema clero--laicos a una eclesiología con el esquema comunidad--ministerios. También hemos contado para ello con la apreciable colaboración de teólogas y teólogos “profesionales”.

Moceop ha dado fundamentación a sus argumentos. Ahí están los ricos pliegos centrales de “un grano de sal”, y tantos artículos de la revista “entre líneas”, así como la teología latente en editoriales, testimonios, “sacramentos de la vida” y “adentros”.

#### 4) Somos y hacemos comunidad cristiana (Iglesia) “extrovertida”:

La comunidad de Jesús no está para ser servida sino para servir. Y no para servirse a sí misma, sino a los demás. Y no a todos por igual, sino con prioridad: los pobres, los

excluidos, los “pequeños”, los marginados, los últimos...” **Una Iglesia que no sirve no sirve para nada**” (J. Gaillot).

Moceop asumió como una intuición profunda y una opción fundamental que el “**objetivo general**” es el **Reino de Dios**, como utopía globalizadora de una humanidad nueva y liberada, y como misión fundamental de la Comunidad de Jesús. Reino de Dios posibilitado desde la evangelización liberadora, desde el compromiso transformador, y desde la vivencia «en germen» de las Bienaventuranzas.

Sin olvidar ni dejar de lado el «**quehacer eclesial**» necesario de la renovación, nuestro compromiso no se reduce ni se agota en lo intraeclesial. Lo primero es el Reino de Dios y su justicia. Y la Iglesia (y nosotros en ella) ha de estar volcada hacia afuera. Sólo en ese darse -cada persona creyente, cada comunidad cristiana, toda la iglesia- se encontrará a sí misma. Hemos colaborado en la estructura eclesial cuando ha sido posible y conveniente, pero cuando no, hemos comprendido que en la periferia, en los márgenes e incluso fuera de la estructura eclesiástica hay mucho “quehacer eclesial”, y nos hemos encontrado más a gusto como “marginales” que integrados en una estructura que a veces es más impedimento que mediación para la acción evangelizadora.





Ahí estamos, por ejemplo, en múltiples **compromisos sociales**, con los excluidos del sistema, con los últimos, los presos, los inmigrantes, las mujeres maltratadas, jóvenes en reinserción.; en la solidaridad con el Tercer Mundo.

Presentes como personas y comunidades **“evangelizadoras”**. No “cristianizadoras” (en el sentido de convertir para integrar en la Iglesia), sino anunciadoras y transmisoras de la “buena nueva”, proclamadoras de la utopía del Reino: “otro mundo es posible”, “otra iglesia es posible y necesaria”. Personas y comunidades transmisoras de esperanza, trabajadoras por la Paz y por la solidaridad...

**5) ¡Tanto amó Dios al mundo!”...**

**“Éste”** es el mundo en que vivimos, el que nos toca vivir: doler y disfrutar. El que nos toca

amar y transformar. No hay otro. Aunque “otro mundo es posible”, ese “otro” es éste, transformado. No podemos rehuirlo, ni rechazarlo ni odiarlo; ni considerarlo enemigo a combatir ni enemigo que nos acosa...

Es cierto que en el primer mundo vivimos una **sociedad secularizada**. Es bueno que sea así. No podemos pretender una “sociedad de cristiandad”. No por eso sería más cristiana, ni más evangélica, ni más acorde al plan de Dios. Ser creyentes en un mundo secularizado no es llenarlo de religión sino de fe, y sobre todo de amor. Respetando la autonomía de las cosas temporales, no se trata de bautizarlas, sino de humanizarlas. La gloria de Dios

está en la dignidad humana.

La **glo-balización** nos interpela, el neoliberalismo económico, las migraciones, las guerras, la creciente desigualdad entre pobres y ricos... A nivel local, pero con esa perspectiva global, hacemos lo que buenamente podemos, por aportar nuestro granito de arena a “otra globalización”: la de la justicia, de la solidaridad, de la ecología, de la paz... Todo es un reto y una llamada para intentar cambiar este mundo en la dirección de la utopía que llamamos **“Reino de Dios”**.

**Esa utopía nos llama al compromiso.**

Tal vez hay que empezar por entrar en el **“círculo de la utopía”**:

*soñar lo imposible,  
creerlo posible,  
intentarlo,  
hacerlo posible,  
hacerlo real  
y superarlo.  
Y seguir soñando!*



# CAMINOS DE ESPERANZA

*Juan de Dios Regordán Domínguez*

**P**asó la infancia cargada de ilusiones y fantasías. Con la preadolescencia llegó el doloroso descubrimiento de una realidad hiriente y la incompreensión de una jerarquía distante y asustadiza. La adolescencia no fue mejor y muchos olvidaron los sólidos principios y, preocupados y ocupados en encontrar medios de supervivencia, tomaron derroteros de desinterés por todo lo que significara pasado. Durante la juventud volvieron a resurgir renovados ideales y planteamientos serios de comunicación y solidaridad con quienes continuamos, a pesar de las dificultades, “Hablando y Actuando”.

Hoy, Moceop al cumplir 25 años, se encuentra en una etapa de nuevas ilusiones; unas ilusiones que se fundamentan en el análisis realista de la situación de la Iglesia en el mundo actual. La edad de la provisionalidad ha llegado; pocas cosas son absolutamente estables. Se está cuarteando la estructura llamada a desaparecer y todo lo no evangélico caerá y desaparecerá de la Iglesia de Jesús. Ha llegado la edad de la Esperanza.

Hoy muchos cristianos han descubierto y viven un compromiso por la libertad, la igualdad, la fraternidad, el servicio y la primacía de los pobres y excluidos.. El nuevo milenio exige de la Iglesia, de cada uno de nosotros, un espíritu nuevo del vivir cristiano, siendo fiel a la conciencia y al mensaje de Jesús. Cada uno debe caminar sin vacilación por el camino de la fe viva, que engendra la esperanza y obra por la caridad, según los dones y funciones que le son propios. En la Iglesia la autoridad es servicio y no se debe ahorrar esfuerzo a la hora de encontrar iniciativas pastorales válidas para dar a conocer a Cristo con lenguaje entendible. Y el lenguaje que entiende la gente sencilla es el testimonio y la preocupación



por ayudar a las personas... “pasar haciendo el bien como hizo Jesús”

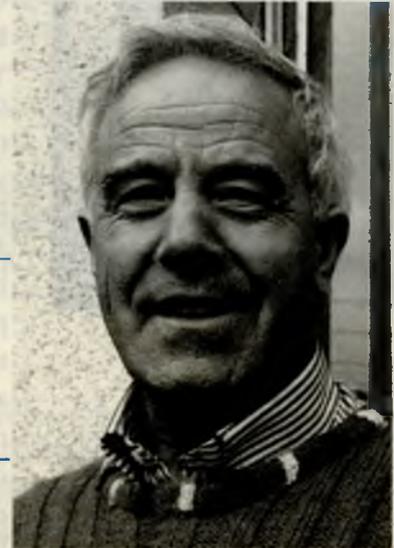
Es necesario avanzar pletóricos de esperanza con espíritu alegre y decidido para superar las dificultades. Ni las preocupaciones familiares ni las dificultades en la búsqueda de trabajo y desarrollo de la vida laboral deben ser ajenos a la orientación cristiana de la vida del sacerdote casado. Nuestra opción está avalada por las palabras de Pablo: “Todo lo que hacéis de palabra o de obra, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por Él (Col 3,17). Con la luz de la fe y la meditación de la palabra de Dios podemos reconocer siempre y en todo lugar a Dios, en quien vivimos, nos movemos y existimos (Hechos 17,28) Las tristezas y las angustias, los gozos y las esperanzas de los hombres de nuestro tiempo, han de ser los gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo.



## NUESTROS DIVERSOS CAMINOS DE FE

Julio P. Pinillos

*Parece tonto querer simplificar hasta el punto de uniformar el proceso de fe tan rico y personal que estamos recorriendo los componentes del moceop y aledaños. ¡Vivamos! Sólo diré lo que, sin dejarme llevar de la metafísica, me vaya diciendo la memoria meditada.*



### HITOS O REFERENCIAS IMPORTANTES EN NUESTRO CAMINAR EN FE:

#### 1.- DIOS CADA DÍA MÁS DESNUDO Y MENOS CONTROLABLE:

No tiene obligación de revelársete cada día ni en cada homilía. Y, sin embargo, con cuánto mimo nos trata. ¿Cómo hablar de Dios cuando uno deja de ser un «profesional» de la Palabra? ¡Como Le sientas!. ¡A veces desde el silencio misterioso y acogedor!. Sería lo del místico de Yepes: «¿Adonde te escondiste, Amado..., «habiéndome herido, salí tras Ti clamando...» Casi siempre desde el «estar con», por aquello de las mediaciones: Dios se expresa en el templo del mundo y de los otros: la alegría de Dios se trasluce en el rostro de los hermanos. LÁSTIMA que Dios tenga esas preferencias tan enigmáticas

para el viandante de hoy: los pobres y los «sin»: ese 20% si hablamos de España y ese 70% si nos referimos al ámbito mundial.

#### 2.- EN LA MARGINALIDAD ACEPTADA U OPTADA,

siempre tan gozosa como desconcertante y creativa. Es un «lugar teológico y eclesial» que genera mucha libertad y limpieza de corazón. (Conf. N° 25 –monográfico- de «Tiempo de Hablar»). Toda Institución genera un centro y una periferia. En el centro están el poder, la visibilidad, el privilegio, la «autoritas»

(externa), la lejanía. En la periferia están la servicialidad discreta, el anonimato sencillo, la vida a ras de tierra, la levadura y el grano de trigo, la decisión compartida y la cercanía a la gente en su cotidianidad: sus problemas, sus luchas y sus dichas...En la periferia de la Iglesia residen, con otros es de suponer, aquellos grupos o personas que se resisten a aplaudir muchos criterios y actuaciones de la oficialidad central. Los curas casados quieren situarse lejos del centro, en una distancia (e, incluso, disidencia) parcial y consciente.



### **3.- LA MUJER COMPAÑERA COMUNICA MÁS QUE LA LEY DEL CELIBATO.**

Atención: he dicho “ley”. Porque en la libertad, célibe o no, tanto da: cada uno decide según su psicología, su espiritualidad (sentido del evangelio y del servicio) y la experiencia concreta que la vida le ha venido ofreciendo. Se puede cantar a Dios desde el silencio “monacal”, en el eremo o en la urbe, y desde la penetración-compenetración de la pareja que se extasia porque el amor le ha inundado. Sin nuestras mujeres seríamos menos de la mitad de lo que somos; o sea, que ellas ponen más. ¡Es lástima que esta riqueza no pueda ser reconocida públicamente por los que deciden y regulan el grado y las vías de la santidad tanto

laical como presbiteral. ¡Así resultan de lógico-duros muchos de ellos!

### **3.- DISTINGUIR LAS VOCES DE LOS ECOS: CUANDO SE HABLA DEL MINISTERIO, NO TODO VALE IGUAL**

Lo principal es permanente, mientras que los aspectos secundarios ceden el lugar a lo que la ciencia y la pastoral (psicología, sociología, sexualidad, aprovechamiento de los carismas, obediencia crítica...) descubren e indican. Desde que el moceop y nuestra Federación Internacional se dejaron guiar por teólogos de la categoría de Fernando Urbina, Martín Velasco, Julio Lois, Rufino Velasco y por obispos de la Iglesia como Aloisio Lorscheider, Evaristo Arns, Basilio Hume, Helder

Cámara, Pedro Casaldáliga, Alberto Iniesta, Nicolás Castellanos... , hemos saboreado y proclamado que lo fundamental del presbítero –al margen de las circunstancias de estatura, color de la piel y estado de vida- es su triple pasión: por Jesús de Nazaret, por el pueblo con el que compartir vida y búsqueda y por la Comunidad a la que servir cristianamente de la forma que ella indique: desde la limpieza de los locales al discernimiento y a la Celebración de la Palabra y del Sacramento.

Lo del celibato impuesto –“si te casas no puedes ser presbítero de la comunidad”- pertenece al género de lo secundario y va por otro lado: crea la casta sacerdotal y divide a la Iglesia en clérigos y laicos, prima la virginidad -¡impuesta!- sobre



el matrimonio, deja a la comunidad sin pastores que le den el Pan-Vino de caminante y comporta gran sufrimiento a muchos sacerdotes llamados al ministerio, pero a quienes Dios no quiso dar el carisma del celibato. ¡No se puede obligar a Dios para que se cumplan nuestros proyectos!. Por otra parte ese tipo de celibato no tiene soporte en la Biblia, ni en la Tradición que es contraria a esta práctica, ni en la Teología ya que hay muchos teólogos de mucha categoría en una postura y otra, ni en una hipotética mayor madurez espiritual del pastor porque contradice la experiencia existente, ni en un mayor servicio a la comunidad cristiana descentralizada ya que hay testigos muy serios en uno y otro lado, ni en la voluntad del pueblo creyente como

demuestran las encuestas, ni en la mayor o menor santidad ya que “tan santo y tan pecador puede ser el cura casado como el célibe...”, todo depende del amor que uno y otro profesen al Padre y a los hermanos...

¡Desde este ángulo de reflexión es correcto afirmar que la CELIBATO-CRACIA (el culto al celibato) es un pecado que nos recuerda aquel título del franciscano Alvar Maduel: “Si el celibato fos un pecat..”

#### 4.- PRIMERO EL REINO Y DESPUÉS LA IGLESIA, EN FUNCIÓN DE AQUEL.

Entendemos como Reino de Dios la vida real amplia -la personal, la local y la univer-sal- a cuyo servi-cio ha de estar, por fide-li-dad, la

Iglesia de Jesús. Por un lado, el Reino engloba a la Iglesia que no puede mostrarse como algo “aparte” ni alternativo, ni puede plantear una especie de división de trabajo entre los que se ocupan del Reino y los que se ocupan de la Iglesia. Por otro lado, admitimos que no todo lo que afecta al Reino le viene de la dinámica de la Iglesia, sino que hay otras instancias que, aunque no estén “bautizadas”, convergen en la misma dirección. No somos los cristianos los únicos que trabajamos por el Reino.

En todo caso, su papel específico le viene a la Iglesia, no de trabajar más que los otros a favor del Reino, sino de su misión de explicitar su raíz fundante: Jesucristo, servidor del ser humano, ya que es en la Iglesia donde Jesucristo es reconocido, celebrado y proclamado. De ahí que valoremos a la Iglesia y queramos seguir dentro de ella, sin caer en la tentación de aspirar a otra: la “Iglesia paralela”.

El problema se presenta cuando esta Iglesia se convierte en una referencia ausente de los problemas reales y, además, sin afán por explicitar la memoria de Jesús que queda neutralizado en base a una práctica anodina y autoritaria; explicitación de Jesucristo y preocupación por el Reino, lógicamente, han de ir unidas.



## CAMINOS DE SOLIDARIDAD

*Juani Palacios*

**E**n marzo de 1977 nos casamos José Luis y yo. Y era allá por el año 1979 cuando tuvimos nuestro primer contacto con Moceop. La verdad es que el primer contacto no fue de amor a primera vista. No nos “molaba” eso de movimiento – celibato – opcional. Pensábamos que era algo así como constituir un grupo en que nuestras reuniones iban a ser de “todos lo mismo” “hablando de lo mismo” y “criticando a lo mismo”. Por eso teníamos cierta relación pero no llegamos a implicarnos mucho...

Pasaron dos o tres años y al conocer “al personal” la amistad nos fue agarrando de tal forma que comprendimos que en un primer momento “las siglas de moceop nos traicionaron”. Entendimos, al menos para nosotros eso era, que moceop era un movimiento que nos tenía que impulsar para “estar allí donde cada uno debía estar” Y entonces cambió la cosa. De tal forma que hemos recibido fuerza, aliento, ánimo, ilusión para seguir en la brecha, para no desanimarnos, para estar ahí.

Y siendo así las cosas, cuando vamos o venimos, partiendo o volviendo de Madrid, ya se sabe, allí están Tere y Andrés para acogernos. Una acogida cálida, fraternal, sencilla, tanto que nos hace sentirnos como en casa. Por eso ellos saben mucho de nuestras andanzas, y por eso ellos, al plantear contar alguna experiencia de solidaridad nos pidieron que narrásemos eso y lo compartiéramos con todos vosotros. Y aquí estoy haciéndolo, aunque, he de decir que me da un poco de pudor, pues muchos de vosotros

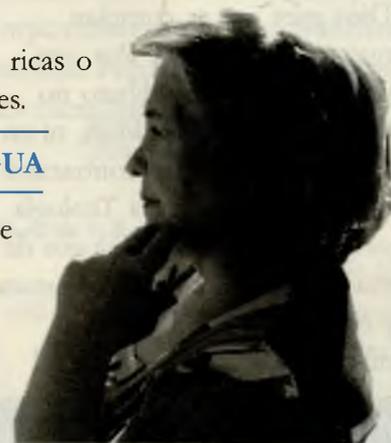
tenéis, seguro, experiencias más ricas o al menos similares.

### EN NICARAGUA

Después de que los hijos fueron adultos y fallecieron nuestras madres, dispusimos de algo más de tiempo y decidimos simplemente estar disponibles por si podíamos echar una mano en algún lugar. Y como si abres la puerta... pues entra gente... así ocurrió que hubo una llamada pidiéndonos ayuda por parte de un colectivo de apoyo a la ciudad de San Carlos de Nicaragua, ciudad hermanada con Albacete. Y sin pensarlo dos veces, allá nos marchamos José Luis y yo para dar clase a maestros.

Allá en Nicaragua a los maestros que íbamos a ayudar se les llama “maestros empíricos” que no tienen terminada la carrera, pero ya están trabajando, carecen de recursos materiales y metodológicos teniendo aulas con muchos alumnos.

Trabajamos con ellos el Lenguaje: métodos de lecto–escritura, animación a la lectura, creación literaria... Fue una experiencia muy enriquecedora: los fines de semana venían ellos a S. Carlos y teníamos clases teórico–prácticas de forma intensiva. Los días durante





la semana íbamos nosotros a visitar sus escuelas, en comunidades dentro de la selva, y allí nos juntábamos con otros grupos de maestros que no podían desplazarse durante los fines de semana y se trabajaba, sobre todo en cómo enseñar a los niños a leer y escribir.

Conocimos gente estupenda con quienes todavía mantenemos contactos.

## EN LA REPUBLICA DOMINICANA

Cuando el curso pasado nos jubilamos vimos que, mejorando lo presente, aún estábamos de buen ver, aún teníamos fuerzas para dedicar unos años a la enseñanza en el tercer mundo. Nos fuimos a la República Dominicana, donde ya habíamos estado en otra ocasión, y contábamos con la acogida y el cariño de nuestro amigo Joaquín, misionero en aquellas tierras durante cuarenta años.

El año pasado por estas fechas estábamos allí. Hicimos alguna cosa en el campo de la alfabetización, fuimos muy bien acogidos, se llegó a hacer un proyecto diocesano para realizarlo durante tres meses cada año. Quedamos en que nos avisarían... pero no sabemos por qué, el caso es que nos vinimos con idea de volver, pero no hemos sido llamados, ni se han vuelto a requerir nuestros servicios.

## EN ALBACETE

Ahora yo estoy trabajando en Albacete, desde Justicia y Paz, con un colectivo de apoyo a los inmigrantes de los asentamientos. Son inmigrantes sin trabajo, sin papeles, sin nada... Aquí en Albacete hay varios grupos de inmigrantes que malviven en casas hundidas que ellos ocupan, o en almacenes abandonados, en las afueras de la ciudad.

Este año ha llegado a haber hasta doscientas personas repartidas en tres o cuatro lugares.

¿Qué hemos hecho?

Pues sobre todo acompañarles: a buscar trabajo, aunque la mayoría han estado en manos de mafiosos que se quedaban con la mitad del sueldo por darles trabajo y llevarlos al tajo.

En las condiciones en que estaban ha enfermado alguno de ellos y les hemos acompañado al médico, se les ha solicitado la tarjeta sanitaria, se ha empadronado a un buen número y cuando han estado hospitalizados... allí estábamos haciendo turnos para atenderles. Se ha luchado para que tuvieran un sitio para ducharse, se les han facilitado utensilios para cocinar y alumbrarse, se consiguió que el ayuntamiento recogiera la basura que ellos sacaban en bolsas como cualquier vecino.



Sobre todo se ha entablado una relación humana con ellos, ya que no solo hablamos de sus papeles, sino que nos tomamos un café con ellos y les contamos y nos cuentan... Los conocemos por su nombre y ellos a nosotros. Sabemos algo de sus historias y sobre todo saben que pueden contar con nosotros aunque la solución de sus problemas no está en nuestras manos.

En este momento se está negociando de cara a la campaña de temporeros próxima para que tengan alojamiento, contratos de trabajo, seguridad social...

Bueno, todo esto es muy complejo y no terminaría nunca de contar

Es un quehacer en el que muchas veces te sientes impotente y sufres, pero también es verdad que ellos se alegran con cualquier pequeña cosa que se consigue y nos dan coraje para seguir adelante.

En esto cuento también mucho con el apoyo de José Luis, que siempre está dispuesto a echar una mano y a veces las dos.

Hay un emigrante, Diakité Mamoudou, que ha estado bastante tiempo hospitalizado y le hemos cuidado José Luis y yo. Y nos ha pasado como al principito con el zorro: nos ha domesticado de tal forma que cada día ha estado más próximo a nosotros... Una cosa tenemos clara siempre: hay que ayudar sin crear jamás dependencia.

Algunas veces hablando con amigos de estas cosas y dicen: "Yo no podría hacer eso, pues ante ese sufrimiento, me hundiría". La verdad es que los pobres, muchos de ellos,



conservan su sentido del humor, saben gozar con cualquier logro. Es gente joven y se ríen con cualquier cosa, se entregan a la alegría... y eso quita dramatismo a la situación.

Ver cómo ellos comparten lo poco que tienen, sobre todo los africanos, es una verdadera gozada.

Hace pocos días se unieron, un grupico de ellos, a nuestra oración interreligiosa. Desde su fe islámica o animista o cristiana rezamos juntos al Dios de la Paz. Para todos fue muy hermoso.

También voy dos noches a la semana a darles clase: no saben nada de español y es necesario que se vayan defendiendo: ponen un interés tremendo, aunque el resultado no corresponde a tanto afán, pero estoy muy contenta de relacionarme con esta gente que son los «sin» por antonomasia.

Y estas cosas, por ahora, están dando sentido a nuestra vida. Están dando sentido a nuestra fe.



# CAMINOS DE SOLIDARIDAD

*Juan Cejudo  
Manoli Sánchez*

Cádiz, 23 de Enero de 2.005



**I**ntento comenzar este trabajo con la sensación de que lo que pueda aparecer en estas líneas, es algo muy normal para cualquier persona que tenga un mínimo de sensibilidad social, más aún si intenta vivir su vida queriendo seguir los caminos de Jesús de Nazareth, solidario hasta el fin. Estoy convencido que cualquier otro compañero/a podría ofrecer unos testimonios similares a este que hoy presentamos Manoli y yo.

---

## ANTES DE ESTOS VENTICINCO AÑOS. (1966--1977)

---

En verdad fue estando en el Seminario, como estudiante de Teología, allá por el año 66 (ya ha llovido desde entonces). Recuerdo una primera experiencia, cuando un grupo de estudiantes de Teología decidimos trabajar un mes en una Fábrica de Construcción Naval, para ir compartiendo de cerca, como los demás obreros, la vida del mundo del Trabajo. Tuvimos

el permiso del Obispo de Cádiz Antonio Añoveros y un grupo amplio de seminaristas comenzamos a trabajar. Una experiencia muy rica e interesante para nosotros y creo que también impactante para los trabajadores que nunca habían visto algo así: un grupo de seminaristas trabajando codo a codo con ellos en la fábrica.

Ya para entonces hacía unos 4 ó 5 años, había descubierto los valores del Mundo Obrero, había tenido contactos con la J.O.C y H.O.A.C y aquella primera experiencia en la Fábrica, sería el punto de arranque para otras experiencias en años sucesivos.

Cuando, ya como cura, me destinaron a una Parroquia en Tarifa en el 67, dedicaba algunas horas diarias a trabajar con mi mono en un pequeño taller de motos del Pueblo. Sentía mucha necesidad de "romper" con la figura clásica del cura como alguien al que trataban con distancia y cierto respeto y quería ser uno más como cualquier otro trabajador del pueblo. Hasta que

dos años después, solicito a Añoveros que quiero dejar la Parroquia y trabajar como cura-obrero, renunciando a la paga del Estado. Me lo autoriza.

Me traslado a Cádiz y, con otros compañeros que también querían ser curas obreros, nos vamos a vivir juntos a un piso.

Después de varios meses en paro y buscando trabajo, hacemos unos cursos de formación profesional como caldereros-tuberos y al fin conseguimos empezar a trabajar. Yo entro en una empresa auxiliar de Astilleros Españoles (hoy IZAR) como calderero-tubero.

Son años de pleno franquismo, época de fuertes reivindicaciones sociales y políticas. En estos años, vivo muy de cerca la realidad dura de



los trabajadores y pronto, por intentar ayudar a tomar conciencia de la dura situación en que viven y que reaccionen contra ella, uniéndome al grupo de trabajadores más conscientes (de sindicatos, entonces clandestinos, de partidos obreros...), pronto digo, sufro las consecuencias y soy despedido en varias ocasiones, teniendo que buscar trabajo (en más de 20 sitios y tipos de trabajo diferentes), hasta el año 79, y nunca por tiempo superior a 9 meses, ya que antes o terminaba el contrato o era despedido.

En aquellos años, la policía está obsesionada con que los curas obreros somos los culpables de todo lo que se mueve en las fábricas de la Bahía de Cádiz y van a por nosotros.

Sufro detenciones junto a otros trabajadores y curas por varios días. Así en aquellos años de predemocracia, hasta tres

veces soy detenido. Nuestro delito : estar apoyando las reivindicaciones obreras en una plataforma conjunta entre trabajadores de plantilla y de las contratas o empresas auxiliares, por un Convenio Colectivo más justo en Astilleros Españoles ( hoy IZAR). También sufro registros en mi domicilio por parte de la policía y humillaciones y vejaciones en la Comisaría por parte de aquella policía franquista. Manoli vive intensamente toda esta situación y participa haciendo gestiones para que nos dejen en libertad a los detenidos.

Debo decir que de todos aquellos años de presencia en Astilleros y en contacto con los trabajadores, he vivido muy de cerca la entrega y la solidaridad de no pocos militantes obreros que arriesgaban mucho su puesto de trabajo y el pan de su casa por defender lo que eran derechos legítimos de aquel colectivo obrero.

También fui testigo cómo algunos trabajadores se comprometían a recoger todas las semanas dinero para las familias de otros compañeros que habían sido detenidos o encarcelados. Así durante varios meses.

Después de e s t a s

detenciones, la búsqueda de trabajo se me hace imposible. De todas partes me echan cuando se enteran de que soy cura-obrero. No sólo en Cádiz capital. En toda la Bahía la búsqueda de un trabajo se me hace imposible. Aparezco en todas las listas negras.

En esta época, vivimos enfrente de lo que antes era el Reformatorio para menores en Cádiz. Llegamos a tener bastante amistad con aquellos chavales que frecuentan nuestra casa donde encuentran atención y acogida. Nos cuentan sus vidas y sus problemas. Jugamos con ellos al fútbol, tenemos una buena relación amistosa y esta convivencia cercana y amistosa, nos ayuda a entenderlos mejor. Detrás de aquellos chavales hay unas vidas familiares muy duras, desestructuradas...

En este tiempo hemos intentado formar comunidad de base en nuestra propia casa con la gente obrera con la que normalmente convivíamos en el trabajo, el barrio cercano etc... Es allí, en nuestro piso, donde



vamos teniendo las eucaristías con aquellos hombres y mujeres de los sectores populares

**100 NÚMEROS DE  
“TIEMPO DE HABLAR”,  
25 AÑOS DE NUESTRA  
BODA.-**

**(De Diciembre 1.979  
a Diciembre 2.004)**

En el año 77, cambio de domicilio y voy a vivir a un piso de una barriada obrera de Cádiz. Voy a vivir sólo porque en este tiempo conozco a Manoli ( hoy mi mujer) y los otros curas, compañeros de piso con los que convivía me dan un ultimátum para que deje el piso. Sabían que Manoli y yo empezábamos una relación y no podían consentir que siguiéramos viviendo juntos los tres en el mismo piso por más tiempo.

Justo ahora que se cumple el 25 Aniversario de la Revista, se cumple también el 25 Aniversario de nuestra boda. Una boda que fue también muy especial. Justo días antes de

casarnos, habíamos estado apoyando muchísimo el encierro de unos 40 parados que durante más de un mes se encerraron en una Iglesia de Cádiz. Fueron estos parados los que masivamente acudieron a nuestra boda, donde el mismo día se casaron también otros compañeros de aquel colectivo que tanto había luchado contra el paro.

Y es que en la Comisión de parados de Cádiz estuvimos trabajando mucho para organizarnos, coordinarnos por barrios y asambleas etc...En tres ocasiones. Y fue la Asociación de Vecinos de mi Barrio quien nos regaló la tarta y un pequeño convite al que invitamos a familiares y amigos, ya que llevaba varios meses parado y acababa de empezar a trabajar ese mismo mes en un Almacén. En este trabajo, que coincide justo 15 días antes de nuestra boda, llegaría a estar 13 años.

Durante 8 años participo muy a fondo en el trabajo de la A S O C I A - C I Ó N DE VECINOS DE MI BARRIO y fruto de aquellas luchas fuertes se c o n s i g u e



solucionar los principales problemas que teníamos : el alcantarillado de todo el Barrio. (El Barrio se inundaba por completo en cuanto caían 4 gotas. Había que andar con botas de agua)Se consigue negociar con el Obispado para que no cometan el atropello de poner la Iglesia en la parcela central de la Barriada, hoy convertida en una bonita plaza y la Iglesia se construyó en una parcela lateral a la misma.

Se consigue construir nuestro Colegio que además, a propuesta de la Asociación de Vecinos, lleva el nombre de Fermín Salvochea, célebre anarquista gaditano; nombrado, estando en la cárcel, alcalde de Cádiz por aclamación. Un gaditano, famoso por dar todas sus pertenencias a los más pobres, incluso su propia cama.

A consecuencia de ello, por caerse desde la mesa donde dormía, tuvo unas serias fracturas y murió. Más tarde, también como trabajo de la



Asociación de Vecinos, logramos sufragar un busto de bronce de este insigne gaditano por suscripción popular de todo el Pueblo de Cádiz.

También se consigue una Pista polideportiva, un nuevo alumbrado para toda la Barriada, señalización para el tráfico etc... También en esta misma época, me toca asumir por unos años la Presidencia de la Federación de Asociaciones de Vecinos de la ciudad (Colectivo que agrupaba a todas las Asociaciones de Vecinos de Cádiz) pues intentábamos ir agrupando colectivamente las reivindicaciones comunes que tenían todos los Barrios de la Ciudad : problemas de falta de limpieza, de mejoras urbanísticas, sociales y culturales...

La verdad, que hoy considero, con sentido crítico, que fue un exceso por mi parte dedicar todo mi tiempo libre



disponible a los problemas sociales, descuidando seguramente otros aspectos de mi vida familiar y privada. En un sano equilibrio, hubiera estado la solución.

En estas luchas a nivel del Movimiento Ciudadano debo decir que Manoli también participó activamente. Algún tiempo estuvo también en la Junta Directiva de la Asociación y desde luego, en todo momento apoyando y participando activamente en las actividades y cubriendo ella sólo en la casa lo que verdaderamente tendría yo

que haber aportado en las tareas domésticas y la responsabilidad con nuestros hijos muy pequeños.

Hicimos manifestaciones con todo el Barrio hasta llegar al Ayuntamiento (unos 5 kilómetros), cortamos el tráfico varios días, concentraciones, notas de prensa etc...Fruto de esta presión fue el poder conseguir negociar con el nuevo Ayuntamiento democrático del PSOE lo que sin duda fueron los importantes logros que antes hemos comentado y que ahora estamos disfrutando todos los vecinos.

Es en este tiempo también (año 77, antes de salir el N° 0 de "Tiempo de Hablar"), cuando Julio Pinillos llega a Cádiz un Verano y juntos vemos la necesidad de trabajar en la línea de coordinar lo que hoy es el MOCEOP. No fue una "comedura de coco" de Julio. Fue un "coincidir" él desde Madrid, yo en Andalucía y otros compañeros en otros puntos de España, de la necesidad de coordinación para no estar dispersos y para ser más eficaces.

Pronto empecé a moverme en Andalucía para conectar con otros compañeros, sobre todo cuando asumo ser responsable del Moceop en Andalucía (al principio no había Andalucía Oriental ni Occidental. Eso fue más tarde)





Y muchas reuniones de delegados tenidas en Madrid y una vez en Valencia.

Quiero decir que en todos estos años y en todo este esfuerzo y dedicación, Manoli siempre ha estado ahí conmigo apoyando y alentándome y compartiendo ideales. Sin su apoyo difícilmente hubiera podido estar tantos años dedicando tiempo, dinero y entrega.

En MOCEOP hemos vivido testimonios preciosos de solidaridad de muchos compañeros con quienes más hemos compartido, como el testimonio para mí maravilloso de Tere y Andrés que desde siempre han hecho de su casa un lugar de acogida, se han

desvivido siempre por atender a todos los que hemos llegado por allí, nos han recogido y llevado al aeropuerto o al tren.... Igualmente, la dedicación extraordinaria, ejemplar de compañeros que, como Julio Pinillos en todos los primeros años del MOCEOP y ahora, en esta última etapa Ramón Alario y los compañeros de Albacete que llevan todo el peso de la Revista y los que llevan la página web o Eclesalia.

Hay ahí muchísima generosidad y entrega a los demás que nos enriquecen a todos. También me ha parecido positivo el gesto de solidaridad para con las Delegaciones de Latinoamérica a quienes les era muy gravoso asistir a los

Encuentros Internacionales y que gracias al esfuerzo solidario de muchos compañeros de Moceop en toda España, se les ha podido ayudar a estar presentes.

También desde el año 77 estamos vinculados a COMUNIDADES CRISTIANAS POPULARES Manoli y yo. Estuvimos en el 1º Encuentro andaluz celebrado en Granada y desde entonces hemos participado en casi todos los encuentros que se celebran en Andalucía cada dos años. Participamos de los Encuentros que tenemos a nivel de nuestra Provincia ( unos tres al año). Y, a nivel de nuestra Comunidad "San José" ( llamada así porque nació nuestro grupo en el barrio de pescadores "San José), nos venimos reuniendo cada quince días desde el año 86 los doce miembros que formamos nuestro grupo.

Es aquí donde mas vivimos los valores de solidaridad entre nosotros mismos ( problemas personales, familiares, enfermedades, muerte, problemas económicos etc...) y también en muchísimas ocasiones que se presentan para ser solidarios con los problemas de los demás, especialmente de los más desfavorecidos : contra la guerra, apoyo a distintos proyectos en el Tercer Mundo, recogida de firmas para numerosas y distintas causas justas o de denuncia ante distintos organismos

internacionales o nacionales y que sería exhaustivo enumerar. Hemos apoyado durante algunos años en Brasil unos proyectos de una ONG que trabaja con “niños de la calle”, ayudando a vender productos que ellos mismos elaboran (confección de telas, velas etc...) para ayudar a financiar talleres varios para esos chavales. Incluso una de esas chicas brasileñas está en España y hay un compromiso de la Comunidad para ayudarla en los gastos que su estancia en España ocasiona.

Hemos procurado apoyar las causas justas que se han ido presentando. Como colectivo e individualmente, ya que apoyamos el compromiso de cada uno : sea sindical, por los derechos humanos, banca alternativa, Cádiz Solidaria, Caritas, Comisión 0,7, Foro Social etc...Últimamente, estamos todos financiando el coste, durante todo el año, de una plaza escolar en la aldea de Marruecos de donde provenían los 37 inmigrantes marroquíes que perdieron su vida al llegar en patera a Rota.

También nos parece muy importante, y así venimos haciéndolo desde hace tiempo, tener un compromiso eclesial, que es tan importante como lo es el compromiso social . Nos parece fundamental que se oiga nuestra voz, distinta a la que siempre suele aparecer en los medios que es la voz de la

jerarquía. Para que quede claro ante la opinión pública que no todos los cristianos pensamos siempre igual que los obispos y que en muchas cosas no estamos de acuerdo y lo decimos. Queremos ser una corriente crítica en la Iglesia.

Por eso hemos escrito varias veces cartas a nuestro obispo ante determinadas circunstancias y manifestaciones de la jerarquía cuando no estamos de acuerdo (como ahora en el tema de los preservativos, los matrimonios de homosexuales etc...)

En el año 92, por motivos de trabajo, nos desplazamos a L. LÍNEA DE LA CONCEPCIÓN donde hemos permanecido 11 años (hasta hace dos años)

En estos años de estancia en L.Línea, tuvimos la suerte de conectar con nuestros amigos, también de Moceop, Aventino y Ana, quienes llevaban allí en un grupo cristiano de base hacía ya varios años.

Participamos de sus reuniones (aunque sin dejar de vernos quincenalmente con los de la nuestra “San José”). Esto nos ayudó mucho a conectar y participar de sus actividades y a enriquecernos mutuamente.

Estando en L. Línea nos desplazamos a Cádiz para participar de las acampadas de la Plataforma del 0,7 que en Cádiz tuvo una fuerte implantación con huelga de hambre en una Iglesia primero de varias personas ( dos de ellas de nuestra Comunidad) y luego, más tarde, con la colocación de numerosas tiendas de campaña en los jardines de la avenida Carranza en el centro de la ciudad. Acampada que duró varios días y que se organizaron en toda España. (Este mes de Diciembre pasado hemos participado Manoli y yo, junto a otros muchos compañeros de un acto para conmemorar el 10º Aniversario de las acampadas del 0,7.)

Después de esto, se planteó en el grupo cristiano de L.Línea hacer una convocatoria a todas las organizaciones sociales de la ciudad para intentar formar lo que después sería La Comisión 0,7 de L.Línea. Debo decir que esta Comisión ha estado muy activa todos estos





Derechos Humanos o en algunas actividades que convoca la Asociación de Vecinos de nuestro Barrio de Loreto.

Ahora desde casa, en mi poco tiempo libre, casi lo único que puedo hacer es compartir con otros compañeros vía INTERNET, noticias, artículos y campañas de interés social o eclesial, intentando como diría un amigo SOCIALIZAR la información que nos llega de un lado y de otro. Y enriquecerme muchísimo de los mensajes, artículos, debates, convocatorias, noticias etc... que me llegan de muchas partes, repletas de verdaderos valores solidarios.

Estamos convencidos que no debemos vivir la vida egoístamente sino siempre atentos para apoyar a quienes nos puedan necesitar, sea aquí o sea en países lejanos. Y no de modo "caritativo", sino siempre denunciando las causas profundas de las situaciones injustas buscando un cambio del sistema del neoliberalismo para que realmente, unidos a tanta gente en tantos sitios (en estos días de Enero se está celebrando el Foro Social Mundial de Portoalegre en Brasil), podamos luchar todos unidos porque "OTRO MUNDO ES POSIBLE".

Nuestra fe en Jesús de Nazareth, solidario hasta el fin, debe ser siempre para nosotros una referencia. El camino. La verdad. La vida.

años. Haciendo movilizaciones importantes ante Ayuntamiento, prensa, centros escolares etc...

Muy importante fue la Votación popular que organizamos con distintas mesas de votaciones en la ciudad donde pedíamos la supresión de la deuda externa para los países más pobres del planeta y que tuvo una alta incidencia en la población. Esta consulta se realizó a nivel del todo el Estado en muchísimas poblaciones.

Y fue esta Comisión 0,7 la que organizaba las concentraciones de solidaridad y protesta en medio de la calle principal de L.Línea cada vez que aparecían inmigrantes muertos en las costas campogibraltareñas. Y también fue esta Comisión 0,7 la que decidió poner en marcha lo que hoy es La Línea Acoge, una oficina para atender a los numerosos inmigrantes que llegan por allí demandando todo tipo de ayuda. Esta vinculada con la red ACOGE y está llevando una labor muy importante

de atención a inmi-grantes. También esta Co-misión 0,7 decidió integrarse en lo que hoy es EL FORO SOCIAL DE L.LÍNEA, un colectivo que esta compuesto por personas de diferentes colectivos (sindicales, políticos, vecinales etc...) y que promueve durante el año diferentes iniciativas de carácter solidario y de sensibilización social.

Con el Foro Social de L.Línea participamos en Sevilla en una gran manifestación a nivel de toda Andalucía pidiendo "Otro Mundo es posible". Y participamos muy activamente en movilizaciones contra la guerra de Irak.

Actualmente, ahora en Cádiz desde hace año y medio, estoy más limitado por el tipo de trabajo que tengo que me hace terminar bien tarde mi jornada y apenas queda tiempo para otros asuntos. Aunque participamos en acciones puntuales que convoca Cádiz Solidaria o la Asociación Pro

# TOMARSE EL PULSO

**V**einticinco años de andadura MOCEOP con una presencia bastante afianzada casi en todas las regiones autonómicas españolas, varios encuentros internacionales, vínculos estables con otros movimientos similares extranjeros, apoyo creciente de teólogos, pastores y comunidades cristianas, acogida abundante y respetuosa en los medios de comunicación, cien números de «Tiempo de hablar-Tiempo de actuar» superación de suspicacias en los círculos que nos imaginaban clericales o triunfalistas... Todo esto bien merece que nos paremos, revisemos y confiemos, una vez más, en el Espíritu.

Formulado en negativo significa que el MOCEOP no es prioritariamente una Asociación reivindicativa de los [derechos] (naturales o positivos) vetados a los sacerdotes casados; una especie de sindicato para defender los intereses del colectivo MOCEOP y sus familias o allegados. Nos parece justo, legítimo y evangélico. Pero no nació para ello el MOCEOP ni es su objetivo prioritario.

Nos consideramos en primera instancia un Movimiento de Iglesia; en el interior de la Iglesia, pero conscientes de vivir en la frontera, en el margen; en diálogo con la Iglesia-Pueblo de Dios. Ni fugitivos ni desertores, como dice el Cardenal brasileño Lorscheider, sino pioneros de un

movimiento que va a necesitar la Acción pastoral de la Iglesia. Con toda modestia, humildad y agradecimiento al Señor decimos lo que es nuestra institución fundamental y nuestra fuerza. Nos ocupa y preocupa hacer todo lo posible, junto con otros movimientos, comunidades, pastores... para que la Iglesia sea un instrumento de fraternidad y corresponsabilidad.

Veinticinco años de andadura de Moceop, pueden servir para preguntarnos: **¿y ahora qué?**

**¿qué caminos hemos de seguir andando? ¿sirven los mismos que hasta la fecha hemos recorrido?**

Si las instituciones adolecen de autocrítica, nosotros, en el MOCEOP hemos de ser críticos con nosotros mismos para mirar

adelante. Mirar adelante y mirar alrededor. Pues caminar codo a codo con otros grupos que buscan y desean otro tipo de Iglesia será lo que nos dé sentido.

**¿Siguen siendo válidos nuestros objetivos?**

**¿Hay que cambiar de metas?**

Buen momento será para la reflexión y la toma de decisiones.

Ojalá que otros veinticinco años de caminos que dan sentido a la vida se inicien ahora.



# ENTRE LÍNEAS

## LAS DICHOSAS BIENAVENTURANZAS

POPE GODOY.

**P**odéis darle a este título todo el retintín que queráis. Me ha salido del alma. El domingo, 30 de enero por la mañana, encendí la tele mientras me pelaba mi “compa”. Estaba empezando la misa dominical. El evangelio es el pasaje de las bienaventuranzas de Mateo. Y oigo: “Bienaventurados los pobres en el espíritu, porque de ellos es el Reino de los Cielos». Se me revolvieron las tripas... Efectivamente, con esta traducción la Iglesia Oficial se ha vuelto otra vez al cielo. Allí ni nos molestan ni molestamos. Por la tarde, durante mi paseo en solitario, me fui calentando en mis reflexiones. Como es un tema que me escuece desde hace tiempo, he decidido sacarlo a flote lo antes posible.

Vamos a ver, ¿qué significan “los pobres en el espíritu”? ¿No es lo mismo que “pobres de espíritu”? Y ¿qué entendemos con esta expresión? En nuestro lenguaje normal decimos a veces: *-Es una persona muy pobre de espíritu*. La segunda acepción de la Real Academia lo aclara: “Espíritu apocado, tímido”. Porque yo pienso que la primera acepción hace ya muchos veranos que no se usa: “Dícese del que mira con menosprecio los bienes y honores mundanos”. Estamos listos.

En resumen, el sentido obvio de esa desgraciada e inexacta traducción es el siguiente: la gente apocada, acomplejada, tímida, pasiva y obediente es “feliz” porque en una vida ultraterrena va a entrar en el Reino de los cielos. ¡Claro que es un mensaje alienante! Alienante, exasperante, humillante e indigno.



### DICHOSAS E INCÓMODAS BIENAVENTURANZAS

Más de una vez le oí decir a Juan Mateos que las bienaventuranzas necesitaron explicación cuando ya no se cumplían... Bueno, si esta necesidad de explicación ya empezó a sentirse en los siglos II-III, nos podemos imaginar lo que hace falta hoy.

Efectivamente, sobre las bienaventuranzas se han escrito infinidad de libros y artículos. Se han explicado en los comentarios a los evangelios de Mateo y Lucas. Aún así no se puede decir que el conocimiento –no ya la práctica- de las bienaventuranzas goce de gran

prestigio en nuestra tradición católica. El evangelio de las bienaventuranzas de Mateo se lee sólo una vez al año, en la fiesta de todos los santos. Y ahora otra vez, con la lectura continuada de cada evangelio. Nos las aprendíamos de memoria en el catecismo, desde luego. Pero muy poco más. Pienso, por ejemplo, en las iglesias de rito oriental donde se cantan las bienaventuranzas todos los domingos en la liturgia. El estribillo con que empiezan y terminan recuerda las palabras del buen ladrón en la cruz: *Acuérdate de nosotros, Señor, desde tu reino.*

Es importante reconocer que las bienaventuranzas resultan incómodas. Su redacción aparece tan desconcertante que hace chirriar los goznes de nuestra conciencia y le damos inconscientemente de lado. Un ejemplo significativo de esta incomodidad es el comportamiento de la iglesia castrense. Durante el franquismo (no sé si antes o también ahora) las bienaventuranzas no se leían en las misas de los cuarteles. El evangelio de las bienaventuranzas se sustituía por el de la Anunciación a María. ¡Qué hermoso!, ¿verdad? Para mí es un ejemplo emblemático de nuestra capacidad y de nuestra osadía para manipular descaradamente el evangelio en función de nuestros intereses. Y esto se hacía desde instancias oficiales.

El escritor ruso, León Tolstoy cuenta (no recuerdo dónde) una anécdota que me impactó desde mis tiempos de filosofía. El conde Tolstoy estaba sentado en los jardines imperiales. Oyó gritos y pudo ver a un guarda que expulsaba violentamente de los jardines a un mendigo. Aquellos jardines estaban reservados a la nobleza. Tolstoy llamó al guarda: -¿Eres cristiano? -¡Claro!, respondió el

guarda con orgullo. -¿Y has leído que son bienaventurados los pobres? -Sí, dijo el guarda, ya más inseguro. -¿Y has leído también que son bienaventurados los perseguidos por la justicia? El guarda agachó la cabeza entre el desaliento y la contradicción y se alejó incómodo como diciendo -Y yo, ¿qué voy a hacer?... Es hermosa la reflexión que hace Tolstoy, a raíz de esta experiencia. Recordemos que Gandhi se inspiró mucho en Tolstoy para elaborar su doctrina y su práctica de la no-violencia.

### EL REINADO DE DIOS

Sabido es que la expresión “Reino de los Cielos”, empleada sólo en el Evangelio de Mateo (34 veces por tres veces “Reino de Dios”), es una perífrasis para no utilizar el nombre de Dios. Mateo se dirige a una comunidad cristiana mayoritariamente judía y evita herir su sensibilidad religiosa de respeto al

nombre de Dios. Por tanto, la expresión “reino de los cielos” es, sin duda, una traducción literal, pero que induce a confusión. La gente entiende “la otra vida”.

Por otra parte, el término griego “basileía” tiene tres acepciones distintas, según los contextos:

+Puede significar “reino”: “*Si un reino se divide internamente, ese reino no puede seguir en pie*” (Mc 3,24).

+Puede significar “reinado”. En

el Padrenuestro, por ejemplo, la traducción correcta es: “*Llegue tu Reinado*” (Mt 6,10). Así en otros muchos pasajes evangélicos y, desde luego, en las bienaventuranzas..

+Y puede significar “realeza”. El pasaje más característico es el de Jesús ante Pilatos: “*Mi realeza (mi forma de ser rey) no pertenece a este mundo (a este sistema de valores)*” (Jn 18,36). La cantidad de confusiones que ha provocado una traducción incorrecta.

Las bienaventuranzas resultan incómodas: Su redacción aparece tan desconcertante que hace chirriar los goznes de nuestra conciencia

Todos estos aspectos están estudiados muy detenidamente y no son mi tema aquí. Mi punto de arranque es una traducción que le oí decir varias veces a Juan Mateos y que yo he comentado en distintas ocasiones. Mateos decía que la frase evangélica con que empieza la predicación de Jesús “*está cerca el reinado de Dios*” (Mc 1,15) puede traducirse perfectamente a un lenguaje no religioso con esta expresión exacta:

### *Es posible una sociedad*

*alternativa.* Cuando yo he explicado esta original traducción en distintos ámbitos cristianos, la gente comentaba aliviada: ¡Eso sí se entiende! Esta experiencia nos avisa, como tantas otras, de lo lejos que queda el lenguaje religioso para nuestra cultura actual. Podemos seguir aferrados a nuestras fórmulas religiosas, podemos repetir al pie de la letra textos evangélicos, pero cada vez están más lejos del lenguaje y de la mentalidad de nuestra sociedad.

¡Ojo! No se trata de suavizar o de escamotear los contenidos evangélicos. Para eso ya tenemos la normativa castrense antes citada. El objetivo es justamente el contrario: la exigencia de fidelidad al mensaje. Para que pueda ser aceptado necesita previamente ser comprendido. Y para que sea comprendido necesita ser expresado en palabras y conceptos al alcance de cada colectivo y de cada persona. La tarea es inmensa porque la evolución de las mentalidades es muy rápida y la iglesia oficial suele vivir anclada y ensimismada en fórmulas repetidas miméticamente, aunque no nos suenen a nada y nos resulten vacías. Vuelvo a la traducción secularizada de Juan Mateos. Nos podemos fiar de él, por supuesto, como maestro indiscutible tanto por su palabra como por sus escritos. Pero a él no le gustaba lo

de maestro, porque era muy sensible a las palabras de Jesús: *No os dejéis llamar ‘Rabí’, porque vuestro maestro es uno solo y todos vosotros sois hermanos* (Mt 23,8). Por cierto, y para más ironía, la palabra *Rabí* puede ser traducida perfectamente por *Monseñor*, *Alteza* o *Excelencia*. Vamos, es que ni a posta damos una en el clavo. Mateos prefería la palabra “instructor”.

“*está cerca el reinado de Dios*” puede traducirse a un lenguaje no religioso con esta expresión exacta:  
*Es posible una sociedad alternativa.*

Nos gusta verificar las cosas. El argumento de autoridad no goza de demasiado prestigio en una sociedad democrática. Por eso, voy a buscar algunas traducciones alternativas que nos permitan calibrar la justeza de la traducción laica que propone Juan Mateos. “*Les dijo otra parábola: -Se parece el reino de Dios (la sociedad alternativa) a la levadura que metió una mujer en medio quintal de harina; todo acabó por fermentar.*” (Mt 13,33).

¡Caramba! No se puede formular de modo más breve y certero el proceso de fermentación que se da en una sociedad: ideas que, en principio, escandalizan y hasta crisan o por lo menos se ven como raras e inviables. Pero aquella extraña intuición inicial se va abriendo camino hasta que es asumida con naturalidad por todo el cuerpo social. ¡Y encima lo hace una mujer!

Otro ejemplo: “*¡Con qué dificultad entran en el reino de Dios los que tienen el dinero!*” (Lc 18,24), comenta Jesús tras el abandono del joven rico. La traducción sería ésta:

*¡Qué difícil es que los ricos se apunten a la sociedad alternativa!...*

¡Anda que es mentira! Jesús añade esa vigorosa exageración del camello por el ojo de una aguja para hacernos caer en la cuenta de

que el problema es mucho más grave de lo que parece.

Con toda modestia, os invito a que releáis otros muchos pasajes del Evangelio teniendo presente esta clave de lectura. Se descubren matices y actualizaciones que resultan sorprendentes. Un último ejemplo: “Desde que apareció Juan hasta ahora, se usa la violencia contra el reinado de Dios (contra la sociedad alternativa) y gente violenta quiere quitarlo (quitarla) de en medio”. (Mt 11,12).

### POBRES POR ESPÍRITU

Según la concepción semita, el espíritu es la sede del conocimiento y de la decisión en cada ser humano. Por eso, en teoría es posible una doble traducción de esos “pobres por espíritu”. Podría ser “Dichosos los que saben que son pobres”. Aquí nos quedamos en el terreno del conocimiento. Es una visión más ascética y más espiritualista. Compromete menos. Pero muy pronto descubrió Juan Mateos que el mismo sermón de la montaña va mucho más allá. En Mt 6,19-34 explica ampliamente Jesús lo que significa “pobre por espíritu” y está claro que exige y lleva consigo una decisión de la voluntad: “no podéis servir a Dios y al dinero” (Mt 6,24). Por eso, su traducción final fue: “Dichosos los que eligen ser pobres”.

Alberto Maggi tiene un precioso y muy documentado libro sobre las Bienaventuranzas (A. Maggi: *Las Bienaventuranzas*. Edic. El Almendro.- Córdoba, 2001). Entre las muchas originalidades, presenta tres “lecturas” de cada bienaventuranza: La literal, la teológica y la pastoral. Es una aproximación sugerente para tener más elementos de juicio. Respecto de la primera bienaventuranza, éstas son sus tres traducciones:

**Traducción Literal:** *Dichos los pobres por el*

*espíritu, porque de éstos es el reino de los cielos.*

**Traducción Teológica:** *Dichosos aquellos que deciden vivir pobres, porque éstos tienen a Dios por rey.*

**Traducción Pastoral:** *Cuantos eligen compartir todo lo que tienen: ¡Dichosos! Porque Dios cuida de ellos.*

Interesante, sin duda, y enriquecedora

por los nuevos matices que añade. Pero, ¿qué queréis que os diga? Yo me quedo insatisfecho. Me deja más bien frío, no llega a entusiasmarme. Si yo soy el único tío raro, pues me quedo tranquilo. Pero si hay más gente que le pasa lo que a mí, me atrevo a proponer una

“traducción” alternativa en lenguaje no religioso. Con esta formulación intento sintetizar los datos anteriores.

**Traducción Laica (no religiosa):** *Son felices las personas solidarias, porque éstas saben que otro mundo es posible.*

La afirmación es un desafío espectacular. Jesús no hace formulaciones teológicas ni promesas de futuro. Es algo mucho más obvio, más inmediato y más universal. ¡Hace una apelación y una llamada a la experiencia de cualquier persona! La solidaridad es fuente de felicidad. Aquí, en cualquier parte del mundo, en cualquier religión y en cualquier ética verdaderamente humana. ¡Es una verificación que está al alcance de todo el mundo! Que se vive –se puede vivir– en nuestra historia personal de cada día. SON FELICES. ¡Jesús lo dice en presente! ¡Ahora! No después, en una fácil promesa de futuro. Esa experiencia de felicidad personal, ahora, en este momento, es el punto de partida y el punto de llegada. Efectivamente, las personas solidarias llegan a “saber”, en su sentido etimológico más genuino. Es decir, descubren, saborean,

*Son felices las personas solidarias, porque éstas saben que otro mundo es posible.*

experimentan y hasta disfrutan porque “otro mundo es posible”. Es una conclusión gozosa, esperanzada y dinamizadora. Jesús llama a una reflexión sobre la propia experiencia como punto de arranque y de compromiso para un cambio de sociedad.

## UN PODER DESENCADENANTE

La primera bienaventuranza, como anticipo y síntesis de todas las demás, es una oferta de felicidad: ¡felices, dichosos! Felicidad que se verifica en una doble dimensión. Ante todo, es una llamada a la felicidad personal. Podemos ser felices, dentro de las limitaciones, incertidumbres y tragedias de la vida humana. Y, a renglón seguido, descubrimos que nuestra felicidad individual está ligada a la felicidad de los demás. Somos felices compartiendo, ejerciendo la solidaridad.

Bueno, podemos decir que Jesús de Nazaret no ha *descubierto la pólvora*. De acuerdo. Su “acierto”, por decirlo así, consistió en formular esas aspiraciones profundas que llevamos dentro. Y proponer a plena luz que esas aspiraciones personales pueden ser y son también objetivo válido para toda la comunidad humana. En resumen, una oferta de felicidad individual y colectiva... Pero, ¿es que estamos soñando? Pues sí. Soñamos que otro mundo es posible y trabajamos para que se vaya haciendo realidad.

¿Hasta dónde tiene que llegar la solidaridad? Ponte a la escucha de tu corazón y de tu experiencia. Empieza por lo mínimo, si quieres. Ni siquiera un vaso de agua que dará sin recompensa (Mc 10,41). Pero el camino se va abriendo a nuevos horizontes y a nuevas metas. Tampoco aquí Jesús se queda corto en los objetivos. La solidaridad puede llegar hasta hacerse un *miserable* (ésta es la correcta traducción del “ptojoí” griego, los pobres) en

solidaridad con las personas más excluidas de la sociedad. El tema tiene una dimensión amplísima y no me detengo más.

Si las consideraciones que hago aquí no están completamente desacertadas, me surgen dos conclusiones. La primera es remachar una vez más esta afirmación: Jesús de Nazaret es patrimonio de toda la humanidad y no es propiedad de una iglesia. Esa sociedad alternativa, que él anunció y a la que nos llamó, rebasa los límites de una cultura o de una religión. Es una aspiración humana y habrá que trabajar desde todos los ángulos para hacerle camino. La segunda conclusión es relativizar el papel de la iglesia-institución. ¡Ojalá que sea palanca poderosa para construir esa sociedad alternativa! Tendría que tener muy clarito que la función eclesial primaria es servir a la causa de la felicidad humana personal y colectiva. Que esa causa es anterior a la iglesia y que está por encima de la iglesia. Que esa causa, tan humana y tan “divina”, se irá abriendo camino con la iglesia o sin

ella, a pesar de ella y aún contra ella, como, por desgracia, ha ocurrido en otros momentos de la historia.

Por último, es posible que a personas creyentes se les quede demasiado desangelada esta traducción no religiosa de la primera bienaventuranza. Lo comprendo y hasta casi lo comparto. Pero está claro que, desde la fe, se mantiene de forma permanente un luminoso telón de fondo: Dios, Padre-Madre de todos los seres humanos. La fraternidad humana es otra formulación del Reinado de Dios. Por eso, con distintas formulaciones, desde el Reinado de Dios, desde la fraternidad universal o desde la sociedad alternativa... hay trabajo “pa reventar”.

Tomado de *Eclesialia*  
4 de febrero de 2005.

la función eclesial  
primaria es servir  
a la causa de la  
felicidad humana  
personal y  
colectiva.

# SACRAMENTOS DE LA VIDA

## COMUNICADO A LA DIRECCIÓN DEL SÍNODO DE MADRID

**L**os participantes en los grupos del Sínodo hemos recibido en octubre la Carta Pastoral del Excmo. Sr. Cardenal Arzobispo de Madrid, “Levantad los ojos. Alumbra la esperanza” para prepararnos “ante la celebración de la Asamblea Sinodal”. Tras su lectura y reflexión del documento, y una vez finalizado el trabajo de nuestro grupo sinodal en la fase preparatoria, quisiéramos dejar de manifiesto las siguientes las cuestiones:

Desde un inicio, todos los participantes de nuestro equipo éramos conscientes del carácter no vinculante del proceso consultivo que se nos proponía, pese a ello, lo afrontamos con la esperanza de aprovechar esta oportunidad para promover un debate que contribuyera a generar una dinámica de cambio y renovación en la Iglesia de Madrid.

En general, la evaluación que realizamos del proceso vivido es muy

**EN EL SÍNODO SE  
MANIFIESTA TODO  
EL PUEBLO DE  
DIOS.**

**TÚ TAMBIÉN  
TIENES VOZ.  
PARTICIPA EN LAS  
REUNIONES DE LOS  
GRUPOS  
SINODALES DE  
NUESTRAS DOS  
PARROQUIAS**

positiva, ya que nos ha permitido conocernos, reflexionar, opinar, reconocer las diferencias dentro de la Iglesia, orar, escuchar y proponer... Todo ello nos ha enriquecido, y nos permitió crear un vínculo de fraternidad en una parroquia nueva como es la nuestra, un valor que apreciamos en sumo grado.

Durante este tiempo, nos hemos reunido con la mejor voluntad y hemos pedido la luz del Espíritu. En las propuestas vertidas de cada uno de los contenidos planteados, hemos ido exponiendo lo que creíamos

mejor para nuestra Iglesia de Madrid.

En síntesis, no se pone en duda nuestro gozo de pertenecer a la Iglesia católica, fundada por Jesús de Nazaret, y en la que todo se basa en el amor. La práctica de este amor nos hace felices, y esta interacción la deseáramos universalizable. Esta es la razón de nuestro vivir y el fundamento de nuestra evangelización.

En los temas reflexionados hemos ido constatando los claroscuros de la Iglesia como institución en sus 20 siglos de existencia. A lo largo de su historia la Iglesia tiene en su haber a todas luces un bagaje positivo, herencia que tantas personas buenas, la mayoría de ellas anónimas, nos han dejado. Pero también errores, que ensombrecen este hermoso recorrido. Todo esto nos obliga a estar en constante revisión y vigilancia para mejorar nuestras prácticas.

El Concilio Vaticano II nos ilusionó y nos llenó de

esperanza por su impronta de “aggiornamento”, y porque la Iglesia se definió como “pueblo de Dios”, donde los sufrimientos y preocupaciones de la gente le eran inherentes.

Pero el tiempo y los acontecimientos nos han ido desencantando. Percibimos que hemos ido retrocediendo y que continúan los dos modelos de Iglesia: la jerárquica y la de los fieles. Los pastores y el rebaño.

En este sentido, y en consonancia con nuestros planteamientos, queremos expresar algo que es objeto prioritario de nuestra preocupación; el posicionamiento de la Iglesia frente a las propuestas del gobierno reciente. Parece como si el único discurso de los creyentes en nuestra sociedad, el aparentemente mayoritario, fuera el de la jerarquía, identificando sus opiniones con las de toda la Iglesia.

Este talante de déficit democrático que ponemos de manifiesto, consustancial con la estructura, perturba nuestras conciencias en estos tiempos. Somos católicos y somos ciudadanos: nos debemos a Dios y al César: votamos a nuestros representantes en la vida civil. Acogemos caritativamente a nuestros obispos impuestos en la Iglesia. Opinamos, criticamos, votamos, apoyamos o censuramos en nuestro diario quehacer civil (desde nuestro *sentido ético del civismo*). Nos callamos, asentimos y obedecemos en nuestro ámbito eclesial, etc. Las contradicciones se patentizan a partir del punto de partida: Sociedad Democrática o Institución Jerárquica.

Esto se constata, una vez más, en las campañas para “movilizar las conciencias de los fieles católicos” que están promoviendo nuestros preladados y determinados “grupos de presión” dentro de la Iglesia, en clara oposición con el actual gobierno salido recientemente de las urnas, animándonos incluso, a posicionarnos en contra del reconocimiento de derechos civiles de determinados sectores de ciudadanos de nuestra sociedad actual. El resultado es que los laicos católicos que nos tomamos en serio nuestros derechos y obligaciones de uno y otro tipo, desde esa ética del civismo a la que antes apelábamos, nos lleva a una situación de gran contradicción. Como personas en nuestra integridad que

somos, tenemos una única identidad, y esta dualidad nos lleva a conflictos internos de difícil solución.

Rechazando todas las tentaciones que de esta situación pueden surgir, buscamos introspectivamente luz y fuerza en la fe y la oración; y la encontramos, al constatar que el amor, el respeto, la cooperación, el diálogo... son el camino para superar diferencias y construir la paz, al ejemplo de Jesús que vino a solucionar los problemas de las personas, no a crearlos.

Los que hemos participado en este proceso de reflexión sinodal y que hemos contribuido en la elaboración de propuestas en equipo, lo hacíamos con la ilusión y esperanza en contribuir en la mejora y clarificación de la dualidad antes mencionada de nuestra Santa Madre Iglesia, tratando de aportar elementos que sirvieran para establecer posicionamientos actuales, acordes con la realidad social y cultural de la sociedad en que vivimos, para que su doctrina fuera mejor aceptada y sirviera de fermento, como la levadura en la masa.

Si hay críticas, es para reconocer nuestro pecado y rectificar. Si hay iniciativas, es con la intención de mejorar lo que tenemos. Es decir, es tiempo no sólo de protestas, sino de propuestas. Un Sínodo no se convoca con frecuencia. Aprovechemos, pues, la ocasión para mejorar y renovarnos con la experiencia y buena voluntad de todos y todas, por supuesto, asistidos por el Espíritu Santo.

Ese era nuestro pensamiento, pero al leer la



pastoral del Sr. Cardenal constatamos nuestro error: *“La principal y específica actividad de los miembros de la Asamblea Sinodal será escuchar y acoger la Palabra que el señor dirige hoy a su Iglesia”*.

Eso lo hacemos a diario en la oración. Pero un Sínodo, creíamos que era para **proponer**, no nuestras “certezas y creencias”, sino los problemas que nos preocupan a muchos con las soluciones que el Espíritu nos inspire.

Más adelante dice la pastoral que *“Cristo es quien preside la Asamblea Sinodal en la persona del obispo”* y que *“él es quien recibe la misión insoslayable de garantizar y desarrollar el dinamismo propio de la comunión eclesial”*; que él es el *“único legislador en el Sínodo Diocesano”* y *“los demás miembros del sínodo sólo tienen voto consultivo”*, que las conclusiones no son tales *“porque falta aún la intervención personal última del obispo, que debe examinarlas, discernirlas y, posteriormente, ofrecerlas a toda la comunidad diocesana”*. Podríamos seguir tomando citas de dicho documento, pero todo parece quedar muy claro en esta última: *«se trata de intentar vivir mejor la fe y la comunión eclesial y de aplicar la disciplina general de la Iglesia ...»*.

Nosotros considerábamos que de lo que se trataba era de juntarnos los cristianos en un momento



especial (ahora crítico) para, puestos en manos de Dios, reconocer que somos pecadores, y buscando la esencia del mensaje de Jesús, para, después de practicar nosotros ese amor



desinteresado al prójimo, ofrecer a la sociedad en que vivimos el mensaje de Jesús.

Constatadas las dificultades existentes para hacer compatible el modelo de contribución de los fieles que el Sínodo nos propone en la última carta pastoral recibida, y la forma de cómo nosotros entendemos que debería ser un modelo de verdadera participación, renunciamos a asistir a las sesiones sinodales, con hondo pesar de que en la institución de nuestra Iglesia, a pesar de bonitas declaraciones, a los laicos se nos siga considerando menores de edad.

*José Redondo de Francisco, Maribel López-Mujeriego Ramos, Luis Carlos Chana García, M<sup>a</sup> Pilar de Caso Briones, Desamparados Serrano, Teresa Noya Arroyo, Ana Lucía Pérez Cachón, miembros de uno de los grupos sinodales de la parroquia nuestra señora de las rosas, en san blas madrid*

# FAMILIA: UTOPIÍA Y REALIDAD

*Leonardo Boff*

**P**or más valores irrenunciables que contenga, la familia no deja de inscribirse dentro de la condición humana, que es siempre convivencia de los contrarios. Por eso hay en ella simultáneamente dimensiones de luz y de sombra. En las culturas se concretiza de muchas maneras. En la nuestra, al lado de la familia-matrimonio existe la familia-asociación (cohabitación y unión libre) dando origen a la familia consensual no conyugal. La introducción del divorcio ha dado lugar a familias unipersonales (la madre o el padre con sus hijos e hijas) o multiparentales (con hijos/hijas provenientes de matrimonios anteriores) y también a uniones entre homosexuales (hombres y mujeres).

¿Hasta que punto estas formas realizan la sustancia de lo que llamamos familia? Antes de contestar, la actitud cristiana no moralizante y más adecuada es: si en todas estas formas existe amor, y no hay por qué ponerlo en duda, estamos ante algo que tiene que ver con Dios que es amor y bondad. Debe, pues, prevalecer el respeto y no el prejuicio.

La respuesta a la pregunta deriva de lo que entendamos por familia y en este entendimiento debe estar siempre presente lo utópico y lo concreto, pues ambos forman la realidad, también la de la familia. Lo concreto es lo que hay. Lo utópico es lo que es virtual y posible, su referencia de valor, por cierto nunca totalmente alcanzable, pero que tiene por función mantener a la familia siempre abierta y perfectible, jamás cerrada o estancada en alguna forma, considerada la única posible, por buena que sea.

Un especialista brasileño, Marco Antônio Fetter, creador de la primera Universidad de la Familia en Brasil (RS), la define así: «un conjunto de personas con objetivos comunes y con lazos y vínculos afectivos fuertes, con funciones



definidas, donde naturalmente aparece la función de padre, madre, hijos y hermanos». Juan Pablo II en la Carta Apostólica *Familiaris Consortio* (1981) y en la Carta a las familias (1994) enseña que la familia es «una comunidad de personas fundada en el amor y animada por el amor, un complejo de relaciones interpersonales —

relación conyugal, paternidad-maternidad, filiación, fraternidad— a través de las cuales la persona humana es introducida en la familia humana.»

El núcleo utópico e inmutable de la familia es el amor, el afecto, el cuidado del uno con el otro y el deseo de estar juntos, siendo los padres abiertos a la procreación, cuando es posible, o por lo menos al cuidado de todas las formas de vida, que es también un modo de realizar la fecundidad. Este núcleo debe poder realizarse en las diferentes formas concretas de convivencia.

¿Qué sería de la familia y de los compañeros si no ardiese en ellos la llama de la utopía? Todos viven del deseo de encontrar y vivir el amor, sueñan con poder realizarse a dos y ser mínimamente felices. No obstante todas las dificultades, deformaciones y frustraciones, sin ese motor, la vida humana sería menos humana y perdería sentido.

Análisis transculturales demostraron que cuando ese núcleo de amor existe, hay menos violencia, mayor sensibilidad para la cooperación social, disminuyen los conflictos familiares y baja el número de divorcios o separaciones dilacerantes.

Para los cristianos la familia es el lugar donde se revela la Familia divina del Padre, Hijo y Espíritu Santo y donde también se realiza la Iglesia en su expresión doméstica. ([www.leonardoboff.com](http://www.leonardoboff.com))

# ¿preservativos?

CHINI RUEDA

## ¿Crees que la Iglesia terminará aceptando el uso del preservativo?

Sí. Llegará a aceptarlo aunque tengo claro que ello conlleva trabas que a la iglesia jerárquica le suponen un costo que hoy no parece muy dispuesta a afrontar. El uso del preservativo no es un tema aislado e inocente sino con ramificaciones que pueden llegar a hacer temblar cimientos.

En primer lugar, el tema tiene graves implicaciones políticas. No hablo en nombre de todos los católicos pero me atrevo a decir que todos compartimos una preocupación por la pandemia del sida y por las miles de muertes que está provocando. Por ello, me parece un escándalo que la Iglesia católica oficial haya mantenido invariablemente una condena respecto al uso de preservativos, único medio accesible para muchos, de prevenir hoy el contagio de dicha enfermedad, y se haya posicionado de forma cerrada e intransigente, alineada con países políticamente débiles y de ideologías fundamentalistas, en las conferencias



*Es un escándalo que la Iglesia católica oficial haya mantenido invariablemente una condena respecto al uso de preservativos.*

internacionales promovidas por la ONU.

Su política de absten-ción y fidelidad, que parece dubitativamente matizar en caso de que exista una clara posibilidad de contagio de sida, es una política ajena a la realidad de dolor de miles de personas, muy especialmente en los países en desarrollo.

El poder social de la Iglesia en algunos países ha logrado imponer políticas tremendamente negativas para la salud e integridad de gran número de mujeres y no ha contribuido de forma positiva al desarrollo de sus pueblos.

Además, en sociedades como la nuestra, con estos planteamientos, la iglesia ha logrado alejar a muchas personas que no han encontrado espacio de diálogo ni comprensión, que se han sentido personalmente incomodadas, agobiadas o directamente señaladas con un dedo sombrío y acusador; millones de parejas que no querían tener hijos o que vivían su sexualidad fuera del matrimonio o con parejas

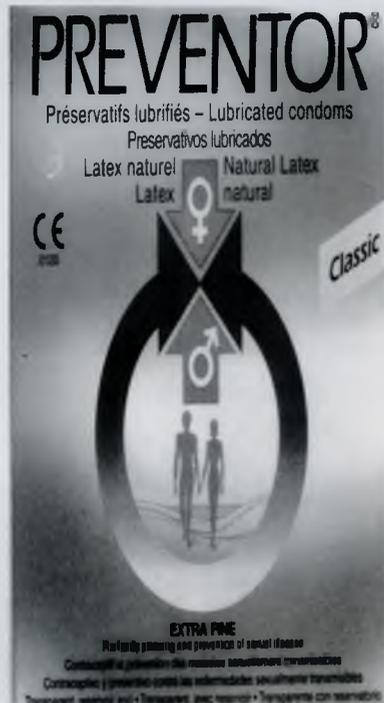
homosexuales o que decidían separarse...

Así, cuando la Iglesia se presenta a sí misma como defensora de «la» moralidad, especialmente en el terreno sexual, me pregunto de qué moralidad está hablando, con qué bases y en qué condiciones y con qué autoridad habla de la «inmoralidad» del preservativo.

Más en profundidad, creo que el tema toca la dignidad humana y una de las expresiones más gozosas del ser humano, su sexualidad.

Es cierto que la doctrina de la Iglesia ha evolucionado en su concepción de la sexualidad. Pero hay una la negativa rotunda, que parece casi innegociable, a aceptar los métodos anticonceptivos artificiales.

Tras esta negación está el rechazo a que los seres humanos se adueñen de su sexualidad y controlen su capacidad reproductiva. Existe, en esta iglesia jerárquica y patriarcal, un milenario miedo a las mujeres por lo que su autonomía pueda traer de disensión y desobediencia, de formas no tradicionales de familias, de nuevas relaciones más interdependientes... cuestiones, en fin, que son tomadas como amenazas para el ejercicio del control y la autoridad tal y como se han establecido.



*Existe,  
en esta iglesia  
jerárquica y  
patriarcal,  
un milenario  
miedo a  
las mujeres  
por lo que su  
autonomía  
pueda traer de  
disensión y  
desobediencia,  
de formas no  
tradicionales de  
familias.*

Sin embargo, creo que sí, que llegarán cambios y eso me alienta una mirada amplia y abierta que considera hermosa la aventura de vivir, aún en medio de su devastadora debilidad, y fe en que es posible seguir esperando.

También me lo confirma la realidad de montones de católicas y católicos que son dueños de sus vidas y su sexualidad por encima de los yugos que quieren imponerles, por encima de cualquier intento de control de sus conciencias.

Católicas y católicos «desobedientes» que disienten y emplean energías y esfuerzo en hacer crecer su sensibilidad social, sus compromisos políticos, la confianza última en el ser humano y en el amor. Ojalá nuestros obispos puedan entenderlo y acaben contagiándose de ello.

**Chini Rueda es Teóloga y miembro de «Católicas por el Derecho a Decidir» y del colectivo «Somos Iglesia».**

## ¿ QUIEN DIVIDE LA IGLESIA?

*El texto que sigue ha sido publicado en el número de Agosto 2004 del boletín de coordinación de la asociación danesa “Vi Er Ogssa Kirken” ( lo que se traduce exactamente por “ Nosotros somos también la Iglesia”) y que fue publicado por el diario danés “ Kristligt Dagblad” el 3 de agosto 2004 con el título “La crisis católica es una crisis de credibilidad”.*

**E**l padre Benny Blumensaat, sacerdote católico de Edberj, deplora en una carta dirigida al periódico danés “ Kristligt Dagblad” que haya católicos que se oponen al Papa, que se oponen al obispo (sólo hay uno en Dinamarca) y que no estén de acuerdo con la fé y la enseñanza católicas. El padre Blumensaat hace así alusión al movimiento de base “Somos también la Iglesia” que él considera como la expresión de una revuelta que no hará más que aportar nuevas divisiones en la Iglesia. Dice este padre: “ Como este movimiento es una red informal de católicos desilusionados, no puedo hablar más que en mi nombre. Pero he aquí algunas cuestiones que me parecen cruciales:

- + que durante años, el Papa, la curia y los obispos hayan cerrado los ojos sobre los abusos sexuales infligidos a menores por sacerdotes, monjes o religiosas y que con

poco entusiasmo hayan aceptado cooperar con las autoridades civiles en las encuestas sobre estos crímenes;

- + que rechacen ver cómo el celibato obligatorio de los sacerdotes en el mundo occidental ha sido un imán para la homosexualidad ( ver por ejemplo el escándalo actual en Austria);
- + que los sacerdotes estén obligados a firmar el juramento anti-modernista, que les hace en principio renunciar a todos los conocimientos adquiridos por las ciencias naturales y sociales estos 200 últimos años;
- + que teólogos, profesores o escritores puedan ser perseguidos secretamente por el Vaticano sin conocer los nombres del procurador, del defensor y del juez ( ver por ejemplo el caso de Hans Küng);



- + que la concepción bíblica de la Iglesia, formulada por Vaticano II se haya olvidado o incluso directamente contra-atacado por la dirección actual de la Iglesia;
- + que la Iglesia sea gobernada de arriba abajo por hombres que como todos los dictadores distorsionan la ley según su buen placer (ver por ejemplo la canonización de la Madre Teresa), y exigen de sus “sujetos” una obediencia ciega y una disciplina de robot;
- + que los responsables de la Iglesia apoyan a dictaduras (ver por ejemplo la amistad del Papa actual con el general Pinochet de Chile);

+ que los responsables de la Iglesia rechacen las medidas que podrían impedir a la gente del Tercer Mundo morir de enfermedad, de hambre y de pobreza;

+ que la ejecución de criminales y las guerras, por las que se matan miles de personas inocentes, sean considerados como plagas morales de menor importancia que el aborto o la eutanasia (cf. la carta del cardenal Ratzinger a los obispos americanos, publicada en el

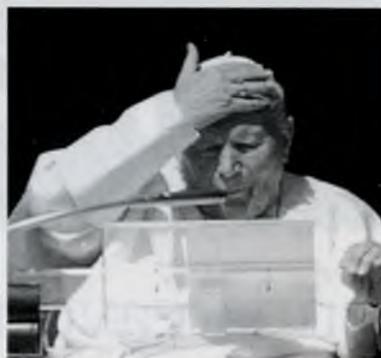
Expresso del 3 de julio 2004);

+ que la observancia de principios legalistas sea más importante que la vida de seres humanos (cf. la carta del vicario general Lars Messerschmidt en el número de 3 de julio 2004 de Kristligt Dagblad;

+ que las mujeres sean tratadas como católicas de segunda clase en la Iglesia y consideradas en general como seres humanos de segunda clase;

+ que los laicos deban aceptar no tener ninguna influencia, incluso en las materias donde su competencia y su experiencia son superiores a las del clero (por ejemplo en política familiar).

La lista es larga y podría fácilmente completarse, en particular añadiendo cuestiones históricas como por ejemplo el anti-semitismo del papa Pio XII y su simpatía por los



regímenes fascistas, o las manipulaciones y falsificaciones que condujeron a la declaración sobre la infalibilidad del Papa en el Concilio Vaticano I en 1870.

La crisis actual de la Iglesia católica es una crisis de credibilidad. Ella toma sus raíces en los conceptos de la esencia de la Iglesia. ¿ La iglesia es primero una institución religiosa legalista o una comunidad socio-religiosa de seres humanos? ¿ Es ella exclusivamente el Papa y los obispos o es ella la totalidad de los creyentes? ¿ Sus líderes, que sea a escala global o local, deben practicar una política en provecho de la institución o una política que tiene su sentido en el interés de las necesidades religiosas y sociales de los creyentes?

Estas controversias, presentadas aquí de forma simplificada, están lejos de ser nuevas. Discusiones semejantes sobre la Iglesia tuvieron lugar al final de la Edad Media. Entonces también hubo muchos católicos sinceros para expresar su desacuerdo con la

autoridad de la Iglesia. En aquella época el Papa y la Curia no oyeron las protestas y no cambiaron nada a estas posiciones críticas. Se conoce el resultado de esta sordera papal: la reforma luterana. Si el Papa actual y los obispos no escuchan la aspiración, sólidamente anclada, de reformas fundamentales en la Iglesia, tal que expresada por católicos inquietos, se puede temer una nueva división tan seria como en el pasado de la Iglesia.

Tal temor ha sido expresado por el gran teólogo americano, Paul Lakeland, en su último libro titulado “ The liberation of the Laity. In search of an Accountable Church” ( Continuum, New York, 2002).

Hasta aquí la palabra del padre Benny Blumensaat. Añade Kaare Ruebner Joergensen , cronista danés, que en lugar de criticar el movimiento de laicos “Somos Iglesia”, el padre Blumensaat debería alegrarse por esta situación. Ya que los miembros del movimiento no hemos dejado la Iglesia. Al contrario de 30.000 católicos daneses que lo han hecho en los últimos 30 años.

*Traducido del francés por Aitor Orube del boletín nº 6 de Octubre 2004 : Nous sommes aussi l'Eglise-Droits et libertés dans les Eglises.*

# CARTAS

## ¡Os metéis en la caverna...!

Estimados amigos:

He estado relacionado con vosotros durante bastantes años porque creía que en la Iglesia era necesario hacer oír otra voz, la de muchos hermanos nuestros «secularizados», y que esa otra voz se podía aglutinar en el MOCEOP, con una línea bastante social, un modo de reflexión teológica fronteriza con la sociedad, con unos temas pocos escuchados, una aportación femenina, un estilo dialogante y no monopolístico...

Pero llevo ya tiempo en que observo que vuestra línea editorial de la revista «TIEMPO DE HABLAR. TIEMPO DE ACTUAR», no es lo que yo esperaba, ni cubre mis expectativas. Veo este material demasiado partidista y poco integrador, maniqueo, sin auto-crítica, la crítica está reservada para los otros grupos de la Iglesia. No soy jerarquicista, y por ello he arriesgado mucho en mi vida, pero reconozco que todos, incluidos los obispos, son nuestros hermanos. Vosotros veo que les tenéis una aversión especial que no la disimuláis, me suena casi a «lucha de clases», y por tanto sois incapaces de descubrir en ellos algo bueno. Esta publicación confunde opción teológica con opción política sin matices; se os nota un clericalismo trasnochado, aunque «progresista»; una actitud y un resentimiento que en nada son evangélicos ni compatibles con el evangelio de Lucas. Y así os metéis en la caverna, y no estáis con el pueblo cristiano, mucho más sensato y sencillo; más radical y conciliador; un pueblo que sabe conjugar el verbo perdonar,

escuchar y buscar, porque la gente sencilla no se siente poseedora de toda la verdad.

Son estos defectos que estoy viendo cada vez más acentuados en esta revista y en su línea editorial, sólo se salvan a mí entender algunos artículos que merecen la pena en su enfoque, aunque no en su profundidad. Tal vez esté yo equivocado, sería peor para mí, pero mejor para la Iglesia, y por tanto, para vosotros los que estáis detrás de la publicación.

Perdonad si soy extraño en mis reflexiones, pero como en la revista no existe ninguna página para expresar las ideas y las reflexiones de los lectores, tengo que usar este vehículo más personal para poder dejarme oír. De todos modos os agradezco vuestra gentileza en el tiempo que me habéis servido este material, pero en adelante **NO QUIERO RECIBIRLO**, porque no me enriquece en nada.

Un saludo.

Jaen a tres de enero de 2005.

FRANCISCO ROSALES  
FERNÁNDEZ

### NOTA DE LA REDACCIÓN:

Agradecemos a Francisco Rosales su escrito. Le decimos que lo ofreceremos en la próxima Asamblea de Moceop para que sea dialogado. La autocrítica creemos que es un valor a desarrollar y jamás nos gustaría alinearnos con ningún «pensamiento único». Si no había últimamente espacio para cartas, era sencillamente porque no nos llegaban. Estamos abiertos a la crítica, cosa que agradecemos.



# RESEÑA

## MEMORIAS DE EDUCACIÓN Y LIBERTAD

*leyendas del mediterraneo*

En la reseña biográfica del autor, catedrático de Latín, casado y con dos hijos ya mayores, hemos de anotar su experiencia de enseñanza en los institutos de España, «Ibáñez Martín» de Lorca, «Jiménez de la Espada» de Cartagena, «Tirso de Molina» de Madrid, «Rodrigo Botet» de Valencia y «El Carmen» de Murcia; así como sus cinco años de educador y profesar-de filosofía y teología en Hispanoamérica, en el Seminario Interdiocésano de humanidades, de filosofía y teología en Cuenca de Ecuador.

**Es Licenciado en Pedagogía** por la Universidad de Quito, Licenciado Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad Civil de



Cuenca de Ecuador, Licenciado en Teología por la Universidad Civil de S. Marcos de Lima, Doctor en Filosofía Pura por la Universidad Complutense, Diplomado en Pastoral -por la Universidad Pontificia de Salamanca, Doctor en Clásicas ,(Latín) por la Universidad de Murcia, Intérprete Jurado de Latín por el Ministerio de Asuntos Exteriores.



‘religiosos y políticos se revela el sentido liberador de nuestra cultura religiosa y occidental en armonía con otras culturas diversas de inmigración en Europa.

Mitos y leyendas populares van jalonando la introspección del autor en un mundo **iluminado** por ambas luces, la renacentista . grecolatina y la religiosa judeocristiana.

En estas Memorias de su niñez, adolescencia y juventud hace un análisis de su educación y formación, de fe y libertad, en unos tiempos de posguerra, represión, moralismo, y lucha por las libertades.

Estas memorias autográficas, de un cura casado, anotadas entonces y evocadas ahora fielmente por su autor, nos ofrecen una singular experiencia en una parcela peculiar de la historia de posguerra en España y en Europa, reflejando, entre las sombras y luces de su transparente fondo, el humanismo cristiano y la cultura clásica, substrato de la educación y la formación recibidas en los seminarios. Lejos de fundamentalismos

**PEDIDOS:**  
a la Redacción de  
«TIEMPO  
DE HABLAR»  
o directamente al autor:  
**Manuel López López**  
Nicolás de Bussi,10 2º C  
Edificio Princesa  
30002 MURCIA

La situación de España y las inquietudes de la época dejan entrever en el horizonte los comienzos de un concilio convocado por el Papa Juan XXIII creando unas expectativas universales de cambio y libertad.

Unos personajes representativos a destacar en el escenario de estas Memorias: El maestro con sus mitos y su talante liberal, el abuelo con sus leyendas Y relatos, la abuela con sus refranes populares, Delia con su alma de mujer y su encanto femenino.

Unas Memorias que bien pueden despertar tu curiosidad y tu atención, y quizás merezcan una más honda reflexión.





**E**ste libro Y EL DISCO QUE LO ACOMPAÑA surgen como necesidad.

Necesidad que tiene una sociedad de rumiar en su interioridad qué le está pasando y qué pasa en el mundo. Necesidad de entender cómo es posible que hayamos llegado a un punto en que los medios de información son capaces de ocultar un genocidio semejante al sufrido por el pueblo judío ante los nazis: el genocidio del pueblo congoleño con ya cuatro millones de muertos.

Necesidad de entender quiénes, qué motivos tienen y qué poder, para hacer que una

cosa así suceda ante nuestros ojos. Necesidad de despertar la humanidad que llevamos dentro. Necesidad de unir solidaridades para espabilar de este sueño de bienestar adormecido que nos engloba y nos hace cada vez más insensibles al sufrimiento humano ajeno.

El libro proporciona información y reflexión de diversos autores. No lo explica todo, es un asunto complejo y con muchos matices. Pretende descifrar las principales claves para entender el conflicto y el resto de continuos conflictos en esa región del África Central. Nos ayuda a entender algunas de las principales

causas y voluntades que están impidiendo que África pueda salir de la miseria.

Las canciones del disco están creadas específicamente para este proyecto y nos impregnarán y harán rumiar estos contrasentidos en nuestro interior. Es el deseo de todos y todas las que hemos participado en su realización que sirva a aquellos que lean, escuchen y canten en su proceso de despertar y hacer crecer lo más humano que lleven dentro. Es necesario abrir de par en par oídos, ojos, manos y corazón porque **¡EL CONGO GRITA, ÁFRICA GRITA!** ... y su dolor no tiene espera.

Pedidos: Comité del África Negra de cualquier provincia o a «Tiempo de Hablar»

Tenemos "Tiempo de Hablar" y Tiempo para Actuar;  
Insistentemente vivos y presentes en la vida,  
Esperando y peleando para no desesperar,  
Moviéndose removidas y movidos por el Viento,  
Perdonándose el pasado y aprendiendo a perdonar.

De este modo hacemos vida y camino al caminar:  
En tiempo de hablar hablando y actuando el de actuar.

Hoy miramos el futuro más que echar la vista atrás,  
Abriendo brechas al paso del Espíritu en la historia,  
Borrando las cicatrices que nos dejó el pelear,  
Liberándonos del peso que agarrotó la andadura,  
Acercándonos al pueblo con los pobres a la par;  
Reviviendo la llamada a servir el evangelio.

Tiempo de búsqueda, escucha, de diálogo y rezar  
Intentando cada día llenar la vida con vida,  
Empezando a cada paso y traspies a comenzar,  
Moviéndonos adelante, despacito y buena letra,  
Pero con la vista puesta en el siempre más allá.  
Orar con los pies en tierra y las manos en la masa.

Donde dos o tres personas se reúnen a rezar  
Está quien nos ama, quien nos llama y nos envía.

Años compartiendo vidas han suscitado amistad,  
Codo con codo en la vida, en la Iglesia y en el mundo,  
Trabajando en ser y hacernos familia y comunidad,  
Unimos hoy nuestras voces a tantas voces calladas  
Animándonos con ellas a seguir sin desmayar  
Renovando la Esperanza, el Amor y lo demás.