

M
O
V
I
M
I
E
N
T
O

P
R
O

C
E
L
I
B
A
T
O

O
P
C
I
O
N
A
L

MO
CE
OP



TIEMPO de HABBLAR



I ENCUENTRO ESTATAL
DEL MO-CE-OP (19-21 Marzo/82)

extra

nº 73 marzo-abril

1982

ACONTECIMIENTO

En los días 19-21 de marzo de 1982, el MOVIMIENTO PRO CELIBATO OPCIONAL (mo-ce-op) ha celebrado en Madrid su I ENCUENTRO ESTATAL. Han asistido delegados de Catalunya, Valencia, Cádiz, Alicante, Toledo y Madrid. Entre ellos había sacerdotes con cargo pastoral, sacerdotes casados con sus esposas y laicos.

Objetivo de este encuentro era revisar la praxis y la fundamentación teológica del Movimiento.

Previamente se habían enviado para que fueran estudiados por los futuros asistentes la ponencia y los cuestionarios sobre PRESUPUESTOS, OBJETIVOS, URGENCIAS Y MEDIOS CONCRETOS del mo-ce-op (ver núm. 12 de "Tiempo de Hablar").

Características a resaltar del encuentro, fueron:

- Densidad de la discusión teológica del primer día.
- Clima religioso y denso de la Celebración Eucarística (a la que se invitó a gente que no participaba en las Jornadas).
- Compenetración creciente de los asistentes en la medida en que se fue comprobando que buscábamos lo mismo y en profundidad.

Se acabó con un comunicado a la prensa, que os ofrecemos en este número, junto con un resumen de todas las cosas que allí salieron.

Han sido encargados de confeccionar este número:

Ramón Alario Sánchez
Julio Pérez Pinillos

- Los artículos, cartas y sugerencias con ruego de publicación, deben enviarse en el primer mes de los dos que ocupa el número.
- Si no se nos dice nada en contra, entendemos que podemos poner el nombre al pie del artículo.
- Daos cuenta de que es un Boletín (no una revista) y que, por lo mismo, es muy importante la participación y el intercambio. Os esperamos.

Depósito legal: M-32.563 - 1979.

Imprime: Servi - Impresión
Ponzano, 72 - Madrid - 3

EDITORIAL

DONDE Y COMO NOS SITUAMOS

I.— Los años del pre y postconcilio han sido propensos a la euforia prematura y al desencanto apresurado. La rapidez no suele ser buena consejera y, en muchos niveles de la vida, es hermana de la superficialidad.

Tal vez —todos un poco, ingenuamente— soñamos con un cambio uniforme y acelerado, en aras de recuperar tanto tiempo perdido o dudosamente aprovechado. El tiempo se ha encargado de orillar esas simplificaciones bienintencionadas.

Y es que **RENOVARNOS EN PROFUNDIDAD ES UN RETO CONTINUO**. Afirmación válida para cada persona; contundente con mayor razón y complejidad cuando la referimos a comunidades e instituciones.

Para nosotros, ese RETO se quiere traducir en un **ESTAR ABIERTOS AL ESPIRITU**, constante en su alentar y sorpresivo. **Construir a diario la comunidad de Jesús es vivir en pie de reforma, de conversión: peregrinos, emigrantes, refugiados...** Analizando —para mejorar— de continuo cuanto somos y tenemos. En este **renacer de continuo**, nada es intocable: todo es funcional; todo es medio e instrumento para la evangelización, para el Reino.

II.— En este ponemos **EN CAMINO, NOS VAMOS ENCONTRANDO CON OTROS** muchos peregrinos de una iglesia nueva, una iglesia que renace.

Con ellos **vamos atisbando** y esbozando **algo distinto**: unas comunidades auténticas, igualitarias, fraternales; no fundamentadas en la uniformidad impuesta; con unos ministerios distintos, rejuvenecedores y compartidos, sin reservas ni imposiciones exteriores; viviendo la no vinculación legal obligatoria del celibato al ministerio presbiteral; con un compromiso creciente por la transformación de nuestro mundo desde la óptica de los pobres...

Ahí coincidimos con otros muchos creyentes. Y desde esos goznes **vivimos y entendemos la comunión**; activa, crítica, receptiva y enriquecedora. La vivimos como un encuentro en una tarea y un compromiso para llevar adelante la Buena Noticia en nuestro mundo.

III.— Ahí nos insertamos. Nos define

nuestro compromiso de estar en pie de reforma y nuestro encuentro y comunión con tanto creyente que camina.

NO QUEREMOS SER UN TINGLADO MAS. NO TENEMOS PRETENSIONES DE LLEGAR A SER UN GRAN MOVIMIENTO.

Deseamos movernos, en y desde comunidades vivas.

Queremos aportar —recordar— una perspectiva a esos caminantes, y a todos los que quieran recibir algo de otros creyentes como ellos. Y deseamos pedir coherencia: vivir lo que exige nuestra fe, y depurarnos de tanta escoria histórica.

Convencidos, por supuesto, que **no es justo ni solidario “pasar del tema celibato”**, porque personalmente no nos afecta (creemos que no...) ni porque institucionalmente parezca una causa perdida: ni es una reivindicación clerical ni podemos darnos por vencidos. No jugamos el ser más consecuentemente la comunidad de Jesús. Y, por supuesto, la Historia sabe de caídas más espectaculares...



porque del encuentro

ETAPAS DEL MO-CE-OP/MADRID

Aunque el despeque del mo-ce-op/Madrid, como movimiento hacia la nueva comunidad que evangeliza y potencia todos los carismas-ministerios, está claramente apuntado en nuestro documento de arranque (“ante una nueva secularización” 1977) y en el Núm. “O” de nuestro “Tiempo de Hablar”, hemos de reconocer que el proceso hasta cristalizar en esa definición objetivo ha sido gradual y por etapas:

a) En los años 77-78 (reunión en el Seminario y en Santa Bárbara, 10) insistíamos principalmente:

— En la dignidad y respeto al que se seculariza. Contra los procesos de secularización humillantes y falseadores de la realidad: carta dirigida al Papa y al presidente de la Conferencia Episcopal.

— El matrimonio de los curas no ha de ser obstáculo para el ejercicio del ministerio sacerdotal; aunque sí para pertenecer al “estatuto clerical” con sus privilegios y obligaciones perfectamente recogidas en el Código de Derecho Canónico.

— Contra el autoritarismo de la Iglesia “oficial” que, sin atreverse a abrir un diálogo en el tema del celibato, impone como inapelables resoluciones que ella sabe discutibles y margina a los “opositores” confundiendo Comunión con identificación. (ver editoriales de los núms. 1, 4 y 5 de “Tiempo de Hablar”).

— El celibato del sacerdote ha de ser opcional y no impuesto por ley (encuesta dirigida a los sacerdotes madrileños y núm. 6 de “T.H.”).

b) En los años 79-80 fuimos tomando conciencia de que, más allá de la dignidad, marginación y aplastamiento del cura secularizado por parte de la Iglesia “oficial” o por su cansancio síquico, lo que pujaba por nacer era un movimiento de Iglesia y desde la Iglesia; en un momento en el que, después del desierto organizativo —en los frentes eclesiales “aperturistas”— que acarrearón los primeros años post-franquistas, se imponía un esfuerzo aglutinador de las fuerzas de Iglesia popular, excesivamente atomizadas: revitalización de la HOAC. Coordinadora de Cristianos en Madrid, Coordinadora de “Iglesia en el mundo obrero, “Curas en Madrid”, etc., etc.). Decidimos ahondar esta intuición de pequeños grupos de Iglesia para una épo-

ca (muy breve, quizá). Teólogos con raíces y carisma nos ayudaron generosamente en este intento de clarificación y ahondamiento: J.M. Castillo, F. Urbina, J.M. González Ruiz, A. Tornos. Así hicimos posible la publicación de “nuestros derechos y obligaciones como movimiento de Iglesia” (Núm. 7 y 8 de “Tiempo de Hablar”).

c) Año 81-82: Después de un encuentro “extra” de tres miembros del MO-CE-OP/Madrid con los teólogos Julio Lois, Rufino Velasco, Jesús Burgaleta y Federico Bellido, llegamos al convencimiento de que lo nucleante del mo-ce-op en los próximos años debería ser LA COMUNIDAD Y LOS MINISTERIOS con todas las repercusiones que un planteamiento evangélico de este tema tiene sobre el celibato-ley y sobre los derechos humanos dentro de la Iglesia. Fue entonces cuando acuñamos el término “Celibato como quicio y clave interpretativa” de la Comunidad cristiana que defendemos.

Para Madrid —y para estos años próximos— estaba ya clara nuestra definición y objetivos. Pero el Moceop no existe sólo en Madrid, sino, además, en otras quince o veinte diócesis españolas (en pequeños “focos” como organización, pero bastante extendido como corriente de opinión).

EN TODAS PARTES se define igual el mo-ce-op, de tal modo que se pueda hablar de UN mo-ce-op a nivel estatal? A esta pregunta urgía responder.

EL MO-CE-OP A NIVEL ESTATAL

Los ecos que a lo largo de los tres últimos años nos han ido llegando de distintos puntos de España (fundamentalmente a través de “Tiempo de Hablar”), reflejan que detrás de la bandera mo-ce-op que comienza a ondear en distintas plazas se defienden cosas dispares:

— una asociación civil que proteja a los sacerdotes que cambian de “estatuto” contra el desempleo y la angustia económica.

— un grupo de presión contra la jerarquía eclesiástica impositiva e, incluso, insultante en varios casos de secularizados. (Hace tres o cuatro años solamente muchos obispos tenían un tono diferente al que hoy tienen al tratar el tema de los secularizados).

— un grupo que proporcione acogida y

consuelo a los compañeros sacerdotes que se sienten desubicados y desorientados en el momento de dar el paso a "otro tipo de vida"; incluida la ayuda religiosa.

— la vuelta al altar perdido, sin cuestionarse previamente qué significa ese altar, quién te llevó a él y hacia qué comunidades cristianas debemos apuntar en este momento de la Iglesia.

— un movimiento que se plantea la creación y potenciación de Comunidades de base con un funcionamiento más democrático donde los Carismas y Ministerios sean discernidos —también— por los miembros de la Comunidad; en relación estrecha con otros movimientos "comunitarios" y dispuestos a desaparecer en su favor cuando los temas más específicos del mo-ce-op hayan sido medianamente asumidos.

— también nos han llegado cartas de simpatía sugiriéndonos no invertir tiempo en unas cuestiones superadas teóricamente y que, por trasnochadas, irán cayendo por sí solas sin necesidad de crear un movimiento con ciertos ríes glos clericales.

OTROS PAISES

Hace tres años que intercambiamos como mo-ce-op con otros países de Europa a través de encuentros o mediante el cruce de boletines: Francia, Italia, Bélgica y Holanda. Nos vamos dando cuenta de la diferencia de enfoques —y no sólo de matices— que tienen movimientos que, al menos en parte, son coincidentes. Una breve síntesis de estos distintos enfoques nos lleva al siguiente esquema de corrientes de opinión y de colectivos:

a) Los que meten la defensa del celibato opcional con todas sus consecuencias para el individuo y la comunidad cristiana dentro de un paquete más amplio de temas diferenciados, para cuyo tratamiento el mo-ce-op entiende que existen otros movimientos o plataformas a las que hay que adherirse. Temas como: participación de las comunidades cristianas en las distintas ofertas políticas de izquierda; derecho del estamento "clero" a participar en política de partido; denuncia a la Iglesia por su postura burguesa en economía y política... Visto desde nosotros sería como querer defender desde el mo-ce-op objetivos más específicos de organizaciones como CCP, CPS, o Movimientos Especializados de A.C.

El Colectivo más representativo se este apartado (que nosotros conocemos) es:

"Pour une Eglise du Peuple" (Francia), que tiene en su historia el peso de la "revolución" del Mayo/60 y la combatividad del grupo "Echanges et dialogues" del que procede.

b) Otros acentúan mucho la vuelta de los secularizados al altar, de manos de la aprobación jerárquica, sin discutir previamente y configurar hacia qué tipo de Comunidad y Ministerios vamos y si ha de ser la aprobación de la jerarquía quien nos lleva al altar o más bien ha de ser la práctica de las comunidades vivas quien determine todos los ministerios —incluido el de la Presidencia—.

Cerca de estos contenidos están, a nuestro juicio, nuestros compañeros de E.S.C.E. Equipos de Sacerdotes Casados de España), O.R.M.A. (Orden Sacra y Matrimonio, Italia) y —duponemos— "Prêtres en Foyer" (Sacerdotes Casados", Francia).

c) Lo que otros colectivos dejan claramente reseñado en sus estatutos es una Asociación civil, compuesta fundamentalmente por curas secularizados, para defenderse de los atropellos que se cometen contra ellos y sus familias (zancadillas respecto al trabajo, difamación por procesos humillantes, etc.) y como vehículo de acogida y aliento.

El más característico es "Hors les Murs:: (Fuera de los Muros, Bélgica).

d) Finalmente encontramos otros colectivos en países europeos similares a los que han quedado reflejados en la última etapa del recorrido del mo-ce-op/Madrid.

Un movimiento importante en esta línea es "Vocatio" con sede en Bolonia y que acoge a 3.700 sacerdotes (dispensados o no) y está presente en once regiones de Italia con otros tantos secretariados.

DECIDIMOS ACLARARNOS

Ante esta pluralidad de enfoques y de organizaciones en torno a una problemática muy similar ¿Cuál es el que el Mo-ce-op hace suyo a nivel estatal, de tal modo que podamos hablar de MO-CE-OP/España?

Esta era la cuestión clave a la que teníamos que dar respuesta, si es que seguíamos abrigando la esperanza de servir de cauce a tanta inquietud como habíamos recopilado y detectado a lo largo de estos tres últimos años.

En base a todo esto decidimos la convocatoria del "I ENCUENTRO ESTATAL DEL MO-CE-OP" con la finalidad de clarificar y unificar los PRESUPUESTOS, OBJETIVOS, PASOS Y MEDIOS DEL MOVI-

MIENTO PRO CELIBATO OPCIONAL de España, con el cuestionario (sobre evangelización, Comunidad-Ministerios y Derechos Humanos) que presentamos en el Núm. 12 de "Tiempo de Hablar".

presupuestos y objetivos

UNAS ANOTACIONES

Siempre hemos sido conscientes de que nuestra "pancarta" (MOCEOP) podía ser vista desde posiciones diversas: para unos, atendería contra lo intocable; para otros, sería no más que una reivindicación clerical. Y hemos asumido esta ambigüedad, por lo que tiene de punta de lanza y de clave interpretativa.

Con claridad progresiva, hemos ido captando que tras nuestra forma de enfocar y asumir toda esta problemática, se encuentra toda una **eclesiología evangélicamente rica y suscribible por muchos creyentes y colectivos cristianos**. Era fundamental para nosotros seguir profundizando en esta línea eclesiológica con los compañeros convocados para este encuentro.

En toda esta reflexión queremos publicar, airear, una perspectiva que nos parece específicamente nuestra: cómo una eclesiología vertebrada desde la comunidad viva, desclericalizada y evangelizadora, en torno a la fe en Jesús, repercute sobre aspectos de la vida de la Iglesia, que debemos reivindicar desde la teoría y desde la praxis: derechos humanos, desclericalización, corresponsabilidad fraterna...

En todo nuestro replanteamiento predomina lo vital como creyentes: **no reivindicamos tanto desde gabinetes teológicos cuanto desde recorridos personales y comunitarios de creyentes**.

Con todo lo dicho, se puede entender por qué es ésta la parte central de nuestro Encuentro. Para este Debate, aceptamos como punto de arranque válido el esquema que adelantamos en la pág. 22 del núm. 12 de TIEMPO DE HABLAR. Esquema que ha quedado ampliamente enriquecido y matizado, como podemos ver a continuación...

1. NOS SENTIMOS ELEMENTOS ACTIVOS EN UNA IGLESIA QUE SE VA CONSTRUYENDO DE CONTINUO: una Iglesia que nace sorpresiva e ininterrumpidamente, no sólo y tal vez ni principalmente desde unos cauces oficialmente aceptados. Creemos que la convocadora de Jesús a posibilitar y acelerar el Reino de Dios —por ser trascendente— rompe y sobrepasa nuestros

cauces y expectativas. Es el Espíritu quien sigue abriendo camino, a través de tanto esfuerzo y lucha que pueden parecer baldíos, humana y aún eclesialmente.

Esto, por supuesto, **somete a juicio el intento**, más o menos consciente o disfrazado, **de fundamentar canónicamente a la comunidad de Jesús** y su vitalidad histórica.

En esta construcción callada, marginada y a veces perseguida, colabora **todo creyente que ha elegido una parcela de trabajo "allá en la frontera canónica de lo eclesial"**: desde cualquier compromiso serio por los valores del Reino, en los distintos retos culturales, políticos, sindicales, educativos, etcétera.

En esta línea, algunas de nuestras aportaciones concretas:

— "Hay otra iglesia que se está creando de continuo en la historia... Tras los últimos años de desconcierto, hay ciertos intentos serios de renacer. Siempre estamos en período constituyente..."

— "Otro punto es la contestación de la Iglesia en cuanto organizada canónicamente, de donde tan malas consecuencias se derivan. El derecho canónico no debe ser la ley fundamental de la Iglesia".

— "Fundamentemos el Movimiento desde el Evangelio de Jesús para que no digan que somos unos locos, resentidos o marginados. Somos un movimiento de creyentes: eso es lo primero".

— "Tomar como punto de partida la situación real del mundo, que necesita de continuo una Buena Noticia expresada en términos inteligibles".

— "Importa crear una Iglesia auténtica, a partir de los creyentes que hay. Comunidades cuyo centro sea el pueblo, no el cura; donde se respeten los derechos, donde se den los varios ministerios. Y eso debemos crearlo todos..."

2. QUEREMOS ESTAR PRESENTES ENTRE LOS HOMBRES, COMO SIGNO Y BUENA NOTICIA. Hay que hacer realidad la evangelización entre un mundo que necesita signos de esperanza y de cambio profundo. Y es esta tarea evangelizadora la que nos constituye como comunidad de creyentes: grupos que aceptan y asumen el reto bipolar

del Evangelio y de los problemas e interrogantes de nuestro mundo.

Este pilar también somete a crítica depuradora una iglesia que centra su actividad —con harta frecuencia— en el culto, como tarea y preocupación prioritarias. El culto —la celebración desde la fe— ha de ser un medio para dicho cometido evangelizador.

En este presupuesto somos conscientes de coincidir con muchos grupos y pequeñas comunidades. Vertebrados por este punto de mira, dejamos de ser instituciones para la asistencia religiosa y pasamos a ser fermento y levadura, transmisores de un Evangelio vivo y creador. Aportaciones:

— “La Iglesia está suficientemente vista junto a la causa de los fuertes (dipolamcia, occidente...). Es en las causas perdidas donde debemos estar. El lugar teológico por excelencia con los pobres.

— “Debemos construir Iglesia desde comunidades evangelizadoras del mundo”.

— “Mirar a nuestro alrededor y analizar en qué momento y situación nos estamos moviendo”.

— “Potenciar el anuncio del Evangelio en los ambientes en que nos movemos”.

3. APOSTAMOS RADICALMENTE POR LA DESCLERICALIZACION. Somos creyentes metidos en comunidades que quieren seguir evolucionando a más fraternas e igualitarias.

Aquí, también creemos coincidir con otros muchos grupos. La comunidad como lugar de Cristo. Desde y para ella, la vertebración de sus diferentes necesidades y ministerios. La llamada a vivir la fe en comunidad nos hace cristianos. Y es ella quien ha de poder ejercer su responsabilidad para repartir cometidos. Sin que partamos de unas personas que se erigen en los únicos responsables por más preparados o impuestos desde fuera. **CORRESPONSABILIDAD** de creyentes, que no se agota en el Papa y los Obispos, y que no se reduce a la obediencia. Aportaciones:

— “Se trata de desclericalizar, de descartar a la Iglesia. Construir grupos donde de verdad se comparta todo a nivel de iguales”.

— “En esta comunidad no se darían problemas de celibato, necesidad de desclericalización... Desde que se da una comunidad de ministerios, lo demás viene solo”.

— “Lo bonito sería que Mocep desapareciera pasado mañana. Pero no puede ser, pues desgraciadamente hace falta”.

— “A una comunidad auténtica le trae sin cuidado lo de cura-casado, célibe o como sea: con tal de que sea creyente y sirva.”

— “Lo que se busca es una participación plena en la iglesia, en la comunidad. Quienes no aceptan esta igualdad corresponsable, no se comprometen plenamente: delegan”.

— “Potenciar comunidades entre los que se consideren creyentes, con un sentido de deliberación y corresponsabilidad, que contrarresten la involución de la Iglesia oficial”.

— “Reivindicar el sentido de la palabra laico, sin sombra de sentido peyorativo: hacer un solo pueblo”.

— “Los últimos pronunciamientos oficiales de Roma, junto a directrices sociales aceptables, están reforzando el clericalismo de un modo brutal.”

4. QUEREMOS SER SIGNO COMO CREYENTES Y COMO HOMBRES, Y LLEGAR A UNA PLENITUD HUMANA

La libertad para elegir estado y hogar, la transmisión de la vida, como dones de Dios y como derechos no sometibles a ninguna imposición ni ley.

Creemos que detrás de esto, hay un derecho también de las comunidades, a no ver condicionada su decisión, al otorgar ministerios, por leyes externas a ellas. No es sólo un derecho de los curas de hoy para elegir estado: también de todo creyente para que su opción vital no le cierre las posibilidades de ejercer el ministerio que la comunidad le pida.

ES ESTE NUESTRO PRESUPUESTO MAS ESPECIFICO. Aspecto más abandonado, menos reivindicado, por un cierto fatalismo ambiente: “topamos con un techo que la Iglesia oficial nunca tocará...”

No sólo analizamos este punto como un derecho humano, que ya sería bastante: sino como algo totalmente implicado en el Evangelio. Cobra, por tanto, su pleno significado en la medida en que lo insertamos en la tarea evangelizadora fundamentante de una comunidad de corresponsables... Y este mismo aspecto hace más auténticos los puntos de evangelización y comunidad: porque la libertad, permitida, fomentada y ejercida, es un elemento fundamental de evangelización.

Y estamos convencidos de que los derechos se reivindican tanto desde instancias teóricas (razonando su fundamentación, tal vez clara desde hace mucho tiempo) como desde la praxis, por una necesidad elemental de ser consecuentes. Aportaciones:

— “No defendemos los derechos humanos por sí mismos, sino también por implicados en el Evangelio: no clericalismo, no castas sacerdotales, sacerdocio de la mujer...”

— “No pedimos derechos para una casta ya de por sí privilegiada; los ejercemos, y al así hacerlo los reivindicamos, como patrimonio de toda la comunidad de creyentes.”

— “El Movimiento intenta servir a una praxis e intenta acogerla; y al mismo tiempo, quiere asumir el desarrollo doctrinal de esa praxis. Y ofrece esos planteamientos a quien le puedan servir”.

— “Ser hombres que ejercen la libertad y rechazan coacciones”.

— “Defendemos los derechos de todo creyente dentro de la comunidad.”

— “Defendemos el derecho de todos a ser personas sin coacciones. Y se lo decimos como creyentes a los creyentes.”

— “En el fondo del planteamiento de la ley-celibato hay un problema político, de poder: el celibato impuesto es la torre de un castillo hecho de prácticas religiosas... Hay curas que, aún secularizados oficialmente, no han superado esa educación para el poder”.

— “No se trata en ningún caso, de volver a una clerecía de casados”.

OBJETIVOS

A. EL OBJETIVO GLOBAL, PANORAMICO, no puede ser otro que el REINO DE DIOS:

— posibilitado desde la evangelización, desde la ininterrumpida y sorpresiva proclamación de la Buena Noticia;

— impulsado por unas comunidades que se constituyen como Iglesia por su compromiso evangelizador;

— y hecho realidad dentro de ellas por una real corresponsabilidad fraterna e igualitaria. Aportaciones:

— “Potenciar el anuncio del Evangelio en los ambientes en que nos movemos: ése es el objetivo a largo plazo.”

— “Conseguir que la Iglesia sea un signo visible de fraternidad igualitaria en un mundo de desigualdad.”

— “Objetivo último, el Reino de Dios, al que colaboramos desde nuestros presupuestos.”

— “Construir Iglesia desde comunidades de evangelización.”

B. NUESTRO OBJETIVO ESPECIFICO, DIFERENCIANTE: colaborar intensamente al replanteamiento de los ministerios en la comunidad de creyentes: **DESCLERICALIZAR LOS MINISTERIOS**, horizontalizar nuestras comunidades.

Creemos que en un planteamiento radical de este objetivo está la clave interpretativa de muchos problemas eclesiales. Y que en el afrontamiento de este problema eclesial hay un reto fundamental a la evangelización en el mundo actual. Aportaciones:

— “Objetivo fundamental, la desclericalización: se trata de descascar, de bajar todas las personas al mismo nivel”.

— “Comunidades cuyo centro sea el pueblo, no el cura; donde se den los varios ministerios. Ahí no se darían problemas de celibato... Desde que se da una comunidad de ministerios, lo demás viene solo...”

— “Desclericalización efectiva y total”.

— “Lo que se busca es una participación plena en la Iglesia, en la comunidad cristiana”. Las comunidades que no acepten esto es porque no se quieren comprometer seriamente”.

— “El objetivo definitivo queda claro: hay que horizontalizar las comunidades”.

— “No podemos volver a que los curas manden. Si el cura —secularizado o no— no tien el carisma, no sirve”.

— “Que se explicite que no se trata de volver a la clerecía de los casados”.

— “Hace años partimos de cosas que hoy sonaría a reivindicaciones clericales. Y ya dijimos que no lo son. Lo fundamental es desclericalizar, desaburguesar.”

Desde esta PERSPECTIVA (A) y con este PUNTO DE MIRA (B).

C. Vemos toda una serie de OBJETIVOS OPERATIVOS:

1. Aplicar a realidades concretas la desclericalización:

— “Hay una serie de realidades, clericales y laicales: ver cómo romper esas fronteras”.

2. Acoger, servir a una praxis que lleve a efecto unos ministerios no monopolizados por el clero: Aportaciones:

— “El Movimiento quiere servir a una praxis e intenta acogerla.”

— “No es suficiente que ideológicamente las cosas estén claras (que aún parece no lo están): sino machacar en la práctica. Hay que ayudar a tantos compañeros y comuni-

dades que van asumiendo en solitario y con dificultades todo esto”.

3. Colaborar e impulsar el **desarrollo doctrinal** que fundamenta esta otra forma de ser y vivir en Iglesia. Aportaciones:

4. **Reivindicar** —teoría y praxis— la no vinculación obligatoria del ejercicio de ningún ministerio (ni siquiera el del presbítero) a un estado de vida (el celibato...) mediante leyes.

Reconocimiento de la validez del ministerio presbiteral ejercido desde diversos planteamientos vitales: celibato, matrimonio... Aportaciones:

— “Desarrollo doctrinal de esa praxis. Y ofrecer libremente esos planteamientos a quien le puedan servir. Y arbitrar medios para que esta oferta sea eficaz.”

— “Antes, la comunidad debe plantearse qué es el sacerdote, qué son los ministerios.”

— “La supresión de la ley del celibato que impide a una persona un ministerio específico.”

— “Reconocimiento de la validez del ministerio realizado de hecho, incluso desde el matrimonio.”

— “Forzar este reconocimiento teórico por la práctica de diversas comunidades, empezando por las más sencillas, hasta las parroquiales”.

5. Lograr progresivamente el reconocimiento teórico y práctico de los derechos humanos dentro de las comunidades cristianas. Aportaciones:

— “Buscamos ser miembros de pleno derecho en la Iglesia: que sea reconocido el carisma de cada uno.”

— “Reconocimiento del carisma que la mujer lleve a la comunidad (ni judío, ni gentil, ni varón, ni mujer...)”

— “Defendemos el derecho de todos a ser personas en integridad.”

6. Servir de aliento, apoyo y expresión a las víctimas de la ley del celibato: tanto personas como comunidades. Aportaciones:

— “Que las comunidades se creen con espíritu de libertad y admitan las cosas. Que Moceop coordine esto, colaborando con grupos y movimintos.”

— “Incitar a las comunidades a que se comprometan, a que no tengan miedo de aceptar estas cosas.”

7. Reivindicar el valor de la palabra laico: sin sentido peyorativo ni de segunda clase.

8. Evitar procesos de secularización humillantes, falsos e impuestos.

9. Ayudar a la coherencia de comunidades que aceptan esto en teoría y no dan pasos en este terreno por pensar que son “cosas de curas”.



Creemos en la VIDA. Y aunque todo lo expuesto y reivindicado fuera mentalmente claro, de no haber hechos, podríamos encontrarlos jugando con castillos de naipes. De ahí que nuestra reflexión vaya fundamentalmente rastreando experiencias y hechos de vida.

Ahí va una muestra. Apuntamos sólo lo más característico, dada la limitación de espacio. Continuaremos dando algunas de estas monografías en integridad.

Las hay de diversos entornos sociales y geográficos: Valencia, Madrid, Andalucía, Cataluña, Murcia, Soria, etc... Y respetamos el anonimato por razones obvias, aunque algunas conozcan ya su nacimiento a la publicidad.

"LAS VIAS DE HECHO"

"Mi caso ha aparecido en la prensa local de ...y en la Revista de CCP. Lo explico ahora lo más brevemente que pueda.

Tengo 48 años. He pasado 7 en América Latina, como profesor de Liturgia y Pastoral en el Celam. A mi regreso fue nombrado párroco de un barrio de... Fue en 1972. Simultáneamente establecí relaciones de pareja con mi compañera, de quien ya era amigo antes. Decidimos mantener esa relación de la forma más ostensible (aunque con seriedad y naturalidad) no ocultándola jamás; y a la vez, mantenerme en el ministerio. Se trataba de forzar las "vías de hecho", y ver hasta dónde y hasta cuándo eso sería tolerado, y cómo acabaría la operación.

Para nuestra sorpresa, han ido pasando años sin problema alguno. La gente y los curas se resistían, al parecer, a creer que eso fuera verdad. En 1978, el vicario episcopal de zona me dijo que debía abandonar la parroquia. "Eso debe decírmelo el arzobispo", respondí. Pasaron 8 meses hasta que éste me llamó. Comprensivo al máximo, intentó convencerme de la incompatibilidad de ambas cosas. Discusión clásica: "No se puede". "Debería de poderse", etc... Ofrecí mi dimisión. O mejor dicho, ofrecí aceptar mi destitución con espíritu de disciplina, pero armando un "show" de prensa y querrellándome ante el Tribunal Eclesiástico, si se me trataba injustamente. Parece que eso hizo efecto. Pasaron más de dos años sin

nada. El arzobispo no desea perder un párroco. Escándalo público no había ninguno. En todo caso, algún desconcierto o angustia en algunos feligreses más tradicionales, pero asumido por el simple hecho de ver que pasaba el tiempo, la parroquia funcionaba, la chica era muy recibida como persona; además, la cuestión del celibato todo el mundo la tiene clara en teoría.

Al fin, dos años después de la conversación (única) con el arzobispo, éste me comunica que quedo destituido como párroco. Sé que las presiones, denuncias e insistencias de algunas "almas caritativas" (curas vecinos) obligaron al prelado a no cerrar los ojos, y a tomar una decisión. Lo hizo con caridad y respeto.

El resultado es que se me ha retirado el cargo pastoral que ejercía y no se me asigna ningún otro. Sin embargo, no estoy suspendido, ni excomulgado, ni secularizado. Soy un sacerdote en ejercicio, aunque sin saber qué ni dónde ejercer. Puedo decir Misa y celebrar sacramentos; lo que falta es saber dónde. Me siguen dando el sueldo de párroco: "con carácter indefinido", me dijo el arzobispo.

Busco trabajo civil. Me defiendo con algunas chapuzas, de momento. Estoy dispuesto a asumir cualquier responsabilidad pastoral cuando me lo indiquen. Sin ceder: eso no. No sé cuál será el futuro. No me angustia. Dios proveerá." (J.C.)

"SOLO EN UN CLIMA DE LIBERTAD SE PUEDE OPTAR..."

"Familia católica muy practicante... En el seminario siempre me avergoncé de decir que había nacido en un barrio de gitanos... hasta más tarde que descubrí que era una de las cosas de las que me tenía que enorgullecer en la vida, por hacerme semejante a Jesús.

Después de grandes dificultades para la ordenación, por motivos de línea, me ordenaron el 73. Formaba parte de un equipo de cuatro, que pedimos servir al mundo obrero desde el trabajo manual. Nos lo prohibieron, porque "hay que estar muy preparado para meterse en esos ambientes". (Sucesión de trabajos...)

He sido coadjutor en un pueblo, compaginándolo con el trabajo manual y otras actividades más específicas: retiros de militantes, consiliario de HOAC, encuentros de

Misión Obrera...

He vivido con fuerza la tensión "institución-carisma", lo que me ha hecho experimentar la "comunicación dialéctica", más desde su polo de dialéctica que desde el polo de la comunión.

Apareció en mí la necesidad de liberarme de miedos internos y moralismos... (Recorrido amplio por cursillos diversos y por medio mundo...)

Referente al papel de Mo-ce-op, entiendo que se ocupa de un gran problema que martiriza a muchos compañeros y que exige que cada vez sean más las voces que se aunen para conseguir algo que es de derecho natural. Sólo en un clima de libertad se puede optar por el celibato y sólo en ese clima se puede llegar a poder clarificar situaciones de ambigüedad y crisis de conciencia que-martirizan a muchos sacerdotes actuales". (T.T.)

(ver su "experiencia en páginas centrales: "En activo", desde la institución: opción celibataria libre).

CASADO, "AL FRENTE" DE UNA PEQUEÑA COMUNIDAD

"Somos un grupo constituido como tal recientemente... La mayoría provenimos de los movimientos juveniles educativos... Trabajamos todos-as, menos dos personas del grupo. Participamos —y en gran parte constituimos— en un grupo de revisión de vida, en un catecumenado, en una Eucaristía periódica...

A la par de una reflexión catecumenal permanente, vamos valorando lo que cada uno puede aportar —"carismas"— y las responsabilidades que debe asumir —"ministerios": de la formación en la fe, economía y ayudas, compromiso profético transformador, oración, celebración de la Cena, relación con otras comunidades, vínculo con la jerarquía...

Está claramente admitido que el celibato como ley no ha de ser condición necesaria de cara a ningún ministerio o responsabilidad en la comunidad. Estamos abiertos a discutir esto con la jerarquía y con otras comunidades, pero practicando ya mientras tanto lo que creemos correcto." (J.P.P.)

CARACTER SACERDOTAL DE LA COMUNIDAD

"Me secularicé y lo comuniqué a la gente de la parroquia. No abandonaba ideas ni compromisos: quería formar parte del pueblo como pueblo, renunciar a ser clero "jurídico". Un grupo amplio de la parroquia respondió que no le importaba que fuera casado o no. Seguimos celebrando y reuniéndonos en la sacristía, hasta que la jerarquía se opuso.

Seguimos como comunidad, reuniéndonos en las casas y vinculados a otros grupos creyentes. Eucaristía semanal, revisión de vida. Las eucaristías son presididas por turno. Practicamos comunidad de bienes.

La comunidad está cada vez más aclarada; y más claro también va viéndose el carácter sacerdotal de sus miembros, sobre todo de los adultos." (J.M.B.)

ETAPAS DE LA RELACION AFECTIVA CON CURA...

"Tres momentos de mi experiencia:

—Yo era persona comprometida, religiosa. Me salí de la soltería y me encontré con... Tenía la sensación de trampa, de jugar con otra persona, de culpa. Dudas fuertes.

—Etapa feliz, a raíz de la decisión de enfrentarse abiertamente con la situación, con honradez.

—Hoy, la gente comparte nuestra alegría. Se nos acepta. Hoy siento plenificadas las etapas anteriores". (A)

PRESIONES

"Entorno nacionalcatolicista. El era el cura de mi pueblo. Sufría atrocidades en mi familia. Nunca sentí culpabilidades. Intuía algo distinto en mi camino, a pesar del, a pesar del bombardeo de mi ambiente. Nos casamos hace poco. Vivimos en el barrio donde él estaba últimamente como cura. Fue dejando poco a poco las tareas de repartidor de sacramentos. Estudia magisterio y trabaja. Hoy, integrados en diversos frentes del barrio: catequesis, coordinadora de páro, prematrimoniales... Fue difícil en encuentro de otro cauce. Hoy somos un grupo de 40-50 personas que vamos abriéndonos camino."

(T)

PROCESO LENTO, SIN SALTOS

"Mi proceso fue lento, sin saltos ni rompimientos: con poco sufrimiento.



“TESTIGO SOY
DE LA UNIDAD
DE FOMDO.”

Vivencia del año sabático

Tal y como nos lo REGALO el autor, ahí va este canto. Y en las páginas centrales (perdón por los apretones que impone la técnica y el poco dinero) de nuestro boletín. Muchos de los que escuchamos a Thomas en el "I Encuentro Estatal del mo-ce-op" sentimos que su BUSQUEDA -con arriesgo- DE LA UNIDAD DE FONDO interpretaba lo que de bueno tenga nuestro Movimiento. Se os ofrece como Canto, Oración e Intento.

Encontrar la desnudez narrativa

Lejano ya quedó y parece ayer cuando el "gusanillo interior" comenzó a roer y roer en mi conciencia... y la llamada a lo hondo me atrajo con tal fuerza y vigor que me obligó a dejar casa y empleo y partir sin rumbo fijo por el mundo. Reorganizar lo vivido, liquidar cuestiones pendientes, serenar la marejada, romper los personajes, encontrar la desnudez nativa redescubrir el ser... se convirtieron para mí en lo esencial... Y en esta búsqueda y peregrinación, quemar las naves... bombardear creencias e imágenes, saborear la nada y el silencio, traspasar la frontera prohibida y ver "lo que hay detrás" de la cima más alta, o del abismo más hondo... y abrirme allí... al TODO, y dejarme invadir... emparar...

Si de los pájaros cuido ¿no lo voy a hacer de vosotros?

Siempre pensé que la Vida no nos pone zancadillas para que caigamos sino que nos da lo necesario para que nos desarrollemos y crezcamos. En este año sabático a mí me ha dado

cabaña y soledad, trabajo duro y bien pagado en los densos bosques del sur de Bélgica, lo que me ha permitido viajar... He dormido por tierra, en estaciones de tren, en aeropuertos, en el campo abierto, y en alguna acolchada habitación de Obispo... Conozco la enfermedad y la fiebre sudorosa y el sentirme generalmente bien dentro de mi piel.

Me encanta la música sonora y en ocasiones me siento director y ritmo, instrumento, tambor y flauta dulce, y acorde completo de guitarra flamenca y vibración sonora de órgano de catedral. Aunque tarde comienzo a aprender a bailar, a expresarme todo entero y a saber movilizar y canalizar mi energía toda utilizando mi propio potencial sexual en la dinamización de mis proyectos y acción porque cuanto más hondas mi árbol tiene sus más posible le es alcanzar el cielo con su copa. Y si el loto se despliega multicolor y hermoso en la alta superficie del apacible lago antes ha hundido sus raíces hondas en el fango pastoso de tierra y de materia. He llorado y gemido, he gritado en medio del desamparo de la angustia y del frío, de la soledad y de la muerte... pero siempre la Vida, el Amor y la Luz me han llamado de nuevo sacándome del pozo oscuro.

"Todo, todo está dentro..."

Sé de recoger leña seca en el bosque denso para preparar mi propia pira funeraria y de sentirme polvo y ceniza oscura que se arroja al Ganges, río divino. Me he sentido cristal transparente ante la mirada clara y penetrante de una contemplativa solitaria. He sido pájaro que trina entre las ramas, verdes prado y abeto, río y monte otoñal, camino tortuoso y manantial nevado, cabaña y fuego, flor y rosal fecundo; y tormenta con rayos y lluvia torrencial y luna llena y cuarto menguante y estrella matutina y sol abrasador... porque ¡amigos, amigos! todo está dentro,

porque dentro de nosotros está
el reinado de Dios

“Si subo a los montes, allí te encuentro
Si bajo a los abismos allí estás tú...”

He escalado el gigantesco Teide
allá donde traspira amarillento azufre
y a mis pies se han tendido multiformes
valles y arbolados, islas y horizontes.
Me he introducido temeroso y fiero
por oscuros y kilométricos boquetes donde
miles de hombre, a riesgos de sus vidas,
roen sudorosos en galerías estrechas y mal
oxigenadas el mineral precioso del fosfato
en las entrañas mismas de la madre tierra.
“Es la fuerza de Dios quien sostiene la mon
me afirma con certeza un joven musulmán
y yo admiro su fe y su confianza grandes
y le estrecho la mano con firmeza.
Como una alabanza se produce entonces
y el sentimiento de hermandad ante
el Padre común más allá de barreras y color
y de creencias
Ha recorrido parajes del desierto seco
por territorios de la variada Tunecia
y me han sorprendido oasis, como sueños,
con agua clara y ondulantes palmeras
dejándome coger sism resistencia
de su abundante gruto: dátiles sabrosos.
Amenaza cruel

Aunque lejos, he vivido de cerca la amenaza
cruel de mi pueblo a punto de caer de nuevo
dictadura y al conocer otros pueblos, razas
y regímenes políticos mi voz se ha unido
siempre al grito de ¡justicia!

**Imperios, fortalezas...
como hierba que florece y se seca**

Han pisado mis pies andarines
ruinas diversas de Imperios antiguos:
Cartago y los fenicios, griegos y romanos,
Bassein de la Portugal del medievo,
a cuarenta kilómetros de Bombay,
y el tal Majal y templos de Siva, Buda y Kali
y el Cairo y pirámides que aún expresan pode
ocultos, con el Nilo majestuoso y fértil...
y Roma, Atenas, Corinto, Tesalónica, Monte
y Jerusalén, mil veces construida
y continuamente amenazada...
y nuestras prehistóricas de culturas y luchas,
y fortalezas que se dijeron imperecederas...
Y pienso cómo pasarán los rascacielos altaneros
y las centrales nucleares y el material atómico,
y nuestro orgullo vano, vacío y fanfarrón.

Consistencia cierta

He contemplado mares verdes y océanos azules,
cadenas montañosas con sus cumbres blancas,
ciudades miniaturas, hormigueo humano,
naciones, continentes...
Y NO HABIA FRONTERAS.

¡Cómo se ven las cosas diferentes
tan sólo a un poco de distancia y altitud,
ilusoria la barrera del tiempo y del espacio!
Más allá de las nubes lucía el sol radiante.
La niebla es siempre pasajera,
como los nubarrones y borrascas negras, por
sólo lo positivo tiene consistencia cierta:
el amor, la luz, la energía,
la inteligencia... DIOS

Diálogo, silencio, unidad de fondo...

He aprendido que más allá del diálogo verbal
existe la posibilidad de comunicación
y me he entendido y me he comunicado
con gente hindú en sus múltiples lenguajes,
con europeos, árabes, asiáticos, egipcios
e israelitas... y es cierto que la hospitalidad
regala siempre la salsa sabrosa a nuestra
vida sosa.

Sé del lenguaje en mil tonos del silencio
y me apasiona poder seguir averiguando
mundos enteros de matices varios
donde el color y la luz se funden en sonido
y la percepción es desbordada
por sutiles formas.
he hecho la experiencia de “dejarme llevar”,
y no he inhibido nada que de dentro brotase:
pulsiones, deseos, intuiciones, suspiro,
Y TESTIGO SOY DE LA UNIDAD DE FONDO
porque más hondo que el tedio, que el sexo,
que la muerte tiene su centro y brota
cantarina la fuente y manantial de agua viva.

**¡Oh vosotros,
los iluminados, los santos...!**

Aún me llena el alma tu semblante virgen,
Elianne, y la ternura con que supiste susurrarme
“Dios nos precede siempre, confianza,
es El quien guía y nos llamó primero”.
Y tú, **viejo Almed**, místico del Islam
que se alegró tu rostro al contemplar el mío
y me ofreciste un sitio en tu cartón por tierra,
en ti cobró de nuevo vida el cántico de Simeón.
Bastón, gorra y simplicidad, **Abbé Pierre**,
y tus “traperos de Emaús”, me enseñaste
el verdadero orden de las virtudes teológicas,

“amor, esperanza y fé”:

la amistad y el amor entre los pobres hacen brotar la esperanza y ésta posibilita la fe.

Y que tenemos a Dios por Rey ¡ya! aquí y ahora, dicho en el sermón del Monte los pobres y los que luchamos por la justicia... y la pregunta siempre interpelante: “¿y los otros?”.

En tu catre postrado, P. Luis, misionero franciscano en Benarés, después de tu vida super-activa, te desbordabas en dimensiones universales y cósmicas.

“En ti continuaré yo siendo activo y tu en mí, contemplativo”, me trasmitiste con palabras apagadas y mirada serena. Así es y así será por siempre.

Y vosotros los **desfigurados de Calcuta**, moribundos errantes, leprosos solitarios... me hicisteis comprender al siervo de Yahvéh, le encarnabais sin casi apariencia humana, “ante quien se vuelve el rostro”... pero os pude amar y me correspondisteis.

Mi espíritu fue traspasado en veces repetidas ante vuestras miradas interpeladoras **niños abandonados** en los orfanatos de Madre Teresa me preguntasteis: ¿por qué? y no supe responderos. Sólo sé que puedo amaros incluso desde aquí.

Y vosotros, hermanos y hermanas, misioneros de la caridad con Madre Teresa y hermano Andreu como servidores me dísteis la clave de mi búsqueda: “No existe acción y contemplación no hay dualismo.

Cada gesto, cada acción, cada respiración hechas en Cristo y por El son contemplación perpetua. Nada existe separado y solo. Todo es UNIDAD.

“Dar sin medida, recibir sin límite...”

Por unos instantes se me ha concedido otear el cielo abierto y percibir un fugaz y luminoso destello de la festiva liturgia celeste.

He comulgado con fervor extremo en las personas de los más pobres de los pobres y sé del flujo y reflujos recio y tierno del dar sin medida y recibir sin límite, expresión que encuentro más exacta del amor profundo entre **las Tres Personas**.

Jesús de Nazaret: ¡Vive!

Me he encontrado con un Jesucristo radicalmente nuevo a mis creencias viejas. La carpintería, las virutas, los trabajos, el contacto directo con tu pueblo alimentaron tu conciencia creciente y la demanda progresiva a salir de tí, a derramarte por calles, valles y poblados... No fuiste rabino de la Sinagoga de Cafarnaúm, ni párroco del Templo de Jerusalén, ni monje solitario en el Convento de Qumrán... En tu experiencia de compartir, el desierto, el silencio y la montaña fueron testigos de la más alta expresión mística que jamás se podrá escuchar, llamar a Dios “Abba”, “mi querido papá”... y el poco de tiempo que te permitimos quedarte nos repetiste de mil formas y maneras: “conocer al Padre”, “que todos sean uno, como tú y yo somos uno”... De estampida salí del santo sepulcro al comprender: “éste no es sitio para estar”, “no busqueis entre los muertos al que vive”. La tierra entera es Santa y también aquellos que la pisan y trabajan. Jesucristo es mi Gurú y mi amigo fiel y le tuteo con cariño entrañable sabiéndome partícipe y corresponsable de su sacerdocio nuevo y no cultural.

Iglesia, madre, ¡vuelve a la ternura!

Formo conscientemente parte activa de los focos de luz y fuego nuevos que surgen por todos los rincones de esta Iglesia universal y madre que por grande aparece mastodóntica pero deseosa de volver a la ternura de su primer amor de enamorada. Con ella y en Cristo asumo cada día una pequeña porción de angustia y de miseria humanas y suspiro y gimo y grito con todos los peregrinos terrestres y celestes como la esposa, como el que escucha,
¡VEN!
¡VEN, Señor Jesús!
¡VEN, VEN, VEN!

PASCUA-82
Thomas Torio

Mi etapa de seminario, clásica; pero con puntos de apertura. Para el Concilio, llevaba varios años de cura. Yo vivía feliz, sin problema celibatario. Pensé que el Concilio plasmaría grandes pasos adelante. El Postconcilio me dejó un sentimiento de estafa. Yo estaba en Chile entonces. Mi proceso sigue sin rompimientos.

Descubrí que hay problemas concretos, de hijos, familia, trabajo... Estudié Medicina... Proceso de desacralización de lo que me habían enseñado como sagrado y de sacralización de lo que me dieron como profano.

Antes entraba muy genéricamente la mujer en mi vida.

Crisis de todo el tinglado. Ejercí como médico. Conozco a... La apertura abstracta a lo femenino se concreta... Proceso oficial: "Yo no me secularizo: son ustedes quienes me secularizan". En comunidades pequeñas soy aceptado, aunque a veces no se atreven aún a dar algunos pasos". (F.)

COMPROMISO CON EL MUNDO DEL TRABAJO

"Viví el celibato como algo importante. Pero me centré más en mi compromiso con la clase obrera. Trabajo en astilleros... Tengo una opción de clase muy clara. Resultados pobres en mi actitud misionera. Es difícil descubrir a la gente que Jesús es liberador, pues la gente tiene memoria histórica y sabe lo que la iglesia oficial ha hecho... Hay identificación clara entre clase obrera y el proyecto del Evangelio.

Me caso. Trastornos por beatos, y algo por obispo; pero nada más.

No me dejan celebrar en la parroquia. Los creyentes más comprometidos lo aceptan todo perfectamente. Somos una pequeña comunidad en germen en estos momentos."

(J)

ME CREO CON DERECHOS

"Teología en Comillas. Año largo de relaciones con maestra mientras estudiaba Teología. Me ordené. Seis años en parroquia rural. Sin mentalidad para ello. Trabajo posterior con minusválidos y HOAC. Estoy relacionado con una chica públicamente. Me creo con derecho al trabajo, a la política y a la pareja: la comunidad lo acepta.

Sigo pensando que el sacerdocio es válido, y el no celibato también." (R.B.)

LA MARCHA DE LA IGLESIA OS DEJARÁ EN LA CUNETETA

"Ya en los últimos años de seminario, pensamos que el celibato era absurdo. Pedimos trabajar como equipo cuatro amigos. Fuimos a pueblos. Tras una etapa, comenzamos a ser repartidos y confiados a curas avisados previamente. Conflictos... Trabajo en fábrica, en instituto... Estudié magisterio. "La iglesia ha de seguir su marcha: os dejará en la cuneta". Mientras estudiaba conocí a...

Comuniqué a comunidades. Y pedí papeles, pero sin poner lo que quería. La respuesta fue clara: No hay motivo. Posteriormente me vino la respuesta afirmativa. He tenido y tengo muy claro que mi sacerdocio era un servicio prestado y que podía terminar en un momento por distintas causas". (J.I.)

MALCOLM HANGOCK



entre líneas

ANOTACIONES EN TORNO A LAS MONOGRAFÍAS EXPUESTAS

Hemos creído importante releer en voz alta esos trozos de vida. Hemos intuido —de siempre— estar abriendo camino no en solitario, aunque a veces hayamos tenido la sensación de la soledad. Y es bonito y esperanzador encontrar en la vida de tantos compañeros una serie de **constantes, de líneas fuertes de confluencia.**

Los cuestionamientos que hoy nos unen no son pura coincidencia: con “permiso del poeta”, son el hermanamiento en un río sencillo, pero de cauce claro y sencillo, de muchos arroyuelos y torrentes, que han ido haciendo su camino entre dificultades y esperanzas, entre riesgos y alegrías, entre compromisos y desfallecimientos; pero **desde intuiciones y presupuestos muy semejantes.** Para nosotros, como **creyentes**, por ahí anda algo más que el azar: **entre esos mojonos de vida aletea el Espíritu...**

Ahí van unas muestras.

— La “**secularización**” va dejando de verse (cada día más) por los interesados, como un asunto canónico, de “papeles”. Somos muchos quienes la asumimos como un **proceso enriquecedor y de desmitificación personal** que nos ha ido acercando a los hermanos creyentes, que nos ha apeado de situaciones de privilegio. Y eso, aun para muchos que no han “pedido los papeles”... Para otros, su expediente no ha cumplimentado formularios hechos: ha sido más bien una declaración de su **proceso vital**, con insistencia en la **contradicción de seguir sintiéndose plenamente curas y en desacuerdo vital con muchos presupuestos institucionales.** Parece que los **dramatismos** en este asunto van desapareciendo, gracias a Dios.

— En ese **proceso enriquecedor** (“secularizante”) ha sido un gozne fundamental en muchos casos la **opción de asumir una evangelización desde una encarnación cada día más consecuente:** en el trabajo, en la política, en la afectividad, en la opción de clase... Una encarnación que acerca a los hermanos, que es renuncia a ser “casta”, clero...

— Para muchos, el **celibato como ley** se ha venido abajo en la medida que se ha ido descubriendo que son muy pocas las razones teológicas que lo sustenten. Aún más: cuando hay tantas de peso que están contra esa

legislación... Eso les ha ido poco a poco impulsando a considerarlo una **minucia** ante el **reto evangelizador** y de convocatoria a la fe **encomunidad transformadora.**

— En muchos ha sido **definitivo en este proceso, el ambiente apostólico en que se han movido:** grupos reducidos, de movimientos especializados, grupos marginales a lo institucionalizado, fronterizos. Ahí no sirve el “personaje”. Y son entornos que exigen ser consecuentes en todo aquello de la igualdad, del compartir, del comprometerse, del revisarse, etc. Otros compañeros han vivido ese **desmontar el “personaje” en plataformas estrictamente misioneras** (ya en países de cristiandad o de “misiones”).

— Es exhaustivamente reiterativo el **cuestionamiento de una iglesia cultural, jerarquizada y represiva**, con la que sin embargo se sigue viviendo la necesidad de mantener una comunión “dialéctica”. Crítica desde dentro, aunque sea en la frontera, sin aceptar la marginación.

— **Convencimiento de cuán difícil es predicar a un Jesús Liberador desde la no liberación personal.** De ahí, pasos vitales en base a una mayor y progresiva autenticidad personal, que va pidiendo poner en práctica lo que se cree, iluminar rincones aislados, reivindicar dentro lo que se pide fuera: “derechos humanos”.

— Integración fraterna e igualitaria en **grupos** que, desde su madurez de **creyentes**, cuestionan la “**figura**” sacerdotal y van enseñando —al crecer— a vivir otra forma de Iglesia y de ministerios.

— ¿Hay un cierto **complejillo de “mártires”** o realmente es que en muchos casos se ha sufrido una auténtica **marginación** y aun **persecución**? En cada caso, las coordinadas concretas nos darían la respuesta. Lo que parece camino de desaparecer, sin embargo, son los “grandes dramas” personales, interiores... Tal vez, los mayores problemas siguen surgiendo del entorno: trabajo, aceptación de familias, etc.

— Otro gran caldo de cultivo en estos procesos secularizantes son (han sido) los grupos de movimientos de educación en la fe, desde la vida y el compromiso, los grupos catecumenales, etcétera.

Concluir, en este caso, ni es legítimo (seguimos en marcha) ni necesario (son rasgos

muy claros todos). Sí nos atrevemos a subrayar la seriedad y el marchamo evangelizador de muchas de las sendas que han colaborado a que muchos nos encontremos donde estamos: sin resentimientos y sin sentimiento de abandono; pero con una conciencia clara de no estar guardándonos nuestra verdad, de estar haciendo algo por una Iglesia más evangélica, evangelizadora y desclericalizada.

No hubo mucho tiempo para formular los compromisos que debíamos adquirir en vista a la problemática y situación analizadas.

El tiempo jugaba contra nosotros a la hora de tener que matizar la tarea futura. Aparte de que estábamos convencidos de que lo más importante del encuentro ya estaba hecho: clarificar y unificar los presupuestos, objetivos y urgencias del mo-ce-op e, indirectamente, salir al encuentro de la acusación de "asunto clerical" o "esfuerzo inútil" que se había proyectado contra el mo-ce-op desde algunas inatancias, por lo demás cercanas y amigas.

En las dos horas que dedicamos a formular los compromisos, hablamos de:

COMPROMISOS GLOBALES

1. Nombrar ya mismo una Coordinadora Estatal a partir de los asistentes y abierta a que pueda ser engrosada con la presencia de las personas que cada zona quiera enviar. Así se hizo y salieron elegidos:

Madrid: Lúio P. Pinillos y Ramón Alario Sánchez.

Cádiz: Javier Fajardo y esposa.

Valencia: Ignacio Spuch y esposa.

Alicante: lo elegirán en el encuentro programado para el día treinta de marzo.

Barcelona y Toledo: no estaban ya los delegados en el momento de nombrar la Coordinadora; así que habrá que conectar con ellos.

Se apuntó como **misión** de la Coordinadora:

- Animar un programa de acciones a nivel estatal en base a los objetivos aprobados y al ritmo que las bases sugieran y admitan
- Cuidar la marcha de la revista: contenidos, experiencias y financiación.
- Estudiar algún modo de financiación del movimiento, en la medida en que se vaya viendo necesario (para viajes, encuentros, "extras" de cara a la revista...).

- Animar la iniciación-extensión de los grupos moceop en los lugares donde se vaya viendo posible.

- Adquirir datos —y ofrecerlos— de cara al Sínodo en Roma de "Ex-curas, convocado para el año ochenta y tres.

- Reunirse cada medio año.

2. "TIEMPO DE HABLAR": potenciar la revista, como plataforma de contenidos y experiencias, intentando descentralizarla de Madrid. Procurar suscripciones ya que es el vehículo más eficaz para dar a conocer el movimiento.

3. Crear en los distintos sitios cauces de ahondamiento teológico-antropológico en la línea de los presupuestos-objetivos del mo-ce-op.

4. Apoyar a las "víctimas de la discriminación" por causa del celibato impuesto (comunidades de personas), mediante la denuncia en la prensa o alguna otra acción. Ofrecer el boletín a los que lo vean como cauce para exponer situaciones personales o de grupo en el área de contenidos en los que intenta moverse el mo-ce-op.

5. Suscitar y apoyar Comunidades cristianas con una práctica coherente con los contenidos del mo-ce-op (referente, sobre todo, a los "carismas y ministerios").

COMPROMISOS LOCALES

Madrid:

mantener las reuniones mensuales en la doble vertiente:

a) de contenidos teológicos, antropológicos... (clarificación).

b) de carácter organizativo para atender a las llamadas que el movimiento va teniendo.

- Abrir los encuentros (sobre todo el de clarificación) a más gente.

- Intentar utilizar la radio y prensa; y conferencias o charlas.

- Hablar con Tarancón e Iniesta.

- Intentar conectar con las Castillas y León.

Alicante:

— Dedicar un año a iniciar a este movimiento (ya existe un grupo, cercano al tema, que se reúne). El treinta de marzo tenemos un encuentro en el que presentaremos lo vivido estos días y elegiremos delegado para la Coordinadora.

— Conectará con CCP y exponerle las líneas maestras discutidas en estos días.

— Conectar con Murcia, para robustecernos en la zona.

Valencia:

— No organizar un grupo nuevo como mo-ce-op, sino dar a conocer y defender los contenidos del movimiento en los otros colectivos ya existentes: curas obreros, CCP, etcétera.

— Que Ignacio participe —como mo-ce-op en la Coordinadora de pastoral de Valencia.

— Programar algo especial de cara al tema mo-ce-op: una mesa redonda o algo así.

— Conectar con quince o veinte compañeros cercanos al tema.

Barcelona:

— Apoyar la revista (suscripciones) y pasarla a gente.

— Apoyar alguna acción especial de cara a alguna reivindicación/mo-ce-op.

— Envío de monografías y experiencias a la revista.

— Publicar el comunicado que se haga de estos dos días en "CORRESPONDENCIA DE DIALEG ECLESIAL" y en otros sitios.

— NOTA: no hay delegado para la Coordinadora del mo-ce-op. Si lo veis conveniente, animaos alguno.

Plasencia en Madrid: (unos cincuenta personas cercanas al tema, provenientes en su mayoría de Cáceres, que vienen reuniéndose periódicamente en jornadas de convivencia y descanso. Estuvieron con nosotros el segundo día del encuentro). Decidieron a través de sus portavoces:

— Conectarse con el mo-ce-op de Madrid.

— Invitar a algún miembro del movimiento a su primer encuentro-convivencia.

— Participar en la medida de lo posible en las convocatorias del mo-ce-op de Madrid.

Cádiz:

— Difundir la revista.

— Intentar concretar con Córdoba, Málaga, Granada y Huelva.

— Presentar el mo-ce-op a las comunidades CCP.

— Intentar potenciar un grupo cercano

a estos planteamientos que viene reuniéndose hacia un tiempo.

NOTA: Aquellos grupos que vienen funcionando hace tiempo y nos habían prometido la asistencia al Encuentro estatal, no pudiendo realizarla por las razones que sea, enviadnos lo antes posibles el nombre de la persona que elegís como delegado y las sugerencias que podáis hacer en **línea de compromiso** desde vuestro sitio.

COMUNICADO DE PRENSA

En los días 19-21 de marzo de 1982, el MOVIMIENTO PRO CELIBATO OPCIONAL (Mo-Ce-Op) ha celebrado en Madrid su I Encuentro Estatal. Han asistido delegados de Catañuña, Valencia, Cádiz, Alicante, Toledo y Madrid. Entre ellos había sacerdotes con cargo pastoral, sacerdotes casados con sus esposas y laicos.

Objetivo de este I Encuentro Estatal era revisar la praxis y la fundamentación teológica del Movimiento.

Ofrecemos una síntesis del trabajo realizado.

I. EL MO-CE-OP: UN MOVIMIENTO DE IGLESIA

El Mo-Ce-Op es un movimiento de Iglesia que acoge a laicos, sacerdotes célibes y sacerdotes casados con sus esposas.

Su finalidad última es servir al evangelio —buena noticia de Jesús para todos los hombres— y a las comunidades que tratan de encarnarlo.

Sus planteamientos quieren mantenerse fieles a la tradición de la Iglesia apostólica expresada de forma privilegiada para nosotros por el Concilio Vaticano II.

El Mo-Ce-Op aborda de forma directa y específica el punto del celibato impuesto obligatoriamente por intuir que ésa es una de las manchas o arrugas que ensombrecen hoy el rostro de la Iglesia. Entendemos que no es la arruga más llamativa ni la que más dificulta el anuncio del evangelio —de ello somos muy conscientes— pero desde nuestra pequeñez y nuestra pobreza de medios nos sentimos llamados a poner de relieve el sentido evangélico de una ley y a dar pasos hacia su supresión definitiva.

Nuestro movimiento valora muy positivamente el carisma de quienes viven su celibato como opción libre y liberadora.

Por todo lo cual entendemos que el Mo-Ce-Op

- ni es un movimiento clerical
- ni propugna a cualquier precio la supresión del celibato impuesto por ley,
- ni trabaja por la incorporación indiscriminada de sacerdotes casados al minis-

terio del altar en una iglesia clerical.

II. MARCO EN QUE NOS MOVEMOS

— **Una sociedad**, ensombrecida por la nube del desencanto, en la que hay hombres y mujeres que aspiran a vivir un estilo de vida diferente.

— **Una Iglesia**, en la que coexisten dos concepciones de iglesia contrapuestas: la vieja iglesia clerical y la iglesia de las pequeñas comunidades cristianas. El Mo-Ce-Op se siente identificado con la Iglesia-comunidad.

— **Unos ambientes**, en los que viven personas y comunidades concretas que se esfuerzan por crear formas nuevas de ejercer los ministerios eclesiales al servicio de la comunidad y encuentran un fuerte obstáculo en la vigente ley del celibato obligatorio. Los miembros del Mo-Ce-Op nos sentimos solidarios con estas personas y comunidades.

III. FUNDAMENTOS BASICOS DEL MO-CE-OP

1. **La buena noticia de Jesús**, anunciada desde los pobres marginados, de la que queremos ser portadores.

— Creemos que la razón de ser de nuestro movimiento es la de llevar ilusión y esperanza evangélica especialmente a los que sufren.

2. **La pequeña comunidad**, como ámbito para vivir corresponsablemente la fe en Jesús resucitado. Una comunidad en la que sus miembros puedan realizar cualquier servicio o ministerio eclesial que les sea encomendado, en libertad y sin discriminación alguna por razón de su sexo o su estado de vida.

— Por eso creemos que nuestra presencia en el Mo-Ce-Op ha de ir unida a nuestra inserción en alguna comunidad concreta,

3. **La dignidad de ser hombres**. El Mo-ce-op quiere ser también una apuesta por el hombre libre, dignificado por Cristo hasta concederle la libertad de los hijos de Dios.

— Por eso el Mo-Ce-Op propugna la supresión del celibato como obligación impuesta y lucha por que sea reconocido a todos, dentro de la Iglesia, el derecho a vivir su

afectividad libremente dentro del celibato o del matrimonio.

— Estos tres pilares que sirven de fundamento al Mo-Ce-Op no son específicos del movimiento: pertenecen al acervo común de una Iglesia que quiere estar atenta a los signos de los tiempos y ser fiel al evangelio del Reino.

IV. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL MO-CE-OP

A) Unir nuestros esfuerzos a la búsqueda que se está realizando en la Iglesia sobre ministerios y comunidad, aportando algo propio: la experiencia y el análisis de quienes tratan de servir a la comunidad desde los planteamientos del celibato opcional.

b) Apoyar con nuestra ayuda moral y con los escasos medios de que disponemos (publicaciones, encuentros, etc.) a aquellas personas y comunidades que viven situaciones conflictivas motivadas por la vigente ley del celibato.

V. PROGRAMA DEL MO-CE-OP PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS

a) Proseguir la publicación del boletín "Tiempo de Hablar" donde se recoja la vida y la reflexión que sobre ella va haciendo el movimiento.

Aspiramos a tener corresponsales en todas las regiones o nacionalidades del territorio español y en algunos países de Europa y América Latina.

b) Organizar un Encuentro Estatal, abierto a todos, que sea complementario del último Encuentro en el que sólo han participado delegados regionales y de nacionalidades.

c) Crear cauces nuevos de ayuda a las comunidades y personas que están dando pasos en la línea del celibato opcional.

La tarea de abrir estos cauces corresponde, sobre todo, a los delegados regionales o de nacionalidad.

d) Continuar el diálogo que hemos iniciado con los obispos españoles.

e) Dar a conocer nuestros planteamientos y experiencias en los medios de difusión a los que tengamos acceso.

f) Mantenernos en contacto con otros movimientos afines en Europa y América.

g) Establecer una Coordinadora Estatal del Mo-Ce-Op, de la que fue designado Secretario Julio Pérez Pinillos. La Coordina-

dora estará formada por el Secretario y los Delegados regionales y de nacionalidades del movimiento.

Madrid, 22 de marzo de 1982."

INTERCAMBIO

ENCUENTROS DE CURAS OBREROS DE LAS NACIONALIDADES Y REGIONES DE ESPAÑA

Bastantes de los sacerdotes vinculados al mo-ce-op trabajan en el mundo obrero. Porque nos interesa y para que sirva de divulgación del encuentro, publicamos este comunicado recibido en la Redacción.

Aún siendo tan significativo y elevado el número de curas obreros que hay en España, sin embargo nuestra incidencia en los respectivos lugares a nivel de Iglesia es bastante débil. Y esto por dos motivos fundamentales: desconexión, no conocimiento y aislamiento en que muchos vivimos; y por la marginación y el olvido que la estructura eclesial hace de nosotros.

Desde hace tiempo, bastantes de nosotros venimos sintiendo la necesidad de vernos, reflexionar en común, compartir nuestras vidas y nuestras cuestiones más profundas.

Los días 12-13 de febrero nos hemos reunido doce curas obreros representantes de colectivos de Andalucía, Aragón, Castilla-Rioja, Cataluña, País Valenciano, Madrid y algunos sueltos más. Tras estudiar y analizar el tema, nos hemos decididos a convocar este ENCUENTRO DE CURAS OBREROS, al que os invitamos calurosamente. Inicialmente, calculamos una asistencia mínima de sesenta personas, aunque quizás seamos algunos más.

Al hacer esta convocatoria no es nuestra intención crear otro colectivo más, con todo lo que eso entrañaría de organización, definición y estilo de acción. Únicamente queremos ofrecer a todos los curas obreros de España la oportunidad de vernos con cordialidad, de compartir con fraternidad y de animarnos mutuamente en nuestra doble fidelidad a Jesucristo y a la clase obrera.

No intentamos crear nada ni unificar nada. Lo que deseamos es que la riqueza de vida de que somos portadores sea reconocida y asumida en la medida de lo posible por quienes se sienten llamados a este tipo de presencia en la clase obrera y a nuestra forma de realizar la Misión.

Que sepamos y se sepa públicamente cuántas somos, dónde estamos, qué hacemos, cuáles son las cuestiones que cruzan nuestras vidas, de qué esperanza somos portadores, cuál es la fe que nos anima, etcétera.

“No apagueis el Espíritu”... Ignorar el testimonio de vida y la calidad humana y eclesial de nuestros compromisos, desconocer la Iglesia que ahí está naciendo, nos parece que es un empobrecimiento y colocar la luz bajo el celemín. Para bien de la Iglesia y para bien de la clase obrera hemos de hablar y de hablarnos.

Estamos llamados a caminar a través de una historia común que hay que descifrar con otros y —al igual que en el camino de Emaús— nos reconoceremos al compartir lo que somos y tenemos.

MONOGRAFIA A TRAER

Se trata de que traigamos por escrito (tanto los diversos colectivos ya organizados como las personas individuales que lo deseen) un pequeño informe-biografía de nuestro quehacer, compromiso, itinerario, cuestiones, etc. Huyendo de lo simplemente anecdótico u ocasional y haciendo un esfuerzo de profundización y confrontación.

Intentar ser comunicativos de manera que salga nuestra dimensión personal, afectiva y comunitaria o de equipo. Calcular que su lectura no supere los diez minutos. A modo orientativo proponemos estos puntos:

- Breve historia del camino seguido y situación actual.
- Responsabilidades en la clase obrera. Cuestiones que nos plantea.
- ¿Cómo vivimos nuestra fé? Claves de interpretación.
- ¿Qué Iglesia vamos viviendo? Sentido que damos a la Misión.
- Interrogantes, problemas, cuestiones a debatir.

FECHAS: 11, 12 y 13 JUNIO 1982

LUGAR: CASA DE EMAUS. Pozuelo de Alarcón (Madrid) - Tel.: 212.01.48. Para los que van en Tren: coger Metro hasta

MONCLOA y aquí coger autobús a Pozuelo.

IMPORTE: 850 pesetas la pensión completa.

INSCRIPCIONES: MIGUEL GONZALEZ

Colonia Torregrosa, 36 - B. Carretera Andalucía, Km, 7 - MADRID-21 - Tel. 2184588

ESTEBAN TABARES: Parroquia AGUA-DULCE (Sevilla)

THOMAS TORIO: c/ Torrent, 22 pta. 4.

MASSANASSA (Valencia) - Tel.: 1562387

NOTA:

(de especial interés para el mo-ce-op): Se acepta como hecho el celibato o no de los participantes, sin hacer ninguna cuestión al respecto ni abordar directamente ahora este aspecto.

Referente a LAS ESPOSAS DE "CURAS CASADOS", el criterio general es que no vengan. Si alguna desea acompañar a su esposo y observar, puede hacerlo. Lo preferimos así, porque, de lo contrario, habría que abrir el encuentro a más gente. Y por ahora es mejor que sea específicamente de curas-obreros.

CARTA ABIERTA

Uno de los objetivos del mo-ce-op, tal y como acaba de aprobarse en su "I Encuentro Estatal" es "apoyar con nuestra ayuda moral y con los escasos recursos de que disponemos (publicaciones, encuentros) a aquellas personas y comunidades que viven situaciones conflictivas motivadas por la vigente ley del Celibato".

Dar luz pública -y apoyar- a esta carta abierta que nos envían nuestros compañeros de Huelva, es poner en práctica ese objetivo. ANIMO Y ADELANTE.

Mis queridos amigos:

Un grupo de amigos hemos preparado este trabajo que os enviamos. De momento lo firmamos cinco, pero estamos seguros que lo harán bastantes más. Para lo que pretendemos no es cuestión de esperar más tiempo, pues pensamos presentarlo no sólo a los de "afuera" sino también a los de "adentro" incluso podría ser a seglares. Pero para todo esto quisiéramos estar conectados con el Movimiento.

Si creéis que sirve de algo lo podeis publicar. Si solamente sirve como idea podeis aprovecharla. Nuestra idea es la siguiente: mandarlo a todos los Obispos, a los parlamentarios de Huelva, y a través del Moceop podría llegar al programa de Radio Nacional Directo-Directo, o incluso, si llegáramos a conseguir 500.000 firmas podría pasar al Parlamento.

Al principio salía una cosa mucho más larga, pero fue necesario recortarla poco a poco para reducirla lo más posible y ha quedado como lo veis.

En el fondo no es más que el deseo de hacer que se oigan las voces de (cuántos?) sacerdotes que se encuentran en una situación rara ante la Institución Iglesia, pues, al menos nosotros, a nivel de la calle y de los compañeros encontramos mucha comprensión. Lo que ocurre es que tenemos que luchar a nuestra edad con muchas dificultades y aquella Madre a la que dimos lo mejor de nuestra vida, no parece preocuparse efectivamente de nosotros.

Por otra parte, va aumentando el número de matrimonios civiles (sólo Dios juzga el corazón de los hombres) y con ello lo que se está consiguiendo es que esta situación, ante los ojos del hombre sencillo, se convierta en una postura corriente y normal. ¿Lo será?

Bueno, en vuestras manos queda todo. Un abrazo.

"Los abajo firmantes, sacerdotes que han optado por la vía seglar, compartiendo los gozos, alegrías y tristezas del mundo contemporáneo,

MANIFIESTAN:

1. Que, en la vida actual, como en cualquier realidad humana, existen valores y contravalores, contradicciones y esperanzas que asumen y encarnan, tratando de superar dualismos tales como bondad y maldad, honestidad e indecencia, justicia e injusticia, verdad o falsedad.

2. Que, al dejar el estado de seguridad anterior y adoptar una nueva forma de vida, fuera de dogmatismos ideológicos y disciplinarios, se han visto afectos de tan graves problemas de tipo personal o profesional, que recaban:

a) mayor atención y comprensión —por parte de los órganos jerárquicos de la Iglesia.

b) apoyo efectivo —por parte de sectores sociales o instituciones públicas que representan o sirven al pueblo en cuanto tal.

3. Que toda Ley impuesta y dogmatismo anclado en el pasado, por “sobrenatural” que se quiera, pueden resultar despóticos; y que la Jerarquía, concebida de manera estricta, a diferencia de la autoridad moral, contrasta negativamente con el mensaje cristiano de amor y desprendimiento, bloqueando, a veces, intentos de búsqueda sincera y expansión humana —con el pretexto de poner coto a desviaciones más supuestas que reales.

4. Que la fe, en su esencia, además de ser experiencia y don, certeza y esperanza, se traduce en obras; y que los que toman el camino de la vida seglar necesitan, sobre todo, trato humano y evangélico más que jurídico y canónico, máxime cuando algunos desearían desarrollar funciones eclesiales o servicios, impartir clases de ética o humanística en Institutos, Escuelas Profesionales, etc. y, en definitiva, siguen una vida de inspiración cristiana, a pesar de aventuradas excomuniones.

5. Que la mujer es discriminada o vista con recelo por la Iglesia oficial y sus representantes, o, en el mejor de los casos, limitada en sus posibilidades —incluso por las mismas Congregaciones o Institutos religiosos femeninos— debido, tal vez, a una mentalidad mítica y de prevención psico-afectiva, olvidando así el lugar que les reservó Jesús, camino, verdad y vida —según el testimonio de los Evangelios.

6. Que la formación y elección de los candidatos al sacerdocio, entresacados del pueblo y al servicio del pueblo, debe cambiar, evitar conductismos educativos y posibilitar una vida profesional en el tejido de nuestra sociedad, donde también se vive la cruz y la esperanza —sin privilegios especiales de clase o particulares dependencias estatales.

A tenor de lo dicho, en consonancia con las actitudes de Jesucristo y desde la propia experiencia en el mundo,

REAFIRMAN:

a) la fuerza del perdón y el amor frente al odio y la condena; y el valor de la responsabilidad en el mensaje de la liberación cristiana, que es salvación del hombre en su totalidad.

b) la defensa de los derechos humanos, y la dignidad de la persona frente a la costumbre, los tabues sociológicos o la Ley establecida; y la importancia que tiene el trascender todas las pequeñeces y limitaciones y considerar a Dios Padre de todos aquí en la tierra.

c) el gran respeto de Jesús ante personas de corazón abierto; su opción por los débiles, por los pobres, por los enfermos y desvalidos; y su oposición al afán de poder, la hipocresía, la acumulación de riquezas o la vanagloria.

Por ello,
SOLICITAN:

1.º De la Iglesia Institucional Católica:

Un pluralismo efectivo de mayor aspecto, tanto en lo ideológico como disciplinar; apoyo humano a los disidentes por motivos de conciencia; promoción de la mujer en sus funciones comunitarias; libre elección del celibato; y garantía laboral para los que, en vía seglar, deseen colaborar en servicios de la Iglesia a la Sociedad.

2.º De las Instituciones Públicas y Sociedad:

Reconocimiento de los servicios prestados en instituciones asistenciales, educativas u otras y garantías de continuidad —para aquellos que lo deseen— en la tarea oficial desempeñada; valoración efectiva de los estudios que se hayan cursado, otorgando un nivel civil razonable no discriminatorio en relación con otros colectivos (v.gr.: profesores de EGB); y acogida comprensiva para el desempeño de cualquier función social u opción pública o privada.

3.º De los compañeros del Colegio Presbiteral:

Trato humano más que jurídico; solidaridad en esta exposición y peticiones; adhesión a la carta; revisión de la tarea educativa que se lleva a cabo en los Seminarios y apertura a la vida profesional, independientemente de que la Comunidad necesite de algunos de forma especial y haya quienes, por carisma personal, se entreguen u ofrezcan de modo exclusivo a la tarea de mensajeros y amadores de distintas comunidades.

En Huelva, a 24 de febrero de 1982.

Fdo.: Antonio Vergara (y otros cuatro más)”

Sacerdotes casados

ANGEL LOZANO CONESA

De los 450.000 sacerdotes con que contaba la Iglesia católica hace unos años, 80.000 se han secularizado. Las consecuencias que de ello se derivan son, en la mayor parte de los casos, negativas. El autor, protagonista de esta situación, hace referencia a la necesidad de que la Iglesia católica revise su precepto del celibato sacerdotal, causa frecuente de las deserciones.

Se dan opiniones timoratas, más o menos frecuentes, de que ciertos temas no debían afrontarse ni se debían difundir. No es solamente un error, dicen, sino también un daño, el airear el problema de los sacerdotes secularizados, porque se puede confundir, desanimar, desorientar o sembrar confusión e incertidumbre a los jóvenes que se encaminan al sacerdocio, se amarga a muchísimos sacerdotes que están firmes en su testimonio de fidelidad a los compromisos asumidos. Porque existe el peligro de empujar incautamente a algún sacerdote o religioso a dar pasos en falso que a veces es difícil y doloroso retroceder.

Pues bien, debemos responder que no sólo es útil y oportuno, sino necesario, y no solamente por nosotros. Por un lado, no hacemos más que constatar los hechos que ahí están y gritan en cualquier parte de la Iglesia. Es la misma conversación, el mismo comentario que hacen las familias y comunidades cuando un joven decide hacerse sacerdote o cuando un sacerdote *abandona*. Por otro lado, la problemática creada se estudia desde el punto de vista histórico, desde sus primeros inicios hasta su posterior evolución. Después, en el día de hoy no debemos hacer *punto*, todo lo contrario que definitivo, pero ya rico en enseñanzas.

¿Se puede considerar esto oportuno

en privado e inconveniente en público desde el momento que interesa a todos? ¿Por qué dejar a otros la iniciativa de publicar lo que tenemos en nuestra casa, casi como un tabú intocable, si otros lo van a decir de un modo escandaloso? ¿No es mejor hacerlo, por el contrario, con serena objetividad?

Me parece superfluo añadir que no se trata de lanzar ataques directos o encubiertos a la disciplina del celibato eclesiástico, ni de condenar a nadie, ni mucho menos dar a entender que el matrimonio de los sacerdotes es el *curalotodo* de los males de la Iglesia de hoy. Los que así opinan, en su reflexión, reconocen que en este terreno —bien distinto del de la fe— el diálogo, la reflexión, el examen no son simplemente consentidos, permitidos, legítimos, sino que pertenecen a nuestra personalidad y funciones de bautizados. Pertener a la Iglesia incluye también la alegría de pertenecer a algo que es todo lo contrario de una sociedad secreta; podemos mantener la cara descubierta, con *las ventanas*

abiertas, expresar nuestras convicciones y nuestra fe, sin que escondamos u ocultemos los problemas, las tensiones, las plagas que afligen a la Iglesia.

De estas pruebas dolorosas la Iglesia aprende, surgen experiencias inesperadas, se descubren errores en la preparación de los sacerdotes, se adivinan nuevos caminos. La finalidad de todo es hacer circular enseñanzas y experiencias no sólo en el ámbito restringido de los especialistas, que ya lo conocen, sino entre el gran público que debe conocerlo.

Por ello debemos ver, escuchar, controlar, y en esto no debemos desechar colaboración alguna. La primera, la de muchos sacerdotes secularizados en los que se advierte, en la mayoría de ellos, algo que es todo lo contrario de considerarse víctimas del rechazo o de un sórdido espíritu de clase o categoría. La Iglesia no ignora el problema, ni los abandona y los tiene en su pensamiento. Y esto es una *buenanoticia*, dar a conocer, revelar esta situación a un público que,

con respecto a los sacerdotes secularizados, no ha recibido hasta ahora, casi siempre, nada más que dosis masivas de superficialidad tendenciosa.

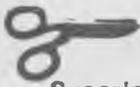
Estas cosas es necesario decir las, discutir las. Facilitará nuestro propósito. Los mismos señores obispos hablan con toda franqueza y simplemente dicen y reconocen no ser competentes, individualmente, se entiende, para dar solución alguna a tan doloroso e inquietante problema.

¿Por qué no hablar de ello pues? Siempre será mejor para todos publicar y comentar como se debe un asunto de tal importancia. Con serena objetividad, sin reticencias, sin morbosidad, con la comprensión y mesura que debe tenerse con hermanos que, ¡ojalá nos equivoquemos!, han dado un paso a veces muy doloroso. Y para terminar, estas reflexiones: según Pablo VI en su *Encíclica Evangelii nunciandi*: "La Iglesia tiene su razón de ser sólo y exclusivamente por y para la evangelización". Esta sangría y ya hemorragia de pérdida de fuerzas evangélicas ¿no es un lujo desorbitado y un alto precio que se paga sacrificando el fin a un medio (celibato) por empeñarse en imponer a los sacerdotes católicos el estado de soltería?

Angel Lozano Comesa es secretario nacional de Sacerdotes Casados de España.

EXTRAIDO DE "EL PAIS"

¿QUIEN DE LOS LECTORES SE ANIMA A SEGUIR ESTA
"TRIBUNA ABIERTA" ?



Suscripción a «Tiempo de Hablar» para el año 82

¡¡SUSCRIBETE!!

Nombre y apellidos
Domicilio
Población

Forma de pago:

Giro postal talón bancario

transferencia al Banco
Central, Agencia núm. 53
c/c 3799-70 (C/. Arroyo de las Pilillas, 1. M-30)

ESPAÑA: suscripción anual: 300 ptas.
suscripción de apoyo: 500 ptas.

EXTRANJERO: 12 \$ USA

Enviar a: Revista «Tiempo de Hablar»
MO-CE-OP, Apdo. 39.003, Madrid.

Recortar y enviar



Suscripción a «Tiempo de Hablar» para el año 82

¡¡SUSCRIBETE!!

Nombre y apellidos
Domicilio
Población

Forma de pago:

Giro postal talón bancario

transferencia al Banco
Central, Agencia núm. 53
c/c 3799-70 (C/. Arroyo de las Pilillas, 1. M-30)

ESPAÑA: suscripción anual: 300 ptas.
suscripción de apoyo: 500 ptas.

EXTRANJERO: 12 \$ USA

Enviar a: Revista «Tiempo de Hablar»
MO-CE-OP, Apdo. 39.003, Madrid.

Recortar y enviar

VA DE ECONOMIA

NUESTRA ECONOMIA, COMO LA DE
TODO EL PAIS, anda floja.

ADEMAS, COMO APENAS TENEMOS
INSTRUMENTOS, LLEGAMOS TARDE
Y, A VECES, A DESTIEMPO.

PERDON.

PERO CREEMOS Y QUEREMOS DECIR
ALGO IMPORTANTE.

HABIENDO PARTIDO DE LA NADA,
EN NUESTRO CAMINO DE TRES
AÑOS SE NOS HAN IDO ADHERIEN-
DO PARTICULAS DE VIDA.

SI TÚ TAMBIEN LO PERCIBES ASI,
AYUDANOS A SEGUIR ESTA TAREA

-Subscríbete a "T. de Hablar".

-Subscríbete a algún compañero.

-Apoya con algún "extra".

MO - CEOP
Apartado 39003
MADRID

Para ayudas económicas
c/c núm. 3.799-70
Agencia núm. 53
BANCO CENTRAL
MADRID