

# TIEMPO DE HABLAR TIEMPO DE ACTUAR

VERANO 1995

62



## SENCILLAMENTE CRISTIANOS

Congreso  
Internacional  
BRASILIA '96

Grupo Cristiano  
de PALMETE

Crónica de la VI Asamblea  
Nacional del MOCEOP

«Ni clérigos ni laicos. Sencillamente cristianos»  
Juan José Tamayo

«Dios es amor  
y la Iglesia  
poder».  
Entrevista  
a Eugen  
Drewerman

## NUESTROS PRESUPUESTOS:

### 1. La dignidad de ser personas:

Queremos ser creyentes y personas que luchan por alcanzar la plenitud humana. La libertad para elegir estado y hogar y la trasmisión de la vida, como dones de Dios, son para nosotros derechos no sometidos a ninguna imposición de ley.

### 2. La Buena Noticia:

Queremos estar presentes en el mundo, como signo y como buena noticia.

### 3. Una Iglesia en marcha:

Nos sentimos elementos activos de una Iglesia que *se va construyendo de continuo*. La convocatoria de Jesús es viva, sorpresiva, incesantemente recreadora.

### 4. Pequeña Comunidad de corresponsables:

Apostamos decididamente por la desclericalización. Queremos vivir la fe desde comunidades que quieren ser iguales.

## NUESTROS OBJETIVOS

### 1. General:

*El Reino de Dios*, posibilitado desde la evangelización, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en germen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

### 2. Específico:

Colaborar intensamente, con las comunidades que ya lo están haciendo, en el *replanteamiento de los ministerios en la comunidad: desclericalizar los ministerios*.

### 3. Operativos:

\* *Hacernos presentes* donde se hace y coordina la pastoral. Nuestra opción es por la vida, por el actuar. No se trata de "traer gente" a nuestro movimiento, sino de hacernos presentes donde las personas trabajan y reflexionan.

\* Elegir como *grupos de actuación aquellos que priman el trabajo eclesial de base* "desde la perspectiva del sur". De la presencia en lo más tradicional e institucional ya se ocupan otros colectivos.

\* *Transmitir una ilusión real, un motivo serio de esperanza*, porque ya existen grupos donde la iglesia es cercana, no clerical, abierta al ser humano en todas sus dimensiones, plural, respetuosa, contagiadora de optimismo e ilusión por vivir en plenitud.

\* *Aportar nuestra experiencia personal y colectiva*: Es un derecho y una riqueza que ayuda a dinamizar una iglesia muy proclive al ensimismamiento y a la inercia clerical.

\* *Acentuar* con todas las personas que llegan hasta nosotros, — creyentes o no, antiguos compañeros o compañeras...— los aspectos de *acogida, atención, ayuda, solidaridad y compartir*.

\* *Reivindicar* en cada caso que se presente la *no vinculación obligatoria de ningún ministerio a un sexo o estado de vida*.

\* *Luchar por el reconocimiento de los derechos humanos* dentro de las comunidades de creyentes en Jesús.

### COORDINADOR DE LA REVISTA:

José Luis Alfaro  
C/ Arcángel S. Gabriel, 9. 1ºB  
02002 ALBACETE  
(TEL. 967-22 28 33)

### EQUIPO DE REDACCION:

Ramón Alario • José Antonio Carmona  
Jesús Chinarro • Andrés García  
Mª Luisa G. de Salazar  
Amparo González • Angela Jiménez  
Jesús Marqués • Aitor Orube  
Deme Orte • Juani Palacios  
Domingo Pérez • Pedro Sánchez  
José Ignacio Spuche • Paquita Vallejo

### DIRECCION POSTAL:

MOCEOP  
Apartado 39003  
28008 Madrid

### PARA AYUDAS ECONOMICAS:

MOCEOP  
Caja Rural de Albacete  
Aguasnuevas  
C/c. 490.02.100034-68

### SUSCRIPCIONES: MOCEOP

C/ Arcángel S. Gabriel, 9. 1ºB  
02002 ALBACETE  
(TEL. 967-22 28 33)

*Suscripción Ordinaria: 2.800 pts.*  
*Suscripción de apoyo: 3.500 pts.*  
*Bono de apoyo general al*  
*MOCEOP: 6.000 pts.*

Depósito Legal:  
M-283272 1986

# SUMARIO



## MOCEOP

*Crónica de la VI Asamblea*.....5 a 12



## UN GRANO DE SAL

*Ni clérigos ni laicos, sencillamente cristianos*.....13 a 28



*XV Congreso de Teología, Ecología y Cristianismo* .....20 a 21



## AMERICA LATINA

*Brasilía '96*.....29 a 30

INTERNACIONAL.....31 a 32

## SACRAMENTOS DE LA VIDA

*Intercambios internacionales* .....33

## IGLESIA ABIERTA

*Grupo cristiano de Palmete* .....34



## ENTRE LINEAS

*Entrevista a Eugén Drewerman* .....35 a 36

CARTAS AL DIRECTOR .....37

## RESEÑA

*La vida sexual del clero*.....38 a 39

## Carta a Pedro

Querido hermano Pedro:

Cuando en la Eucaristía de la Asamblea General de MOCEOP se proclamó el evangelio de Jn 21, 1-13 quedé impresionado, sobre todo contigo. Por eso te escribo, para contártelo.

Aunque la tradición evangélica ha dado a este pasaje, como a otros, un sentido simbólico muy fuerte, deja traslucir lo que tú eres: un hombre todo corazón, impulsivo, humano —muy humano—, con dudas, con fe.

Cuando alguien reconoció a Jesús resucitado te tiraste al agua apenas con un trapo a la cintura, pues estabas desnudo en la barca después de estar toda la noche intentando pescar algo sin conseguirlo. ¡Cómo ibas a esperar tú a que la barca llegara a la orilla! Lo tuyo es una «afición» muy grande por Jesús. ¡Cuánto lo amas! En esa ocasión tuviste que decirselo tres veces, las mismas que lo habías negado. ¿Lo recuerdas?

Después he recordado alguna vez ese encuentro tuyo con Jesús resucitado y he descubierto casi todas las claves de la Iglesia que queremos, del seguimiento de Jesús que pretendemos. No sé si estaré sacando las cosas de traste, pero te lo voy a contar.

Lanzarse al mar de noche no se puede si no estás mínimamente equipado y se tiene experiencia. Tú tenías una sencilla barca y mucha experiencia. Además es indispensable ir acompañado, sólo es una locura ir a pescar. Por eso Jesús os mandó con poquísimo equipaje, de dos en dos, con la sencillez de las palomas y la astucia de las serpientes. Unos «cristianos de intemperie», que diría un amigo mío, viviendo en comunidad el duro trabajo del cristiano: pescar (nada de salvarse, santificarse, humillarse o sacrificarse... esos no se echan al mar).

Estábais desnudos realizando el duro trabajo, sobraba todo. No sé si es la imagen más adecuada de quien es la Cabeza Visible de la Iglesia en estos momentos, pero te puedo asegurar que es muy

hermosa. Toda tu humanidad volcada en la pesca. Mi amigo Pepe es como tú. Dice que cuando está pescando es como si hubiera nacido sólo para pescar. ¡Si supieras el miedo que tenemos en la Iglesia a desnudarnos! No paramos de hacer catecismos con verdades eternas desde la más recóndita sacristía para decirle a los demás las normas divinas necesarias «para ir de pesca».

Además, nos lo pones difícil, hermano Pedro. Tu forma de ser tan impulsiva te hizo que tiraras de cabeza al agua prácticamente desnudo y nadar más de cien metros hasta la orilla. ¡No te lo vas a creer, pero más miedo que desnudarnos nos da tirarnos al agua! Algunos optaron por llegar a Jesús resucitado en barca y no pasó nada. Ahora, si a alguno de nosotros se nos ocurre tirarnos al agua desnudos para llegar a Jesús, nos arman la de San Quintín, cuando no se les ocurre a los bien pensantes echarnos de su lado. ¡Está prohibido tirarse al agua! Sólo se utilizan grandes barcos donde se coloca a cada uno en su lugar —según rango y dignidad.

Yo creo que lo pasarías mal cuando Jesús se puso pesado y te preguntó tres veces si lo querías más que los demás. No sé lo que yo hubiese hecho. Pero tú, aunque sentiste un poco de pena al pensar que Jesús no se fiaba mucho de tus palabras, no dudaste. Porque tienes un corazón grande, Pedro. Ahora, lo mismo no pasabas el

examen, como muchos y muchas que por expresar su amor no somos considerados dignos.

A pesar de todo, Pedro, estoy contento y tengo esperanza. Gracias a creyentes como tú en nuestra Iglesia hay cada vez más mujeres y hombres sin miedo a echarse al mar de noche, sin miedo a desnudarse, sin miedo a tirarse al agua para ir al encuentro de Jesús resucitado, sin miedo a reconocer ante Jesús su gran capacidad de amar, aunque se equivoquen.

Espero escribirte más a menudo. Me da mucha alegría poder comunicarte contigo, hermano Pedro. Un abrazo a tu mujer y a tus hijos.



El apóstol Pedro y su esposa, icono de Eileen McCabe.

# MOCEOP

## Mirando desde el Sur Asamblea MOCEOP

22 y 23 de abril de 1995

*En una fresca mañana primaveral arriban desde muy diversos lugares de la geografía española un nutrido grupo de mujeres, hombres, mayores, jóvenes y niños, a un bello paraje de la costa levantina. Sus somnolientos rostros son expresión de un largo y cansado viaje nocturno realizado hasta este lugar de encuentro. El cansancio, empero, se marchita al encontrarse en el Hotel-Residencia "Campomar" con caras impacientes de descubrir otras gentes, nuevas y conocidas, con quienes van a compartir estos dos días.*

MIGUEL ANGEL NUÑEZ BELTRAN

### A MODO DE CRONICA

Saludos efusivos entre personas que comparten unas mismas inquietudes, que habitualmente se conocen de encuentros de Comunidades Populares, de la Plataforma 0'7, de ONG's o simplemente de reuniones del MOCEOP. Son los primeros contactos agradables en medio de un contorno privilegiado de la naturaleza. Entre saludos y presentaciones personales, reponemos fuerzas con el desayuno antes de comenzar unas jornadas que, por el tema, se prevén muy interesantes para el compromiso de quienes se consideran seguidores de Jesús de Nazaret.

Tras la acogida e inscripciones comienza la Asamblea. La presentación corre a cargo de Ramón



*Comienzo de la Asamblea con la presentación de Ramón Alario.*

Alarios, coordinador estatal de MOCEOP. Con unas breves palabras agradece el esfuerzo realizado por los organizadores, explica el sentido del tema escogido para la Asamblea y anima a todos a la participación activa y provechosa durante estos días, también a niños y jóvenes, quienes tendrán sus propios talleres creativos en los que podrán trabajar de forma lúdica,

a su estilo y manera, la realidad del Sur. Después se realiza ante la Asamblea la presentación festiva de los diversos grupos procedentes de distintas comunidades autónomas. Con humor y alegría nos damos a conocer a través de algo que recuerde nuestro lugar de origen: desde una jota manchega hasta una sevillana, desde un chotis madrileño, preparado para la ocasión, hasta una manchega, desde un conjuro a las meigas hasta un bonito poema, desde unas canciones en catalán y valenciano hasta otras interpretadas por dos excelentes barítonos, etc.

Un trabajo audiovisual introduce de manera impactante a la realidad del Sur. Videos, canciones, diapositivas, fotografías, carteles, etc. que hacen presente a nuestros sentidos y a nuestra mente la sangrante realidad mundial: hambre, emigración, chabolismo, persecución, miseria, marginación, paro, etc., fruto de la injusticia y la insolidaridad. Todo ello con la música de fondo de pasajes bíblicos recordando la estancia en Egipto y el Éxodo del pueblo judío y la postura de Dios ante los acontecimientos, exigiendo compromiso de justicia al hombre. Por grupos se profundiza sobre la realidad del Sur, intentando captar aquellas situaciones de sur que también están en nuestro entorno. Los jóvenes y los niños, mientras tanto, continúan en su salón recreativo, aunque hay algunos que optan, pese a que la temperatura tal vez no fuese la más adecuada, a un baño en la playa o en la piscina.



Los niños aprovecharon la Asamblea.

Tras la comida y un rato de convivencia se continua en la tarea de adentrarnos en la óptica del Sur a través de una **mesa redonda**, coordinada por la compañera Juani Palacios y con la participación de **Mercedes Pérez** integrante de la plataforma del 0'7 de Valencia, **Vicente Almiñana** de Intermon y **Esteban Tabares** de Sevilla Acoge. De sus comunicaciones y diálogo posterior podemos entresacar algunas conclusiones:

– Es preciso mirar no eurocéntricamente, sino desde la piel del Sur.

– Desenmascarar actuaciones del Norte que no benefician al Sur marginal, algunas de ellas camufladas de ayuda.

– Trabajo de concienciación para colaborar en una mejor distribución de las riquezas (en la actualidad el 17% de la población mundial posee el 80% de la riqueza).

– El 0'7 se ha convertido en paradigmático porque es un compromiso adquirido que no se cumple. Hoy sería preciso el 6'5%, según los mismos criterios utilizados en 1.972.

– Las ayudas al Sur han de estar orientadas, independientemente de criterios políticos, económicos, etc., para el desarrollo real, siendo ellos, el Sur, los propios protagonistas de su desarrollo.

– La emigración de las gentes del Sur es la expresión del saqueo realizado por el Norte en su colonización. Piden lo que en justicia les corresponde.

– Más que xenofobia existe “apofobia” (rechazo al pobre) ya que no hay oposición al emigrante rico. Se obliga a los pobres a vivir al margen a la fuerza.

– Necesidad e importancia de concienciación y educación desde la infancia respecto a los temas del Sur, con realidad y verismo.

– Aspectos no sólo políticos y

económicos sino también éticos en relación con la solidaridad con el Sur, y en especial con los emigrantes. Ello llevará a un encuentro enriquecedor con otros mundos y culturas.

– La fe exige el compromiso en una sociedad alternativa basada en el respeto, la solidaridad y la justicia. En ello se irá concretizando la utopía evangélica.

Volvemos a reunirnos por grupos para aterrizar en nosotros mismos y en nuestro propio mundo y ver que es lo que hacemos y qué nos exige nuestra fe. En la puesta en común aparecen claras conclusiones en torno a diversos postulados por donde ha de ir dirigido el compromiso de los presentes. Cada cual debe tomar nota concreta para su vida:

– Existencia de diversos sures a nuestro alrededor: droga, paro, emigrantes, gitanos, niños maltratados, enfermos terminales, etc. También un sur en la Iglesia que ampara la marginalidad en muchos casos (marginación de la mujer, del laicado por el clericalismo, de los curas casados, etc.)

– Exigencia de compromiso en la opción preferencial por los pobres y marginados, concretado en colaboración con asociaciones, organizaciones, etc. dedicando a ello nuestro esfuerzo en todos los ámbitos. Es necesario estar mirando a todos los sures y desde todos los sures. Esto ha de llevarse a cabo a través de una solidaridad organizada y unitaria, no como francotiradores.

– El sistema imperante (capitalismo) crea marginalidad. Es preciso trabajar por una sociedad alternativa desde la cotidianidad de nuestra vida (trabajo, familia, comunidad, etc.) para que sea el hombre, auténticamente liberado, quien domine el mundo con la justicia y el amor.

– Compromiso por una Iglesia más plural y democrática, en la que las pequeñas comunidades sean la base y la alternativa a la estructura actual.

A final de la tarde tiene lugar la **Asamblea MOCEOP**. Comienza Ramón Alarios con una información general de los compromisos adquiridos



*Profundizando en la realidad del Sur.*

tras el Congreso Internacional de 1.993 en Alcobendas referidos a la descentralización de la gestión de los diversos cometidos del movimiento (Revista, redacción, gestión económica...), potenciación de los grupos de zona y coordinación de los diversos grupos. Se alude a las líneas de trabajo marcadas en torno a los grandes retos del MOCEOP: acentuar la conexión con grupos sociales y eclesiales de base, aportar nuestra experiencia como forma de vivir en comunidad y en Iglesia y estar presentes en los cauces desde los que se orienta la pastoral. Se comenta el positivo cambio de la revista **Tiempo de hablar-tiempo de actuar** desde que se hizo cargo de ella el grupo de Levante. Un reto importante es la financiación. Para ello es preciso conseguir hasta 400.500 suscripciones. En la actualidad se distribuyen 1.000 y tan sólo pagan su suscripción unos 250. Se comenta la importancia que tiene como medio de comunicación del movimiento. También de contacto con otros grupos, sobre todo de América Latina. Es necesario estudiar formulas encaminadas a la autofinanciación, entre ellas puede estar la reducción de la tirada, propaganda, etc., pero manteniendo el estilo actual. Igualmente importante es la búsqueda de fórmulas para afrontar los **gastos del movimiento**: cuotas voluntarias, como se hace en Cataluña y Andalucía, aportaciones en los encuentros, bonos de apoyo a la revista y al movimiento, etc. Los gastos proceden de la cuota a la Federación, viajes de los miembros del Comité, viajes de los delegados de zona, gastos de gestión, cartas, etc. Finalmente, Julio Pérez Pinillos y Aitor Orube informan sobre la marcha de la **Federación Internacional**. En la actualidad hay 28



*Julio Pérez Pinillos y Altor Orube informan sobre la Federación Internacional.*

países federados a través de 46 grupo. Ya no es un movimiento europeo y norteamericano; está tomando mucha fuerza en América Latina (en casi todos los países existen grupos) y en el sur de Asia y Filipinas con su propia idiosincrasia. En Africa aún no ha fraguado. Se informa de las estrategias seguidas, de las reuniones en Roma, Bruselas, Londres (encuentro con el cardenal Hume), del apoyo y comunicación con el obispo Gallot, Samuel Ruiz, obispo de Chiapas y Pedro Casaldaliga, de Mato Grosso. También se informa sobre aspectos del próximo Congreso Internacional a celebrar en julio de 1.996 en Brasil, así como de la reforma de los estatutos y otros temas. Antes de finalizar la Asamblea se leen cartas y telegramas procedentes de compañeros de toda España que no han podido venir pero que se hacen presentes en el espíritu; cabe mencionar también el de Jerónimo Podestá y Clelia, desde Argentina.

Después de la cena todos participamos de una velada festiva en la que se degustan los productos típicos de cada región, entre los que marca la pauta la "queimada" excelentemente preparada por nuestro querido amigo gallego Ángel. Son momentos de convivencia, de canciones, de humos, etc.

Toda la mañana del día 23 está centrada en la **Celebración**. Presidida por Deme Orte, pero copresidida por todos, se realiza con la activa participación de todos: niños, jóvenes y adultos. Consta de tres partes. La primera es la Iluminación

de la Palabra, acompañada del acto penitencial. La segunda se realiza en la playa, junto al mar, símbolo de la unión de los pueblos, de vida y muerte, de esperanza y libertad, de sueños y utopías. Con lecturas, cantos y símbolos se hace patente nuestro compromiso por la paz, la justicia, la solidaridad y el rechazo a la guerra, la injusticia, la miseria y cualquier forma de esclavitud. La tercera parte es la Acción de Gracias. La ofrenda del pan y el vino junto al compromiso como cristianos, la colecta como signo de solidaridad y desprendimiento en la aportación económica en favor de los

más pobres y la Comunión fraterna del mismo pan y vino, conmemorando la muerte y resurrección de Cristo.

Después de la comida, algunos antes, comienzan las despedidas un poco triste para algunos, sobre todo para los más jóvenes y niños. Se inicia un regreso de muchos kilómetros para algunos. La dureza del mismo quedará siempre amainada por la experiencia de fe vivida este par de días. Ha sido una Asamblea participativa, original, llena de símbolos, distendida pero plena de interiorización. Ha sido fiel expresión de esos objetivos del MOCEOP explícitamente recogidos en la revista y que, como cristianos, integrantes del Pueblo de Dios, hemos de concretizar en todos los ámbitos de nuestra existencia, teniendo siempre como punto de mira la opción preferencial por los pobres.



*En la segunda parte de la celebración, junto a la playa.*

## SALUDO DE RAMÓN ALARIOS A LA ASAMBLEA GENERAL DE MOCEOP:

### MIRANDO DESDE EL SUR

Cuando el grupo de Levante, que tan fraternal y cariñosamente nos ha acogido, lanzó la idea–tema de este encuentro, no fue fácil elegir el slogan. Había coincidencia en lo que deseábamos plantear; pero no acabábamos de dar con el lema que tuviera gancho y no falseara la perspectiva. No sé si hemos acertado. Vosotras y vosotros tenéis la palabra.

Tal vez, sea interesante abrir este encuentro con una reflexión en voz alta, que nos ayude a situar su contenido: *por qué nos planteamos desde MOCEOP este tema...*

#### a.– Un camino sin retorno:

De ahí queremos partir en nuestra reflexión. Todas y todos hemos atravesado momentos más o menos duros, de oscuridad, de indecisión, de sufrimiento. Sin embargo, cuando como movimiento nos hemos parado a reflexionar, una coincidencia fundamental ha surgido entre nuestras manos: nuestro proceso llamado de “secularización” ha sido un recorrido enriquecedor, positivo, que nos ha facilitado el **retorno a los orígenes**.

Cuando hace ahora casi dos años –en Alcobendas– poníamos en común parte de nuestras experiencias, los “tipos” dominantes en todas aquellas aportaciones eran éstos:

+ Curas que habíamos ido desmontando nuestro pedestal clerical en contacto con realidades tan profundas como el amor, el compromiso, el trato igualitario y fraterno con otras personas creyentes;

+ Creyentes que habíamos apostado por otro tipo de Iglesia donde prima y vertebrada la comunidad, donde cada servicio concreto es asumido por quien mejor lo siente; una comunidad de creyentes reducida, en la que es posible vivir la



*Saludo de Ramón Alario al comienzo del encuentro en Guardamar.*

comunicación, la unión, la corresponsabilidad, los servicios sencillos;

+ Grupos que no teorizaban sobre una Iglesia en búsqueda y en compartir reales, sino que eran conscientes de estarla viviendo...

**Esta opción radical**, en la que andamos embarcados, **no tiene retorno**.

Es difícil para quien ha experimentado lo que hemos vivido y vivimos, volver a plantearse como deseables otras situaciones anteriores.

Pero, al mismo tiempo, esta opción por otra forma de vivir y hacer comunidad e Iglesia, nos ha acercado a **posiciones marginales**. Hemos perdido los púlpitos; pero sabemos de la profundidad del comentar el Evangelio en torno a una mesa de hermanos y hermanas. Hemos abandonado plataformas de catequización; pero buscamos responder desde la fe a los retos de cada día. No presidimos celebraciones multitudinarias; pero compartimos la lucha y el compromiso que hacen real la Eucaristía entre las personas. No tenemos respuestas para todo, desde plataformas oficiales o jerárquicas; pero sentimos lo complejo de cada situación vital y respetamos las diversas soluciones y apuestas que tantas personas hacen desde la seriedad... Nos sentimos más cerca de la vida, sin impedimentos jurídicos y organizativos que lo impidan. Hemos dejado muchos de los



*Mirar desde el Sur.  
Mirar hacia el Sur.*

cauces por los que circula el poder. Y eso nos ha ayudado a ser más libres y nos ha acercado a quienes no tienen poder, a quienes habitan en zonas marginales.

Por eso repetimos que nuestros procesos personales nos han marginado, nos han acercado, siquiera un poquito, a quienes viven la marginalidad. Y pensamos que este camino sin retorno es altamente enriquecedor y evangelizador.

#### b.— Mirar desde el Sur:

Nos parecía difícil, pretencioso; paternalista, tal vez. Cómo desde aquí — Norte— vamos a poder ver con los ojos de quien vive en el Sur. Desde la riqueza, la seguridad, el bienestar, parece hasta poco respetuoso intentar asomarnos a la vida como la vive y la ve quien está acechado por la pobreza, la inseguridad, el riesgo continuo, el malestar... y pretender que ya sabemos cómo miran desde el Sur. Peor aún nos parecía dar por supuesto que podemos hacer nuestro ese talante, esa mirada: era como pensar que la marginalidad,

el riesgo, la miseria se pueden aprender o entender por el hecho de que nos las cuenten o las estudiemos. Tampoco nos parecía excesivamente correcto **mirar hacia el Sur**. Suponía, tal vez, una postura presumiblemente conformista o pasiva. Desde nuestro bien vivir —aún espoleado por una cierta mala conciencia— nos asomamos al otro lado, contemplamos lo que pasa más allá, sacamos lejos los problemas, los depositamos lejos: en el Sur. Esto, evidentemente, nos hace en ocasiones sufrir. Pero resulta tranquilizador poner tierra o mar por medio.

Terminamos invitándoos a **mirar desde el sur** —no con **mayúscula**—: desde ese sur que hay más cerca, desde ese sur en que tal vez estamos metidos, desde ese sur y norte que llevamos dentro cada uno y cada una...

Porque —pensamos— **EL SUR** —con **mayúscula**— es la expresión más brutal de un mundo montado sobre mecanismos de marginación radicales. Ese gran Sur es el resultado de múltiples sures que se manifiestan, se potencian o se camuflan cada día alrededor de cada ser



*El Sur: expresión brutal de mecanismos de marginación radicales.*

humano. Sur es marginación, indefensión, no poder, impotencia, residualidad, desecho. Hay un Sur en nuestra Europa, y un Sur en nuestra España. Cada ciudad tiene su Sur, y cada colectivo humano se apoya y explota su particular Sur. Sur es la mujer en una sociedad machista; y como Sur mantiene la Iglesia al colectivo mujeres. El laicado es Sur en una Iglesia clerical. Y Sur es el cura casado en la comunidad universal de creyentes, que le da por “desaparecido y traidor”, que oficialmente no desea abordar el tema de unos ministerios desclericalizados y pretende vivir de espaldas a estos signos de los tiempos...

Y ahí conecta **nuestra invitación a mirar desde el Sur**. Apostamos por una sensibilidad, por una perspectiva, por una forma de encarar la vida, que nos exija ponernos cada día en el lugar del que menos tiene, de quien ha sido colocado al margen, de quien no posee poder de decisión. Y

aunque no podamos alardear, en general al menos, de vivir en carne propia situaciones difíciles de marginación, sí entendemos de marginalidades y marginaciones: nos hemos acercado a ellas.

**Nuestro encuentro** a orillas del Mediterráneo debe ser una apuesta por profundizar en nuestra opción de marginalidad en la medida en que nos acerca a quienes viven marginados; una **sintonización** con otras formas de ver el mundo y la vida —más ricas, más sencillas— que son patrimonio de quienes menos tienen; un **acercamiento solidario** hacia quienes sufren en carne propia lo que nuestro bienestar provoca; un **compromiso** por atacar la injusticia que sufre el gran Sur desde el momento en que no nos resignamos a que nuestro cercano alrededor existan pequeños sures que nos dejan indiferentes.

# NOTICIAS CORTAS

## Vida del movimiento XIV Asamblea MOCEOP.-Andalucía

Miguel Ángel Núñez Beltrán

El sábado 4 de marzo de 1995 en la Casa de Ejercicios Betania de Jesús Nazareno de Córdoba tuvo lugar la decimocuarta Asamblea del Moceop. Andalucía. El objetivo de la misma era preparar la Asamblea general del Moceop a celebrar a finales de abril en Guardamar (Alicante), por tanto el tema central fue "Mirando desde el Sur". El encuentro comenzó a las 10.30 horas con una asistencia de alrededor de 50 personas entre los que había curas casados y célibes, miembros de Comunidades Cristianas Populares, de Asociaciones de Disminuidos, en las que trabajan algunos compa-

ñeros, etc. Contamos con la asistencia de Ramón Alario.

El tema de reflexión lo coordina el compañero Pope Godoy. A través de los escalofriantes datos que la Comunidad Europea y la ONU ofrecen sobre la situación de desarrollo en Europa y el mundo nos adentramos en una realidad de injusticia, insolidaridad y miseria. Nos ayuda asimismo a reflexionar sobre aspectos marginales del lugar mismo en el que vivimos. Tras un fructífero diálogo, todos somos conscientes de la exigencia de compromiso de nuestra fe cristiana en un mundo en el que impera el antievangelio.

Miguel Ángel Núñez, primero, y Ramón Alario, después, informan de aspectos de la vida del movimiento, de la revista "Tiempo de Hablar", etc. Ramón Alario, Leopoldo Ales y Manuel González atienden en una rueda de prensa a los medios de comunicación. También unos días antes en un programa de radio de Canal Sur, que presenta la cantante María del Monte, se les hizo una entrevista en directo a Miguel Ángel y Pepe García Uceda.

Fue una jornada interesante de reflexión y convivencia, que, como otras, sirve para mantener vivo el espíritu y la amistad que nos une.

El secretariado de la Comisión Episcopal de Seminarios y Universidades envía, a quien la solicita, una nota explicativa sobre la aplicación del Real Decreto 3/95 (BOE de 4 de febrero de 1.995) por el que se da cumplimiento a lo dispuesto, sobre enseñanza y asuntos culturales en materia de estudios y titulaciones de ciencias eclesísticas de nivel universitario, en el Acuerdo entre el Estado Español y la Santa Sede.

La nota explicativa hace referencia a los organismos a los que hay que

dirigirse para obtener el diligenciado de títulos, documentación a presentar, etc.

El diligenciado de Títulos expedidos en España, lo realizará la Comisión Episcopal de Seminarios y Universidades, mientras que los obtenidos en el extranjero lo hará la Nunciatura Apostólica.

La nota recoge también como y donde diligenciarlos para el reconocimiento civil de dichos títulos, que pueden tener efectos civiles desde COU hasta doc-

torado, según diversas situaciones académicas posibles (Vid. BOE y Nota de la Conferencia, para estudiar los múltiples casos posibles).

Direcciones útiles:  
**Secretariado de la Comisión Episcopal de Seminarios y Universidades.**

Añastro, 1.  
28033. Madrid.  
Teléfono: 343 97 22  
Nunciatura apostólica.  
Av. Pio XII, 46.  
28016. Madrid

# UN GRANO DE SAL

## Ni clérigos ni laicos, sencillamente cristianos

JUAN JOSE TAMAYO



**Nota:** Hemos ilustrado el artículo con «monos orejados» de José Luis Cortés (¿os acordáis de él?), del libro «Para servir a Dios y a usted», Ed. PPC. ¿Ya ves, José Luis? Nos siguen haciendo falta tus monos.

*Hoy es necesario redescubrir los múltiples y variados carismas que el Espíritu hace surgir en la comunidad cristiana. Entre ellos —y no al margen ni por encima— se encuentran los ministerios ordenados: episcopado, presbiterado, diaconado, que deben ser liberados de su fuerte carga cultural, clerical y autoritaria. Quienes ejercen dichos ministerios no pueden erigirse en jueces y árbitros absolutos de los demás carismas, como tampoco han de pretender monopolizar las múltiples y variadas manifestaciones del Espíritu. Además, no tienen por qué ser ejercidos de por vida. En la medida en que se deteriore el servicio, lo más evangélico es renunciar.*



El concilio Vaticano II supuso toda una revolución en muchos campos del pensamiento cristiano y de la práctica pastoral, con importantes repercusiones en áreas políticas, culturales y sociales. El cardenal Suenens habló de él como de una “*revolución copernicana*” en la Iglesia. Y no le faltaba razón. Piénsese que hasta las puertas del concilio a la Iglesia se la definía como “*sociedad desigual y jerárquica*”. El Papa León XIII afirmaba en 1.888 que “*en la Iglesia hay dos ordenes bien distintos por su naturaleza* (subrayado mio): los pastores y el rebaño, es decir, los jefes y el pueblo”. Para añadir a continuación algo que, acostumbrados como estamos a vivir en sociedades democráticas y en constituciones que proclaman la igualdad de todos los seres humanos, no puede menos que chocarnos y —¡por qué no decirlo!— escandalizarnos, porque hiere la sensibilidad democrática y la conciencia igualitaria de los seres humanos y del movimiento de Jesús: “*el primer orden tiene por función enseñar, gobernar, dirigir a los hombres en la vida, imponer reglas; el otro tiene que estar sometido al primero, obedecer, ejecutar sus órdenes y honrarle*”.

En similares términos se expresaba Pío X en 1.906, para quien la Iglesia “*es, por su propia esencia, una sociedad desigual*”, formada por la jerarquía y los fieles. La jerarquía tiene “*el derecho y la autoridad*

necesarios” para dirigir a los fieles; y estos, —llamados “*multitud*”— no tienen otro derecho “*sino el de dejarse guiar y, cual rebaño dócil, seguir a sus pastores*”.

Todavía más anti-igualitario suena el discurso de un teólogo español, el jesuita Joaquín Salaverri, que escribió un texto como el que sigue: “*Existe en ella (en la Iglesia), por voluntad de su divino fundador, una discriminación* (de nuevo el subrayado es mio) *en virtud de la cual unas personas, con exclusión de las demás han sido llamadas a ejercer los poderes esenciales, según la ley establecida por el propio Cristo*”.

Repárese en la regresión que supone este texto, en comparación con el de León XIII. Si este Papa afirmaba la existencia de dos ordenes tan distintos y distantes por su naturaleza, el padre Salaverri da un paso hacia atrás y habla expresamente de *discriminación* y de *exclusión*. Y ello no se considera una patología o una deformación histórica, sino algo que responde a la *voluntad de su divino fundador*. Sucede, además, que esto que estoy comentando lo desarrolla y fundamenta de forma exhaustiva en su tratado sobre la Iglesia —cuya segunda edición, que data del año 1.962, me tocó estudiar poco después del concilio Vaticano II— cuando se detiene a demostrar con todo lujo de argumentos la “*institución monárquica de la Iglesia*”.

Aquí la oposición clérigos/laicos no sólo no se elimina sino que se hace más gruesa todavía. Los clérigos detectan la eclesialidad y los poderes de enseñar, santificar y gobernar. Los laicos se ven privados de la eclesialidad y carecen de identidad y de funciones. a la hora de identificarlos, se les define no por lo que son, sino negativamente en contraposición a los clérigos: laicos = los que no son clérigos.

---

**CAZAR, PAGAR Y DIVERTIRSE:  
OCUPACIONES DE LOS LAICOS:**

---

Lo dicho se ilustra con tres ejemplos que, seguro, harán reír, por lo pintoresco que son, pero que, en el fondo y simultáneamente, generan un fuerte

malestar desde el punto de vista teológico y pastoral. Al cardenal Wiseman suele atribuírsele la idea de que **“la única función de los laicos en la Iglesia es pagar”**. Cuando a monseñor Talbot se le preguntaba por el cometido de los laicos en la Iglesia, respondía de esta guisa: **“cazar, disparar y divertirse”**. El cardenal Gasquet contaba que un catecúmeno preguntó a un sacerdote católico cuál era la posición del laicado en la Iglesia; a lo que el presbítero en cuestión respondió que arrodillarse ante el altar, donde está es Santísimo expuesto, y sentarse ante el púlpito en actitud de devota escucha. El cardenal Gasquet termina la anécdota diciendo que al sacerdote se le olvidó una tercera función: meter la mano en el portamonedas.

Las tres anécdotas pueden cargar demasiado las tintas en la pasividad de los seglares, pero dan en el clavo de manera certera, porque son la más nítida expresión de un modelo de Iglesia con un escandaloso y desigual reparto de funciones. Si no fuera por lo de “pagar”, que siempre resulta gravoso, podríamos hablar del “discreto encanto” de ser laico.

---

### **EL CLERO, UNA ESPECIE QUE NO DESAPARECE:**

---

El clero no es un fenómeno específico de la Iglesia



católica, sino que existe en casi todas las religiones; y, en la mayoría de los casos, constituye una desviación de los ideales del fundador. El fundador religioso suele moverse en el plano carismático. Pero, en un determinado momento y una vez que él ha desaparecido, aparecen las primeras tendencias organizativas, que objetivan el mensaje y concentran institucionalmente todo el poder en manos de un grupo reducido de personas con tendencia a monopolizarlo.

Aun cuando el clero no se fundamenta en el evangelio, la Iglesia católica ha dispuesto históricamente de una de las clerecías más sólidas y mejor estructuradas, que es el resultado de un extraño maridaje de la iglesia católica occidental con la tradición jurídica romana. Apuntamos dos causas, entre otras muchas, que pueden ayudarnos a explicar la evolución seguida por la Iglesia católica de la desclericalización evangélica y jesuánica a la sólida estructura clerical posterior. La primera es la tendencia a identificar la acción de Dios con el poder jerárquico. La segunda consiste en la pasión por el control, que se atribuye o aplica a la voluntad divina.

La revolución eclesiológica que tuvo lugar en el Vaticano II, primero en sus textos y después en las primeras reformas, hacía pensar lo certera que podía ser la apreciación de Ivan Illich en un artículo, para mi inolvidable, titulado **El clero, esa especie que desaparece**. Efectivamente, el clero como casta, como estilo anacrónico —incluso como concepción— de vida, sufrió una fuerte sacudida. Se empezó por el cambio en la vestimenta, por la encarnación en los ambientes, por una vida civil y, en algunos casos, por el ejercicio de una profesión ajena al altar. Pronto vinieron las secularizaciones en masa, que provocaron una importante reducción de sacerdotes y que venían a ser expresión del descontento con la imagen clerical de los presbíteros. El clericalismo se vió aminorado, pero no hasta el punto de desaparecer. las convulsiones religiosas se dejaron sentir en la vida y actividad de los clérigos que, en algunos casos, supieron armonizar coherentemente el ministerio pastoral con el nuevo clima renovador del concilio y fueron capaces de renunciar a no pocos hábitos clericales del pasado. Sin embargo, en el



terreno institucional, ideológico y organizativo, siguió vigente el “espíritu clerical”, quintaesencia del clericalismo eclesiástico, que, sometido a toda clase de reconversiones y metamorfosis, todavía pervive. La imagen del sacerdocio que ofrecen los documentos posteriores al concilio sigue reforzando las ideas de consagración y segregación, de persona del culto y de mediador entre Dios y el pueblo cristiano.

Los temas clericales y jerárquicos vuelven a constituir el centro de interés de propios y extraños hasta el punto de que Iglesia y jerarquía llegan a identificarse. Esto choca con la actitud de Jesús, tan ajena, crítica e incluso contraria a todo planteamiento clerical de la experiencia religiosa y tan molesto con las pretensiones jerárquicas de sus más cercanos seguidores.

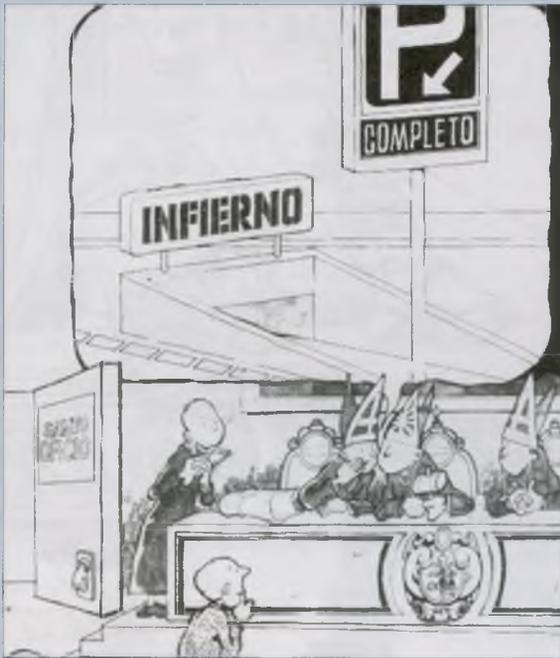
Es verdad que del Vaticano II para acá se han dado pasos importantes en el terreno de la participación de los cristianos, pero en la mayoría de los casos dicha participación se mueve en niveles puramente consultivos y no toca al núcleo fundamental de la vida, organización y tareas de la comunidad cristiana. El clero sigue detectando la legitimidad ideológica para el ejercicio del ministerio casi en exclusiva, con leves concesiones a los cristianos y cristianas dispuestos a colaborar.

## EL CONFLICTO ENTRE CLÉRIGOS Y LAICOS Y SUS CAUSAS:

En la pervivencia del espíritu clerical en la vida eclesiástica puede encontrarse una de las raíces del acusado malestar y del creciente conflicto entre clérigos y laicos en las diversas instituciones eclesiásticas y en sus diversas modalidades. Porque conflictos y tensiones se dan a diario y en todos los terrenos de la vida eclesial: parroquias, seminarios, organizaciones y movimientos apostólicos, etc. No es infrecuente que cristianos comprometidos y entregados, e incluso comunidades cristianas, grupos, movimientos enteros, tengan que abandonar las instancias eclesiásticas, donde participan, por desacuerdos con los clérigos que detectan el poder en tales instancias. Unas veces las tensiones salen a la luz y otras están soterradas. Veamos dónde está la raíz del problema.

Una primera explicación interpreta el conflicto como un simple problema de funcionamiento, de formas, en las relaciones entre clérigos y laicos. Se cree que unos y otros no viven un conflicto profundo, sino que mantienen diferencias menores, que pueden superarse sin apenas dificultades. El problema estaría entre unos clérigos muy mandones y con carácter fuerte y unos laicos exigentes. Todo se reduciría, según esta versión, a roces en la superficie, a cuestiones de carácter, pero sin que llegue la sangre al río.

Quienes así piensan, creen que la solución consiste en suavizar —no eliminar— la rígida oposición clérigos/laicos, corrigiendo el reparto de poder hoy imperante y posibilitando a los seculares el acceso a determinados ministerios no ordenados, con la consiguiente asunción de algunas tareas eclesiales y eclesiásticas, de las que antes estaban excluidos y que en nada mutan la actual estructura de la Iglesia. Los clérigos seguirían ostentando el control sacramental, doctrinal y pastoral, pero renunciando a ciertos espacios de responsabilidad, que **delegarían** en los seculares, aunque sin llegar a la corresponsabilidad en toda regla. Cediendo todos un poco, las cosas se resuelven. En el fondo, los seculares no son otra cosa que colaboradores, personal auxiliar



del clero, siendo éste el que detenta el monopolio en las decisiones.

¿Qué pensar de tal diagnóstico y de la consiguiente respuesta? El diagnóstico me parece poco consistente, ya que no describe ni analiza la realidad en toda su complejidad y hondura. Se queda, a mi modo de ver, en la superficie. En consecuencia, estoy muy lejos de compartir la solución, pues no pasa de ser un lavado de cara o un reboque de fachada. Es verdad que una salida como la propuesta puede contribuir a reducir la conflictividad, pero sólo de manera parcial y muy a corto plazo. En la respuesta que estamos comentando, hay una tendencia a la individuación, a la personalización del problema. Pareciera que todo se resolvería si los clérigos fueran mas piadosos, rezaran más, se dedicaran a las tareas asistenciales o resultaran menos testarudos. Se sigue pensando el sacerdocio como un “en-sí”, independiente de la comunidad, cuando hay que pensarlo en el seno de la comunidad y a su servicio.

Detrás del malestar susodicho se esconde un **problema estructural**, y no sólo ni principalmente –aunque también– de funcionamiento. La raíz del deterioro de las relaciones entre clérigos y laicos no hay que buscarla en determinados comportamientos o en ciertas actitudes de uno u otro sector eclesial, no se encuentra en la buena o mala voluntad de unos

u otros –que, sin duda, existe o puede existir–, sino en la estructura de esas relaciones, tal como se han ido forjando durante siglos, en la propia existencia del paradigma clérigos/laicos.

El paradigma vigente es estructural y organizativamente premoderno, tiene muchos elementos de la concepción patriarcal, estamental y clasista de la Iglesia y de la sociedad feudales, superadas felizmente en el terreno político. Junto a la oposición clérigos/laicos funcionan otras oposiciones como Iglesia docente/iglesia discente, jerarquía con plenos poderes/feligresía sin poderes, arriba y abajo, etc. La imagen de la Iglesia sigue siendo vertical, no horizontal, clerical, no popular (del pueblo de Dios), unipersonal, no comunitaria, autoritaria, no corresponsable: “**Todo el poder –el legislativo, el ejecutivo y el judicial– sigue estando en manos de la jerarquía (del clero)**”.

Para justificar el protagonismo de los clérigos en el ejercicio de todos los poderes, se lleva a cabo una grave inversión doctrinal y simbólica, consistente en **sobrevalorar el sacramento del orden y en minusvalorar los sacramentos del bautismo y de la confirmación**. El orden sacerdotal se torna así fuente de derechos para los clérigos y base de la marginación para los laicos. El bautismo y la confirmación pasan a segundo plano, cuando son los que igualan en derechos y responsabilidades a todos los creyentes y cuando hacen sujetos a quienes los reciben.

Existe una **dependencia estructural** de los laicos respecto a los clérigos. Es a través de éstos–y no por el bautismo– como los laicos entran a formar parte de la Iglesia. Es a través de los clérigos como los laicos se hacen partícipes de la eclesialidad. La situación de éstos en la Iglesia es de minoría de edad. El **Catecismo de Poitiers** ofrece una prueba que confirma lo dicho. “¿Cómo sabes que eres miembro de la verdadera Iglesia? – pregunta el catecismo–. He aquí la respuesta: “**Sé que soy miembro de la verdadera Iglesia porque estoy unido a mi párroco, y éste está unido al obispo, el cual, a su vez, está unido al papa**”. El papa, los obispos y los sacerdotes son los **únicos sujetos**, mientras que los laicos se quedan en el nivel de

**objetos.** En consecuencia, la relación no es de sujeto a sujeto, sino de sujeto a objeto.

El conflicto actual clérigos/laicos, además de ser estructural, se debe a una determinada mentalidad religiosa, a una manera verticalista de concebir las relaciones Dios-Jesús-Jerarquía(clero)-Pueblo de Dios. La relación del pueblo cristiano con Dios a través de Cristo tiene lugar bajo la mediación de la jerarquía. Lo mismo cabe decir de la revelación de Dios que, siguiendo el mismo esquema, es confiada por Cristo a la Jerarquía (el papa, los obispos, los sacerdotes), que la transmiten a toda la Iglesia.

Si el problema, o mejor, el vicio, es estructural y responde a una mentalidad religiosa piramidal, la respuesta debe darse al mismo nivel. La solución no pasa por una vuelta a la tortilla, que consistiera en colocar a los laicos arriba y a los clérigos abajo. En ese caso, sólo cambiarían los inquilinos del arriba y el abajo, pero seguirían manteniéndose intactos los dos términos y las dos realidades de arriba y abajo. Nada de ajuste de cuentas ni de ver quien se lleva el gato al agua. Porque lo que está en juego no es cómo se reparte el poder, sino cómo se ejerce la corresponsabilidad.

La solución pasa por una revisión profunda de la actual estructura de las relaciones entre clérigos y laicos y por una transformación radical de la mentalidad religiosa vigente.

Clérigos y laicos no pueden pensarse por separado como si de dos conjuntos independientes o de dos realidades autónomas se tratara, sino en su carácter relacional. Y la respuesta consiste en **eliminar la actual oposición clérigos/laicos**, e incluso los mismos términos, y en **articular la organización y misión de la Iglesia en torno al binomio comunidad/carismas**

---

**ELIMINAR LA ACTUAL OPOSICIÓN  
CLÉRIGOS/LAICOS Y LOS TÉRMINOS:**

---

Si abogamos por la referida eliminación es porque se trata de una situación patológica, que constituye el



reflejo de otras oposiciones como sagrado/profano, Iglesia/mundo, espiritual/material, que carecen de justificación teológica y son la punta del iceberg de una concepción dualista del cristianismo y de una estructura de dominación multisecular.

Eliminada la oposición clérigos/laicos, hay que suprimir también los términos mismos de la oposición: clérigos y laicos, que son correlativos; entre ellos existe una relación de causa a efecto: hay laicos dominados porque hay clérigos dominadores; hay laicos sometidos porque los clérigos los someten. La existencia misma de los clérigos comporta en su esencia la estructura de dominación y de poder.

El término clérigo significa etimológicamente aquello que toca en suerte a alguien. En el Nuevo Testamento pasa a significar lo que Dios ha elegido, refiriéndose a todos los cristianos. A partir del siglo III se estrecha el significado y se emplea para referirse sólo a una parte de la comunidad: a los ministros, a los servidores eclesiásticos en contraposición a los laicos, siendo éste el significado que se impondrá al final. Crece el poder de los clérigos y disminuye la participación de los laicos en los diferentes campos de la actividad eclesial: en el culto, en la estructuración de la Iglesia, en los sínodos, en la gestión de los bienes eclesiásticos.

En la cultura romana el término laico significa los miembros del pueblo, personas que pertenecen a la plebe, a los sectores populares, en contraposición a quienes detectan el poder. En la cultura judía laico significa profano, no consagrado a Dios.

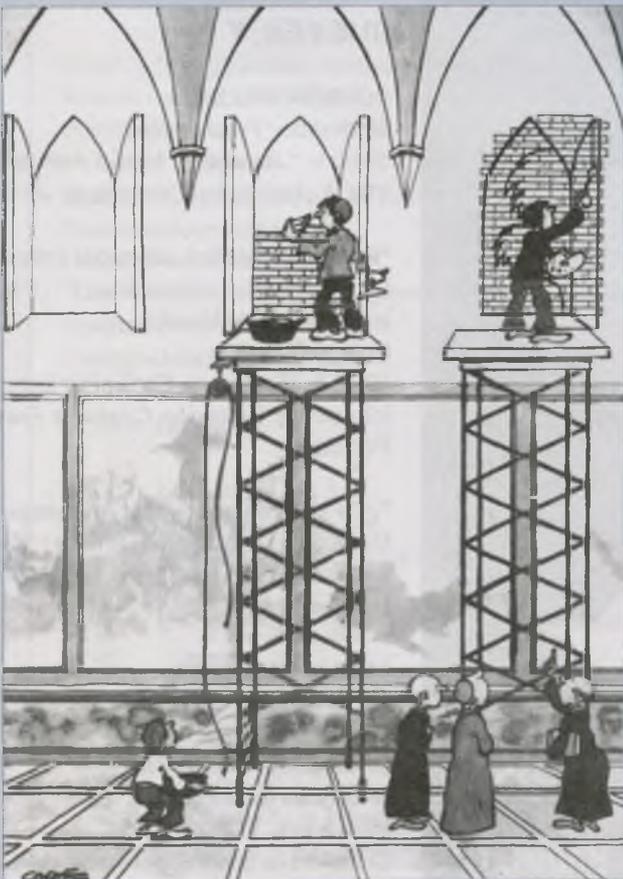
El uso cristiano depende considerablemente de los usos romano y judío. La palabra es utilizada por primera vez en la carta de Clemente Romano a los Corintios en contraposición a los sacerdotes y levitas veterotestamentarios. Clemente insta a los laicos a obedecer a los sacerdotes. Posteriormente, otros autores como Clemente de Alejandría, Tertuliano, Orígenes, etc., retoman el término con el tono descalificatorio propio de la cultura romana.

## ¿TEOLOGÍA DEL LAICADO? NO

La eliminación de la oposición clérigos/laicos y de cada uno de los términos dificulta seriamente el desarrollo de una **teología del laicado**, en la que siguen empeñados algunos teólogos y no pocos cristianos y que yo considero innecesaria, inviable y discriminatoria para el laicado, lo mismo que la **teología de la mujer** (no así la **teología feminista**). El propio iniciador de esa teología, Yves-María Congar, era bien consciente de que, “en el fondo, sólo hay una teología del laicado válida: una **eclesiología total**”. Son tales los límites y las condiciones que pone Congar a la supuesta teología del laicado que parece, más bien, misión imposible. Una teología del laicado al margen de –o yuxtapuesta a– la teología del Pueblo de Dios, suena más a ideología que a verdadera teología. Pues lo único que parece hacer, aun cuando no se lo proponga, es legitimar la actual situación de minoría de edad de los llamados “laicos” y mantener la estructura bipolar de la Iglesia.

Es verdad que en esta teología se les reconoce a los laicos determinados derechos que son fundamentales, pero se les niega otros igualmente fundamentales. Habría que preguntarse críticamente si esa teología no viene a justificar lo que se les niega a los laicos más que a fundamentar lo que positivamente se dice de ellos. La revalorización de los laicos choca con unos techos muy bajos. Las llamadas a la colaboración en el apostolado están cargadas de paternalismo, incluso en el Concilio Vaticano II, que sigue colocando en el centro la figura de los obispos y sacerdotes.

Es precisamente en los documentos del Vaticano II donde se quiere apoyar la hoy renacida teología del laicado, cuando lo primero que observamos leyendo dichos documentos es una gran ambigüedad. Es verdad que el Vaticano II reconoce a los laicos “el derecho y, en algún caso, la obligación de **manifestar su parecer sobre aquellas cosas que dicen relación al bien de la Iglesia**” (LG 37). Pero, a renglón seguido, se les pide que tengan una actitud de “**reverencia y caridad hacia aquellos que, por razón de su oficio sagrado, personifican a Cristo**” (ibid), y se les llama a



Oponen cristianos a ministros; subordinan laicos a clérigos. El concepto laico es relacional con respecto a clérigo; carece de contenido teológico propio. Llega un momento en que clero significa letrado, culto, y laico se identifica con iletrado, ignorante, inculto. El laico se subordina al clérigo.

XV CONGRESO DE TEOLOGÍA

# ECOLOGÍA Y CRISTIANISMO

**Colegio Calasancio (PP. ESCOLAPIOS)**

**Conde de Peñalver, 51 (esquina Padilla)**

**Metro: Lista, Diego de León, Goya.**

**Autobuses: 1, 21, 61, 97**

**Fecha: 6-10 septiembre 1995**

## MIÉRCOLES, 6

19,00 h. *Presentación del Congreso*

José M<sup>a</sup> Díez Alegría (Presidente de la Asociación de Teólogos Juan XXIII)

19,30 h. *Ponencia 1<sup>a</sup>*

"El movimiento ecologista: significación política y económica"

Antonio Sastre (Prof. de la Universidad de Almería y Henares)

## JUEVES, 7

COMUNICACIONES

*Moderador:* Pepe Santos

10,00 h. **"Jóvenes y Medio Ambiente"**

YMCA (Asociación Cristiana de Jóvenes)

**"Residuos sólidos urbanos: ¿riqueza o vertedero?"**

Lucía García Hernández (Plataforma de Defensa del Medio Ambiente de la Incineradora de Madrid)

Debate-Diálogo

10,45 h. "Francisco: Ecología y lucha por la Justicia"

(Grupo de Reflexión Cristiana Fray Pacifico de la Pobladora)

**"¿Es posible humanizar la energía nuclear?"**

Marcial Montero (Centro de Estudios de Investigación de Obras Públicas)

Debate-Diálogo

11,30 h. Descanso

12,00 h. *Mesa Redonda I*

*Moderadora:* Blanca Yáñez

**"Políticas ecológicas"**

*Participan:*

Cristina Narbona (Secretaria de Estado de Medio Ambiente)

Guillermo Gortázar (Portavoz del PP para el Medio Ambiente en el Congreso de los Diputados)

Katia Cócera (Coodinadora Federal Área de Medio Ambiente, IU)

17,00 h. *Potencia 2<sup>a</sup>*

**"En paz con la Naturaleza: Ética y Ecología"**

# PROGRAMA

Francisco Fabra Buey (Prof. Universidad "Pompeu Fabra, Barcelona)  
18,00 Descanso

19,00 h. *Potencia 3ª*

## "Ecología y feminismo"

Teresa Agustín (Redactora de la revista *En pie de paz*)

## VIERNES, 8

### COMUNICACIONES

*Moderador:* Paco González

10,00 h. "Las grandes religiones y la ecología"

Antonio Lucena (AEDENAT)

Diálogo-Debate

10,45 h. Audiovisuales (ONG ECOE)

### "Los residuos urbanos"

### "Veneno en el Mediterráneo"

### "Las campañas de Greenpeace en Galicia y el Mediterráneo"

Diálogo-Debate

11,30 h. Descanso

12,00 h. *Mesa Redonda II*

*Moderadora:* Ángela Munuera

### "Educación medioambiental ante la crisis ecológica"

*Participan:*

Jose Antonio Corraliza (prof. Educación Ambiental, UAM)

Mª del Mar Asunción (ADENA)

Javier Malagón (Colectivo ECOE)

17,00 h. *Potencia 4ª*

### "Ecología y Ética de la Liberación"

Enrique Dussel (Teólogo, México)

18,30 h. Descanso

19,00 h. *Potencia 5ª*

### "Ecología y Espiritualidad"

Juan Manzanera (Comunidad budista Nagaryuna)

20,30 h. Descanso

21,00 h. Celebración de la RECONCILIACIÓN  
*Coordina:* Comunidad "Sin fronteras" (Córdoba)

## SÁBADO, 9

10,00 h. *Potencia 6ª*

### "La Creación, don de Dios"

José Luis Sicre (Prof. Facultad de Teología, Granada)

11,30 Descanso

12,00 h. *Potencia 7ª*

### "Política mundial y Ética liberadora"

Hans Küng (Prof. Universidad Tubinga, Alemania)

16,00 h. Acogida e intervención de D. Samuel Ruiz,  
"Premio León Felipe 1995" (Obispo de S. Cristóbal de las Casas, Chiapas, México)

17,00 h. Mesa Redonda III

*Moderador:* Antonio Lucena

### "Grandes plagas que afectan al Medio Ambiente"

*Participan:*

Diego Cañamero (SOC)

Ladislao Martínez (AEDENAT)

Juancho López Uralde (Greenpeace)

18,30 h. Descanso

19,00 h. *Potencia 8ª*

### "Ecología y Tercer Mundo"

Eduardo Galeano (Escritor, Uruguay)

## DOMINGO, 10

10,30 h. *Potencia 9ª*

### "Ecología, Cristianismo y Solidaridad"

Juan Luis Herrero (Coodinador de la Plataforma 0,7%)

12,00 h. CELEBRACIÓN DE LA EUCARISTÍA

*Coordina:* Comunidad de Ntra. Sra. de Guadalupe (Madrid)

MENSAJE DEL CONGRESO

“aceptar con prontitud y cristiana obediencia todo lo que los sagrados pastores, como representantes de Cristo, establecen en la Iglesia actuando de maestros y gobernantes” (ibid).

Es verdad que, según el Concilio, los pastores deben promover “la dignidad y responsabilidad de los laicos en la Iglesia”, hacer uso “de sus prudentes consejos”, facilitar “libertad y espacio para actuar”, reconocer “la justa libertad que a todos compete dentro de la sociedad temporal”; deben mantener un “trato familiar” con los laicos (ibid). Pero todo eso es dicho y desarrollado en un tono proteccionista, que coloca a los laicos por debajo de los pastores. Pareciera como si la responsable primera y última en la Iglesia fuera la jerarquía.

Es verdad que el Concilio dice que la Jerarquía puede confiar a los laicos “el ejercicio de determinados cargos eclesiales” (LG 33) e incluso que los laicos pueden suplir a los sagrados ministros “en determinados oficios sagrados” (LG 35). Los laicos “pueden ser llamados de diversos modos a una cooperación más inmediata con el apostolado de la jerarquía” (LG 33). Pero la legitimidad fontal, sustancial, la tiene la jerarquía. Los laicos no pasan de ser simples “suplentes” en situaciones excepcionales. El poder es ejercido por los llamados “pastores”, a quienes se aplica los verbos regir, gobernar, apacentar, enseñar, santificar.

El carácter pasivo de los laicos parece confirmarlo la relación de éstos con los sacramentos. A ellos les corresponde el derecho de recibir los dones espirituales, la Palabra de Dios. Hay quienes piensan que algunas expresiones empleadas por el Vaticano II pueden dar pie a considerar a los laicos como intrusos. Una de esas expresiones es “también los laicos”.

La ambigüedad de los documentos conciliares se tradujo enseguida en prácticas represivas por parte de la jerarquía contra la autonomía y la libertad de los movimientos apostólicos. Se acusa a los movimientos de temporalismo y se les recuerda que,

en su actuación pública los seculares organizados en la Acción Católica deben contar con el mandato que otorga o niega la jerarquía eclesial. Vuelve a aparecer, al menos en la práctica, la vieja versión que diera Pío XI de la Acción Católica: “participación de los seculares en el apostolado jerárquico”.

Con todo hay que valorar positivamente el reconocimiento explícito que hace el concilio de la igualdad, “de una verdadera igualdad entre todos en lo referente a la dignidad y a la acción común de todos los fieles para la edificación del Cuerpo de Cristo” (LG 32). Igualdad que tiene su raíz en el bautismo. En ese sentido es mérito del Concilio la perspectiva teológico- sacramental con



que son presentados los laicos (AA 22; LG 31). La misión de éstos en el mundo y en la Iglesia emana de su condición de bautizados. En el bautismo se fundamenta la participación de los laicos en la triple función de Cristo. De ahí emana el sacerdocio común o universal de los fieles (LG 10), “meta a la



que tiende el sacerdocio oficial (ministerial)" (Rahner).

El Vaticano II incorpora y retoma la estructura carismática de la Iglesia en la línea de la más genuina tradición neotestamentaria. El Espíritu Santo, afirma enfáticamente el Concilio, "reparte entre los fieles gracias de todo género, incluso especiales, con que los dispone y prepara para realizar variedad de obras y de oficios provechosos para la renovación y una más amplia edificación de la Iglesia, según aquellas palabras: 'A cada uno se le otorga la manifestación del Espíritu para común utilidad' (1 Cor. 12,7)" (LG 12), donde se reconoce el derecho de los fieles a ejercer los carismas (AA 3).

Pero estos elementos positivos no justifican una teología del laicado, sino una eclesiología integradora y unitaria, donde no hay ni clérigos ni laicos.

Superadas las categorías clero, clérigo, laico, laicado, habremos de partir de otras categorías englobantes de todos los cristianos y cristianas: bautizados/as, Pueblo de Dios, Comunidad de creyentes, hermandad, sororidad, igualdad radical y diferencia

cultural. Desde estas categorías hay que replantear creativamente los binomios **comunidad/carismas** y **comunidad/ministerios**. Pero evitando caer en la división o distinción entre ministerios clericales y ministerios laicales, que serían un claro reflejo de la contraposición entre estado clerical y estado laical o entre espiritualidad clerical y espiritualidad laical. Todos los ministerios y carismas son eclesiales y están al servicio de la comunidad. En consecuencia, no hay más que un único estado y una única espiritualidad: aquél y aquélla que se viven en el horizonte del seguimiento de Jesús con toda su radicalidad evangélica.

La teología de los carismas ha de integrarse en una eclesiología total, que recupere la dimensión comunitaria de la fe. Los carismas, y no el apego al poder o el culto a la autoridad, constituyen el principio estructural de la Iglesia y el criterio de articulación de los diferentes servicios y funciones eclesiales. El teólogo alemán Rahner se adelantó al Vaticano II y a la teología crítica posconciliar cuando, en los años 50, expresaba su interés por proteger los carismas, y a quienes los ejercen, de los posibles excesos de la institución.

Hoy es necesario redescubrir los múltiples y variados carismas que el Espíritu hace surgir en la comunidad cristiana. Entre ellos –y no al margen ni por encima– se encuentran los ministerios ordenados: episcopado, presbiterado, diaconado, que deben ser liberados de su fuerte carga cultural, clerical y autoritaria. Quienes ejercen dichos ministerios no pueden erigirse en jueces y árbitros absolutos de los demás carismas, como tampoco han de pretender monopolizar las múltiples y variadas manifestaciones del Espíritu. Además, no tienen por qué ser ejercidos de por vida. En la medida en que se deteriore el servicio, lo más evangélico es renunciar.

Un peligro a evitar es el establecimiento de jerarquías rígidas que lleven a la supervaloración o absolutización de unos ministerios y a la devaluación o marginación de otros, o, lo que es peor todavía, el control autoritario y despótico de unos sobre otros. Con ello no estamos diciendo que todos los ministerios se encuentren en el mismo plano. El mismo Pablo establece prioridades. Pero esas

prioridades están en función del anuncio de la Buena Noticia de la liberación (Evangelio) y de la solidaridad intercomunitaria, y no de una ritualidad sacral aislada de la vida o del mantenimiento del orden jerárquico eclesiástico.

La riqueza y pluralidad de los carismas no se agotan en los ministerios ordenados. Hay que revalorizar, redimensionar y recrear otros carismas como el profético, el de la palabra, el de la enseñanza, el de la educación en la fe, el de la coordinación intercomunitaria, el del acompañamiento, el de la solidaridad, y el de tantos otros como el Espíritu despliega hoy entre los creyentes.

Conviene llamar todavía la atención sobre un aspecto muy importante: esos carismas y otros muchos no ordenados que tienen que surgir "no existen porque son reconocidos por los ministros ordenados, sino que más bien por el hecho de existir se imponen a su reconocimiento y al de otros cristianos".

Los diferentes contextos culturales, políticos, económicos y religiosos en que viven las comunidades cristianas requieren un elevado grado de creatividad a la hora de diseñar los carismas, como sucedía en las iglesias neotestamentarias.

Una teología contextual de los carismas tiene que subrayar la relatividad de éstos, su dimensión funcional y su perspectiva relacional. Los carismas no son algo absoluto; remiten a la realidad mayor de nuestra fe, que es Reino de Dios, a la Iglesia como mediación histórica de salvación, al mundo como espacio privilegiado de la liberación integral, a los pobres como lugar preferencial de la revelación de Dios.

---

### UNA TRAMPA EN TODA REGLA: LOS LAICOS AL MUNDO Y LOS CLÉRIGOS A LA IGLESIA:

---

Una de las cuestiones más controvertidas de la doctrina conciliar sobre los laicos es la que tiene que ver con la índole secular de éstos. El problema

puede plantearse en los siguientes términos: ¿Afirma expresamente el Concilio Vaticano II que la identidad específica de los seglares es su presencia en el mundo y su misión animar el orden temporal, y que los clérigos deben ocuparse de los asuntos eclesiásticos? ¿La relación con el mundo secular forma parte de la definición de los laicos?

La distribución de funciones y tareas entre laicos y clérigos viene de lejos. El Decreto de Graciano —que data de 1.140— asignaba a los clérigos y religiosos la consagración a Dios y el cuidado de los asuntos eclesiásticos y a los laicos la actividad en el mundo. Este es el tan famoso y tantas veces citado texto, que se convierte en normativo durante tantos siglos en la cristiandad: "Hay dos clases de cristianos: una clase está consagrada al servicio divino, a la contemplación y a la oración; éstos son los clérigos y los religiosos entregados a Dios. Pero existe también una segunda clase de cristianos, los laicos, a los que se permite casarse, cultivar la tierra" (c.7, c. XII, q.1).

El texto conciliar sobre la relación de los laicos con el mundo secular tiene una prehistoria y una historia que hemos de explicitar, siquiera sea en sus grandes líneas. La comisión preconiliar comentaba el



Esquema en estos términos: “el laico... no se caracteriza por su actividad secular, sino por su pertenencia activa a la Iglesia”. La comisión conciliar explicaba el segundo esquema, afirmando que “el laico se caracteriza principalmente por su participación activa en la actividad de la Iglesia y no por su actividad secular”. El cambio se produce en el comentario al tercer esquema, donde llega a aseverarse que la presencia en el mundo es la “nota específica” de los laicos.

El texto definitivo del Vaticano II dice así:

*“ El carácter secular es propio y peculiar de los laicos. Los que recibieron el orden sagrado, aunque algunas veces pueden tratar asuntos seculares, incluso ejerciendo una secular, están ordenados principal y directamente al sagrado ministerio, por razón de su vocación particular, en tanto que los religiosos, por su estado, dan un pleclaro y eximio testimonio de que el mundo no puede ser transfigurado ni ofrecido a Dios sin el espíritu de las bienaventuranzas. A los laicos pertenece por propia vocación buscar el Reino de Dios tratando y ordenando, según Dios, los asuntos temporales. Viven el siglo, es decir, en todas y cada una de las actividades y profesiones, así como en las condiciones ordinarias de la vida familiar y social con las que su existencia está como entretrejida. Allí están llamados por Dios a cumplir su*

*propio cometido, guiándose por el espíritu evangélico, de modo que, igual que la levadura, contribuyan desde dentro a la santificación del mundo... A ellos, muy especialmente, corresponde iluminar y organizar todos los asuntos temporales a los que están estrechamente vinculados...” (LG 31).*

El texto no parece dejar lugar a otra interpretación que no sea la que considera el carácter secular el constitutivo específico de los laicos. Dos lustros más tarde Pablo VI parecía moverse en similar perspectiva en la *Evangelii nuntiandi* (EN) —que data de 1.974—, donde podemos leer: “La tarea primaria e inmediata (de los laicos) no es la institución y el desarrollo de la comunidad eclesial —ésta es la función específica de los pastores—, sino el poner en práctica las posibilidades cristianas y evangélicas escondidas, para a su vez presentes y activas en las cosas del mundo” (EN 70).

Hay, sin embargo, quienes creen que los textos conciliares, leídos en su conjunto, no dan pie para interpretar la índole secular como elemento específico que defina teológicamente a los laicos. Lo que definiría a éstos, entonces, sería la pertenencia a la Iglesia, el ser miembros del Pueblo de Dios por el bautismo. Es verdad que el Vaticano II defiende el carácter secular “propio y peculiar de los laicos”



(LG 31), pero ello no significa que tal carácter sea exclusivo de ellos.

Sea o no correcta esta última interpretación del Vaticano II, lo cierto es que resulta la más acertada teológicamente, pues supera la tendencia dualista precedente, que desposeía a los seglares de toda responsabilidad en la vida de la Iglesia. La identidad de los cristianos —de todos, sin distinción, y menos aún oposición entre clérigos y laicos— no es unidimensional, sino tridimensional: carismática, sacramental y secular.

---

**REVISIÓN CRÍTICA DE LOS ACTUALES MINISTERIOS CLERICALES:**

---

En mi opinión, que creo es compartida ampliamente por teólogos y teólogas, exegetas e historiadores, sociólogos y pastoralistas, es necesaria una **revisión profunda** de la existencia, de los fundamentos teológicos y del ejercicio de los actuales ministerios clericales; revisión que ha de tener como base y punto de referencia la experiencia del movimiento de Jesús, las necesidades actuales de nuestras comunidades y la opción por los pobres.

He aquí algunas de las preguntas que podemos hacer para ayudar a la revisión indicada:

— ¿Qué son hoy y cómo se ejercen esos ministerios: (como) “cargos sin cargas” o auténticos servicios; (como) prebendas y “modus vivendi” o desvelo gratuito?

— ¿Cómo se eligen o “nombran”: desde abajo o desde arriba? ¿Surgen del Pueblo de Dios o se imponen desde el vértice? ¿Interviene la comunidad en la elección o el nombramiento se realiza al margen de la comunidad, y hasta, a veces, en contra de ella?

— ¿Cómo se preparan: viviendo la fe en el corazón de comunidades vivas o en “ghettos”, alejados del “mundanal ruido”; en contacto con el pueblo o alejados de él; en medio de los problemas de sus conciudadanos o al margen de ellos?

— ¿Qué criterios priman en la selección: la vocación del candidato, las necesidades de la comunidad, la reproducción de la institución eclesiástica, la disponibilidad comunitaria, la sumisión al orden (eclesiástico) establecido, el diálogo con la cultura?

— ¿Cuáles son las tareas prioritarias de que se ocupan: evangelizadoras, administrativas, culturales, de compromiso en la promoción humana, de educación de la fe, de formación integral de las personas?

---

**DEMOCRATIZACIÓN, SIGNO DE LOS TIEMPOS:**

---

En la revisión de los ministerios hay que prestar atención a los **signos de los tiempos**. Analicemos un par de ellos y veamos cómo pueden influir positivamente en la renovación de la organización de la comunidad.



El primero es la **democracia**, que significa poder del pueblo, participación de todos los ciudadanos en la gestión pública. Lo que conlleva la creación de órganos de participación democrática. Admitimos de buen grado que la Iglesia no es una forma de gobierno ni un sistema de poder; no hay lugar, por ende, para un reparto de poder según grupos de influencia. La Iglesia es una **fraternidad**. Lo que comporta consecuencias todavía más radicales en lo que al estilo de vida se refiere. Si la base de la Iglesia es el **Pueblo de Dios**, éste debe participar activa y conscientemente en la marcha y funcionamiento de la comunidad cristiana. Y aquí entra la democracia, pero no tanto ni principalmente como modelo jurídico-formal de organización, sino como **forma de vida**.

Si profundizamos teológicamente, encontraremos en la tradición de la Iglesia elementos fundamentales que van en la línea apuntada del **ethos** de la democracia como forma de vida. Uno de ellos es la experiencia de la **libertad de los hijos de Dios**, que San Pablo subraya como original y específico del cristianismo: “Mirad, no recibisteis un espíritu que os haga esclavos y os vuelva al temor; recibisteis un Espíritu que os hace hijos y que nos permite gritar ¡Abba! ¡Padre!. Ese mismo Espíritu le asegura a nuestro espíritu que somos hijos de Dios; ahora, si somos hijos, somos también herederos: herederos de Dios, coherederos con el Mesías” (Rom. 8, 15-17). Otro elemento fundamental del cristianismo es la concesión del Espíritu a todos los creyentes. En favor de la democracia interna aboga la idea, tan arraigada, del **sentido de la fe y del consentimiento de los fieles**. En la misma línea está la experiencia de la igualdad fundamental de los cristianos.

La experiencia religiosa recogida en el Nuevo Testamento remite a una serie de actitudes que vienen en apoyo de lo dicho: la preocupación por los otros, el compromiso radical con el prójimo, la entrega de la propia vida por el hermano, la no acepción de personas. Estas actitudes no pueden entenderse de manera espiritualista; tienen que traducirse en la creación de nuevas relaciones humanas y eclesiales más calidas y cercanas.

En la Iglesia estamos hoy muy lejos de la democracia como forma y estilo de vida. Vivimos, más bien, en una **Iglesia para clientes**, que funciona – salvando las distancias– de forma similar a las compañías de seguros o a las cadenas comerciales. Vivimos en una especie de *Iglesia de funcionarios* encargados de prestar servicios como bodas, bautizos, comuniones, defunciones. En una Iglesia tal, de corte feudal y patriarcal, se fomenta el clientelismo y se recorta la actividad de los creyentes.

Sin embargo, en la comunidad de Jesús no debería haber lugar para el dominio feudal ni para el paternalismo patriarcal, pues se trata de una fraternidad solidaria. La comunidad cristiana no es una familia parroquial donde el párroco gobierna patriarcalmente a sus feligreses, ni un rebaño que tenga que dejarse guiar dócilmente por el pastor.

La democratización de la Iglesia en el sentido indicado requiere la existencia de **luz y taquígrafos**, para que no se siga una política de secretismo, sino que se fomente la comunicación horizontal, el sentido crítico, el respeto a las minorías. Ningún grupo de cristianos –tampoco la jerarquía– puede hablar en nombre de todos, a no ser que, tras un diálogo franco y comunitario, se haya llegado a unos criterios comunes. Hoy existen muchas cuestiones abiertas y discutidas en la Iglesia, y nadie puede arrogarse la legitimidad para decir la última palabra sobre ellas. “Dejar abiertas tales cuestiones es algo que se remonta a una antigua práctica de la Iglesia, según la cual una cuestión teológicamente controvertida no puede ser decidida por el magisterio”.

---

#### **AUTONOMÍA Y SOLIDARIDAD:**

---

Otro de los signos de los tiempos es la descentralización, la **autonomía** de los pueblos, de las comunidades humanas. También esto ha de tener su reflejo en la Iglesia. El Nuevo Testamento no acostumbra a hablar de la Iglesia universal en abstracto y de forma general. El término **ekklesia** aparece referido, la mayoría de las veces, a las

comunidades cristianas locales. Pablo, por ejemplo, se dirige a la Iglesia de un lugar concreto. Saluda a la **Iglesia de los Tesalonicenses** (1Tes, 1,1; 2Tes 1,1), a la **Iglesia de Dios que está en Corinto** (1Cor. 1,1; 2Cor. 1,1). Cita a Febe, “**que es diaconisa de la iglesia de Cencres**” (Rom. 16,1); habla de las “**iglesias de Galacia**”(1Cor. 16,1) de las **Iglesias de Asia** (1Cor. 16,19).

Las iglesias locales no deben entenderse como simples partes de un conjunto administrativo mayor; cada una de ellas contiene y constituye la realidad entera de la Iglesia; es, cualitativamente, la Iglesia; abarca todo el ser de la Iglesia. Ratzinger afirmaba en 1.965 que las iglesias locales deben ser consideradas, más bien, como “**células vivas en cada una de las cuales se halla presente todo el misterio vital del único cuerpo que es la Iglesia**”. Por ello, carece de sentido – teológicamente hablando– hablar de sumisión o

dependencia de las iglesias locales hacia la iglesia universal o de rango superior de ésta en relación con aquéllas.

Pero, a su vez, la Iglesia local no puede ser considerada como una realidad encerrada sobre sí misma y aislada del resto, sino que se caracteriza por mantener una **apertura múltiple**, por tender puentes de comunión con las otras iglesias “**para sentir el mutuo consuelo de la común fe**” (Rom. 1,12).

La comunidad cristiana debe contar con autonomía para estructurarse creativamente, conforme a su identidad cultural, a las necesidades de la comunidad y del entorno y al seguimiento de Jesús. Pero la autonomía de la comunidad tiene que compaginarse con la solidaridad intercomunitaria en todos los ámbitos.

## NOTAS

1. SALAVERRI, J., La potestad del magisterio eclesiástico y el asentimiento que le es debido, Estudios eclesiásticos 29. 1955.
2. La anéctoda la he leído en esa espléndida y ya clásica, obra del teólogo francés Y. Congar, Jalones para una teología del laicado, Estela, Barcelona, 1963. 7.
3. PARENT, R., Una iglesia de bautizados, Sal Terrae, Santander, 1987, 68.
4. CONGAR, Y-M., Jalones para una teología del laicado, O.C., 13.
5. LEGRAND, H., La Iglesia local, en Lauret, B. y Refoulé, F. (dirs.), Iniciación a la práctica de la teología, Cristiandad, Madrid, 1985, 205.
6. Cf. La exposición del teólogo holandés al respecto. Baraúna, G. (dir.), Definición del laico cristiano, la iglesia del Vaticano II, ed. Juan Flors, Barcelona, 1968, tercera edición, 977-997.
7. Los subrayados del texto son míos.
8. GREINACHER, N., Una comunidad libre de dominio, Concilium 63 (1971), 390.
9. En un artículo de Ratzinger –hoy prefecto de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe– publicó el año 1965 en el primer número de la revista progresista «Concilium» confirmaba lo dicho aquí: “El primer significado, y el que más veces ocupa el primer plano, de la palabra “*ekklesia*”, es el de iglesia local”, en Implicaciones pastorales de la doctrina de la colegialidad de los obispos, Concilium (1965), 39.
10. RATZINGER, J., Implicaciones pastorales de la doctrina de la colegialidad de los obispos, Concilium 1, 1965, 39.

# AMÉRICA LATINA

## Congreso Internacional Brasilia 96

Jorge Ribeiro nos adelanta: La sala de congresos ha sido alquilada en el centro principal de convenciones y el servicio de traducción simultánea estará disponible. Leonardo Boff ha accedido a presentar el primero de los tres temas: **Sobre el Ministerio y Comunidades de Base.**

Las invitaciones serán enviadas a todos los obispos, en particular a Pedro Casaldaliga.

El Comité Ejecutivo Internacional también está trabajando de cara a la Asamblea General que se celebrará coincidiendo con el Congreso Internacional.

### NUEVOS GRUPOS EN EL CONTINENTE:

América Latina, que irrumpió con fuerza en el Congreso de Madrid, sigue con mucho ánimo su proceso organizativo en el interior de cada país: los cuatro grupos de Colombia, los tres de Ecuador, los dos de Perú ya se han consolidado y funcionan con una estructura de ámbito nacional. Paraguay y Guatemala se consolidaron como grupo fuerte en su primer



Brasilia

congreso nacional celebrados en Julio y Noviembre de 1.994 respectivamente. Chile también organiza su congreso nacional. **Bolivia y México** están solicitando su ingreso en la Federación.

### EL SUCESOR DE OSCAR ROMERO ES UN OBISPO DEL OPUS:

El Papa ha nombrado como sucesor de monseñor Arturo Rivera y Damas —que a su vez fue sucesor de monseñor Oscar Romero— a Fernando Sáez Lacalle, miembro del Opus Dei. El recién nombrado como Arzobispo de El Salvador nació en Cintruénigo (Navarra) y antes fue capellán del Vicariato Castrense de El Salvador.

## CHIAPAS - MÉXICO

D, Samuel Ruiz, obispo de S. Cristóbal de las Casas. Chiapas. México.

Muy estimado y querido Señor Obispo. Desde nuestro pequeño Movimiento en favor del Celibato Opcional de los Sacerdotes (MOCEOP), procuramos estar atentos a la llamada de los "otros" y especialmente de los más pobres y oprimidos, entre los que se encuentra, sin duda, una gran parte de la población chiapaceca y muy especialmente los indígenas. Ellos expresan el grito de Dios, a través de Jesús Crucificado.

Estamos al tanto de las últimas noticias que nos llenan de preocupación. Queremos hacernos eco, aquí en nuestro país, de aquellos a quienes es negada la voz y la posibilidad de vivir dignamente.

Conocemos y apoyamos el manifiesto de la Comisión Mediadora.

Nos solidarizamos con el gesto pacífico de su ayuno y oración. Unimos nuestra oración a la suya. Por otra parte, procuraremos con empeño la creación de una plataforma de concientización y de solidaridad con la causa que Ud. tan evangélicamente defiende, que apuesta por ella su vida.

Fdo. Ramón Alario, coordinador Estatal del MOCEOP.

## MÉXICO

"CÉLIBES O CASADOS, PERO TESTIGOS DE JESÚS"

Una inmensa multitud de fieles esperaba frente al palacio arzobispal de Oaxaca, México. portaba pancartas en las que se leía:

"Queremos sacerdotes al lado de los pobres".

"Menos legalismo y más misericordia"

"Celibato opcional para los sacerdotes"

El nuncio del Papa, monseñor Prigione, estaba reunido con los sacerdotes de la archidiócesis. Había llegado a la antigua ciudad de Antequera para exigir el cumplimiento de la disciplina eclesiástica. Le preocupaba que más del 75% de los sacerdotes no cumplieran la ley del celibato. Corría el mes de enero de 1990. Mientras se celebraba la reunión, 62 parroquias de la archidiócesis fueron tomadas por sus feligreses en apoyo de sus sacerdotes.

El santo arzobispo oaxaqueño, Bartolomé Carrasco, pedía comprensión frente a esta realidad. No así el nuncio.

La delegación archidiocesana de laicos que entró a dialogar con el representante del Vaticano, se expreso diciendo:

"Vemos que le preocupa mucho que nuestros sacerdotes no sean célibes. ¡Pero cómo nos gustaría verle realmente preocupado por las cosas más importantes de la ley: por nuestros hermanos indígenas, desnutridos y marginados; por la complicidad de una gran parte de la jerarquía con un gobierno explotador y corrupto; por el injusto salario mínimo que condena a una vida

inhumana a millones de trabajadores...! La disciplina, aunque importante, no es lo fundamental de la vida cristiana. Si nuestros sacerdotes quieren tener mujer, eso a nosotros ni nos va ni nos viene. Lo único que les pedimos es que cumplan con su ministerio de servicio a nuestro pueblo, que sean desprendidos del dinero, cercanos a los pobres y testigos de Jesús".

*Del libro "El canto del pobre", de Fernando A. Bermúdez. Mensajero. Bilbao. 1.994. Presente: P. Casaldaliga.*

## NOBEL PARA D. SAMUEL RUIZ:

En nombre de nuestra Federación Internacional, según decisión tomada por su Comité Ejecutivo en reunión ordinaria de 20-XI-94 en Londres, solicitamos de Uds., que D. SAMUEL RUIZ, OBISPO DE SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS (CHIAPAS, MÉXICO) sea aceptado como candidato a PREMIO NOBEL DE LA PAZ/95 en base a su compromiso permanente en favor de la convivencia pacífica e igualitaria de las distintas etnias y grupos sociales ubicados en Chiapas.

Esta solicitud recoge el sentir de distintos países y grupos de la Federación Internacional y se une al sentir de otros muchos grupos y países que ya se han manifestado en esta misma dirección.

Premio NOBEL de la Paz. Oslo.

Fdo. Julio P. Pinillos y Aitor Orube".

# INTERNACIONAL

## ESCÁNDALO EN EL TIROL:

Ante el acuso –realizado por antiguos alumnos– de prácticas pederastas al Cardenal de Viena, hay tres reacciones: El Cardenal cita a San Pablo: “Los sodomitas no entrarán en el Reino de los cielos”: La Conferencia Episcopal de Austria, lo reelige Presidente; y un amplio grupo de cristianos forma en El Tirol una asociación llamada **NOSOTROS SOMOS IGLESIA** que pretende recoger 100.000 firmas para pedir **Una reforma de la Iglesia**.

## AUSTRIA: ENCUENTRO DE SACERDOTES CASADOS CON FUNCIONARIOS DIOCESANOS:

En la diócesis de Innsbruck (Austria), representantes oficiales del obispo se reunieron por primera vez con sacerdotes casados para intercambiar ideas y experiencias. Ambas partes evaluaron la reunión como “muy positiva y favorablemente abierta”. Una de las reivindicaciones de los sacerdotes casados era que las decisiones

sobre la dispensa del celibato debían ser tomadas por el obispo local y no por Roma.

## ESLOVAQUIA: A LOS SACERDOTES CASADOS SE LES DA UNA DIÓCESIS PROPIA:

El Cardenal **MILOSLAV VLK** (se pronuncia Vlak) de Praga planifica establecer un vicariato independiente para los sacerdotes checos casados, ordenados durante la época comunista: Entonces se veía como “ideal” su estado de casado para “esconder” su sacerdocio. Algunos de los 600 sacerdotes y 8 obispos ordenados durante ese período, pasaron a la Iglesia Católica Griega en Eslovaquia donde existe una diócesis (en Presov) desde 1.916. De acuerdo con el rito oriental los sacerdotes pueden estar casados. Los sacerdotes célibes han sido integrados en la Iglesia checa.

El cardenal Vlk, también sacerdote clandestino que trabajaba como limpiador de ventanas, dijo que **para resolver el problema de una vez por todas para los**

sacerdotes casados habría que establecer una diócesis de rito oriental en la república checa, con un obispo a la cabeza. Aquí existen unos 10.000 griego-católicos que podrían ser servidos por estos sacerdotes.

## ALEMANIA: ORGANIZACIÓN LAICA PIDE LA REVISIÓN DEL CELIBATO OBLIGATORIO:

El Comité Central de los Católicos Alemanes (ZdK), una representación de organizaciones católicas laicas de toda Alemania, votó (161 a favor y 7 en contra) una moción formal para pedir a los obispos alemanes que **recomienden en serio al Santo Padre reconsiderar el vínculo obligatorio entre celibato y sacerdocio y abrir pronto el camino a la ordenación de hombres casados**.

La solicitud, de cuatro páginas, es de un tono moderado y con respeto hacia el celibato opcional.

**SIMPOSIO  
INTERNACIONAL  
EN HOLANDA:  
"IGLESIA SIN  
MINISTERIO  
O MINISTERIO  
SIN IGLESIA":**

El 8 de diciembre de 1.995 se celebra el 30 aniversario de la clausura del Concilio Vaticano II.

El GOP (Asociación para un sacerdocio casado y no-casado), la asociación holandesa comprometida con la renovación del ministerio sacerdotal dentro de la Iglesia Católica Romana, estima que es un buen momento para evaluar el desarrollo y/o el estancamiento del movimiento de renovación en la Iglesia en general y de la situación en torno al ministerio sacerdotal en particular.

Es tiempo de hacer inventario, hacer balance y ver el progreso. ¿Hasta dónde llegamos en renovar el sacerdocio? ¿Cuales son las perspectivas para la Iglesia a las puertas del tercer milenio? ¿Cuáles han sido y son los obstáculos encontrados?,...

Queremos orientarnos sobre todo esto dentro del marco de un simposio internacional y con la ayuda de algunos conferenciantes mundialmente famosos como la teóloga Rosemary Radford Ruether y el profesor belga Jan Kerkhofs, s.j.

El simposio, *Iglesia sin Ministerios o Ministerios sin Iglesia*, será celebrado desde el miércoles 6 la sábado 9 de diciembre de 1.995, ambos inclusive, en el Slotemaker de Bruïne Instituut (El SBI) en Doorn, Países Bajos, un excelente sitio que muchos recordaran del II Congreso Internacional de la Federación, en Agosto de 1.990.

El precio será de 500 florines holandeses por persona, aproximadamente, incluyendo comidas, alojamiento y participación en el simposio. El idioma oficial será el inglés con posibilidades de traducción simultánea según participantes.

La asistencia está abierta a miembros de la Federación Internacional de Sacerdotes Católicos Casados, Institutos teológicos y grupos de renovación interesados en el ministerio sacerdotal.

A partir del 1 de mayo esta abierta la inscripción. Se puede obtener más información en:

**A. Dierks, Sperwerkamp 14,  
NL-3972 WE Driebergen,  
Países Bajos (Teléfono/fax:  
(0)3438-13920)**

**ASUNTO GALLOT:**

Sr. Presidente de la Conferencia Episcopal de Francia.

Estimado Sr. Obispo:

El Movimiento de Sacerdotes Casados Católicos de España (MOCEOP), a través de su presidente y secretario, abajo firmantes, sienten la necesidad de manifestar públicamente su disconformidad con la decisión papal de expulsar de su diócesis de Evreux (Francia) al Obispo de la misma, Mr. Gallot, testigo fiel de la solidaridad evangélica con la causa de los pobres y de los marginados.

Nos unimos así al lamento público de buena parte del Episcopado Francés y, en concreto, del Presidente de la Conferencia Episcopal, Mr. Duval, quien ha expresado que, con tal decisión, se ha abierto **una herida muy difícil de cicatrizar.**

Estimamos que medidas autoritarias como ésta distancian a la Iglesia del mensaje de Jesús y de la sociedad de nuestro tiempo, restándole significación y credibilidad.

Nos atrevemos a pedir que la Conferencia Episcopal francesa haga todo lo posible de su parte para reparar este escándalo que acarrea tanto dolor como desprestigio.

Fraternalmente en Cristo.

# SACRAMENTOS DE LA VIDA

## *Ruth y Amaya nos han contado su experiencia del año pasado así:*

“Este verano tuve la suerte de que una familia Irlandesa me acogiera en su casa para pasar tres semanas. Así pude conocer Dublín y sus alrededores. La familia Mulvonney se desvivió por ayudarme a aprender a hablar inglés. A pesar de ser la primera vez que viajaba sola, no tuve ninguna complicación para llegar a mi destino y la estancia fue maravillosa.

A parte de visitar la ciudad, hice mucho deporte: fútbol, tenis, bici. También me presentaron a familiares y vecinos, todos son muy simpáticos y abiertos. algo muy característico y bonito de Irlanda es verse rodeado de tanto verde, grandes extensiones de hierba donde te sientes a gusto.

Maureen, la madre, como maestra tuvo mucha paciencia para ayudarme a balbucear el inglés; Joe, el padre, me hacía reír, pues es todo un carácter, simpatiquísimo. Tienen tres chicos: Brendan, el hijo mayor, me enseñó el centro de Dublín y sus tiendas; Eamon, el mediano, me llevó por todo Dublín; y Catal, el pequeño,

siempre tenía una sonrisa en la cara. Todos eran muy atentos y nos separamos con intención de volver a vernos.

*Amaya Orube*

¡Hola! Soy una estudiante española de 14 años, que estoy en Ruislip, Inglaterra, por un mes. Ya llevo aquí tres semanas y la estancia me esta pareciendo muy interesante, desde el punto de vista del idioma, de conocer otra cultura, otras costumbres y otras personas con las que intercambiar opiniones. También he tenido la oportunidad de asistir a clases en el colegio durante este tiempo.

Creo que estas salidas a otro país son muy provechosas para aprender de una manera diferente. Yo opino que habría que promocionarlas más. ¡Animo a todas las personas a que piensen en estas posibilidades!

*Ruth Pérez Robles*

Ildefonso Alvarez nos ha enviado direcciones y posibilidades de nuevos intercambios. Según tenga nuevas ofertas nos las irá comunicando. Publicamos sólo aquellas en las que no hemos tenido limitaciones de fechas, en función de la fecha de publicación de TIEMPO DE HABLAR, TIEMPO DE ACTUAR:

### PERU

Nombre: Yanet y Erman Colonia  
Dirección: Urb. Canalones D-2-60, Nvo. Cimbote, Chimbote.  
País: Perú

Nota: Asociación Vida, Promoción y Desarrollo Humano. Chimbote es un hermoso puerto pesquero a 5 horas de Lima por autobús. Encantados en recibirlos en todo momento. Ofrecen alojamiento.

### CEILÁN

Nombre: T.A.D. Godwin Pieris  
Dirección: Mahena Garden Farm, Pahala-Yagoda, Ganemulla.  
País: Ceilán-Sri Lanka

Nota: Better Oportunities for Children (mejores oportunidades para los niños) Tiene una residencia para 60 niños que perdieron padres y hogar. El centro les cuida y les enseña un oficio. El centro está situado a 15 millas de Colombo, la capital de Ceilán. Ofrecen alojamiento y están encantados en recibirlos.

### ESTADOS UNIDOS

Nombre: Lee George Ganim  
Dirección: 99698 Overseas HWY, key Largo, Florida 33037.  
País: Estados Unidos.

Nota: Lee y su señora tienen cuatro hijos varones de 20, 19, 17 y 15 años. Muestran interés en un intercambio.

### ESPAÑA

Nombre: José Luis Alfaro Cuadrado  
Dirección: Arcángel San Gabriel, 9, 1ºB. 02002. Albacete.  
País: Spain

Nota: Muy interesado en realizar intercambio para su hijo Luis, de 18 años. José Luis es editor de la revistas "TIEMPO DE HABLAR-TIEMPO DE ACTUAR".

# IGLESIA ABIERTA

## Grupo cristiano de Palmete (Sevilla)

No nos atrevemos a llamarnos aún **comunidad cristiana**, pues eso es algo a lo que queremos llegar, pero todavía estamos muy lejos de parecernos a ese ideal que Jesús nos propone. Por eso, preferimos decirnos **grupo cristiano** que responde mejor a nuestra realidad: unas personas que en grupo queremos caminar juntos en la fe, a fin de que algún día, ayudados por el Espíritu, podamos fraguar una verdadera comunidad.

Nuestro grupo comenzó hace ya once años. Su germen fueron cinco amigos que quisieron reunirse para discutir algunos temas de teología, animados por un religioso hermano de Foucauld que trabaja en Sevilla como taxista. Poco a poco, el grupo fue creciendo en número y en cohesión.

Lógicamente, en todos estos años hemos pasado por muchas vicisitudes de todo tipo: personas nuevas han entrado y otras han salido por diversos motivos. En la actualidad estamos catorce: cinco matrimonios y cuatro sueltas. Hay dos curas casados que ejercen su servicio de presbíteros en el grupo y un religioso.

No vivimos en el mismo barrio, sino que estamos en distintos sitios de Sevilla. No estamos vinculados a ninguna parroquia ni a trabajos parroquiales. Nuestros compromisos están en: HOAC, CCP, CCOO, SEVILLA ACOGE, APA, AAVV, SOC, CARCEL, EQUIPOS DE FAMILIAS, ETC. además

de nuestra vida profesional y familiar, que también son lugares preferentes de compromiso.

Celebramos dos reuniones cada quince días: una de formación y otra de oración. La de formación la tenemos siempre en la misma casa (en un barrio periférico llamado PALMETE) y hacemos un estudio teológico sistemático. Ahora utilizamos el libro de José María Castillo: **Teología para comunidades**. Terminamos siempre con la cena.

La reuniones de oración son cada mes en casa distinta, para así visitarnos más y conocernos mejor. El esquema y dinámica de la celebración los preparan los que viven en la casa. Casi siempre consta de tres partes: Unos momentos de silencio, revisión de vida y plegaria EUCARÍSTICA. En esta reunión hacemos una colecta que va llenando la **bolsa común**, con la que colaboramos en distintas necesidades de aquí o especialmente en proyectos en países empobrecidos.

*La revisión que hacemos cada año nos confirma y reafirma que el grupo cristiano es algo muy importante para nosotros, que lo necesitamos para sostener nuestra fe y avivar los compromisos. Al mismo tiempo, es un ámbito cálido donde nuestra amistad crece y donde nos resguardamos de las inclemencias de una sociedad tan despersonalizada e inhóspita.*

# ENTRE LÍNEAS

## Dios es amor y la iglesia, poder: Eugen Drewerman, teólogo alemán

JOSE MANUEL VIDAL • "EL MUNDO"

*Ha venido a presentar su libro "Clérigos. Psicodrama de un ideal" del cual ha vendido 300.000 ejemplares en Alemania. Ha sido el detonante para que la jerarquía lo aparte de su cátedra y de sus funciones sacerdotales. Ve a la Iglesia Católica enfrentada al mensaje de Cristo y a los sacerdotes como funcionarios de lo religioso; enfrentamiento del amor de Dios con el poder de la Iglesia. Es su visión de nuestra iglesia.*

**L**E llaman el "nuevo Lutero". Tiene 55 años y el aspecto tímido y angelical de un frailecillo franciscano. Vive en un apartamento pequeño y austero, sin teléfono ni frigorífico.



Tampoco tiene coche, y todo lo que gana en derechos de autor se lo da a los pobres. Y gana mucho. No en vano ha publicado más de 50 libros y vendido más de un millón de ejemplares. Ayer presentó en Madrid su libro **Clérigos. Psicodrama de un ideal** (Editorial Trotta), la obra que ha escandalizado a media Europa y por la que el Vaticano le suspendió "a divinis" y le expulsó de su cátedra de Teología.

**P.**—¿Se sigue considerando un teólogo católico, a pesar de haber sido suspendido por el Vaticano?

**R.**—Hay que redefinir tanto el concepto de teólogo como el de la catolicidad. Jesús quería que su doctrina se viviese, no que se enseñase. Jesús no era ni teólogo ni sacerdote. No tenía ningún oficio ni ningún cargo religioso. El sólo fue un profeta, un poeta y alguien que pasó por el mundo curando a los hombres de su angustia y de su quebranto.

**P.**—¿Y el "Tu es Petrus", la investidura de Pedro como Vicario de Cristo?

R.—Eso es algo que la comunidad cristiana primitiva puso en boca de Cristo.

P.—¿No existe la verdad revelada?

R.—Existe una revelación, pero sin dogmas. Jesús nunca habló de una forma dogmática ni pensó nunca en fundar una nueva religión. El murió para librarnos de nuestros pecados. No hay ningún dogma infalible. El mayor error de la Iglesia es su dogmatismo, su afición a regularlo todo, a establecer lo bueno y lo malo, lo prohibido y lo que no lo está. De esta forma lo que ha creado es un sistema de poder. Dios es amor y la Iglesia, poder.

P.—Leonardo Boff, Hans Küng, monseñor Gaillot, usted mismo, por no citar más que a los últimos “represaliados” por el Vaticano. ¿Quiere eso decir que la Iglesia es intelectualmente inhabitable y que no soporta la disidencia?

R.—Hoy, la mayoría de los católicos se considera parte de la Iglesia por tradición, por presión social y otras razones. ¿Qué hubiese hecho Jesús en una situación así? Evidentemente, no habría asimilado el discurso de los obispos, sino que habría salido a la calle a hablar con los alejados. Lo malo es que la Iglesia Católica cree tener el monopolio de Dios y de la doctrina. Por lo tanto, cualquier búsqueda está prohibida y a los disidentes se les excomulga.

P.—¿se está produciendo un cisma silencioso en Centroeuropa, tanto en las élites intelectuales como en las bases e, incluso, ya entre algunos obispos?

R.—En efecto, se está produciendo un éxodo silencioso de la Iglesia. Los padres ya no saben transmitir sus creencias a sus hijos y esto causa una ruptura entre las generaciones. Algo mucho peor que un cisma al estilo clásico. El 80% de los católicos Centroeuropeos se aparta de la Iglesia y de su doctrina. Cada año se van de la Iglesia Centroeuropea mas de 200.000 personas .La mayoría de los que se van no lo hacen porque hayan perdido la fe, sino porque el clima en el interior es irrespirable. Es decir, la Iglesia es un obstáculo para que la gente se encuentre con Jesús.

P.—Usted critica los dogmas, la moral y la organización interna de la Iglesia. ¿No hay nada en ella que se pueda salvar?



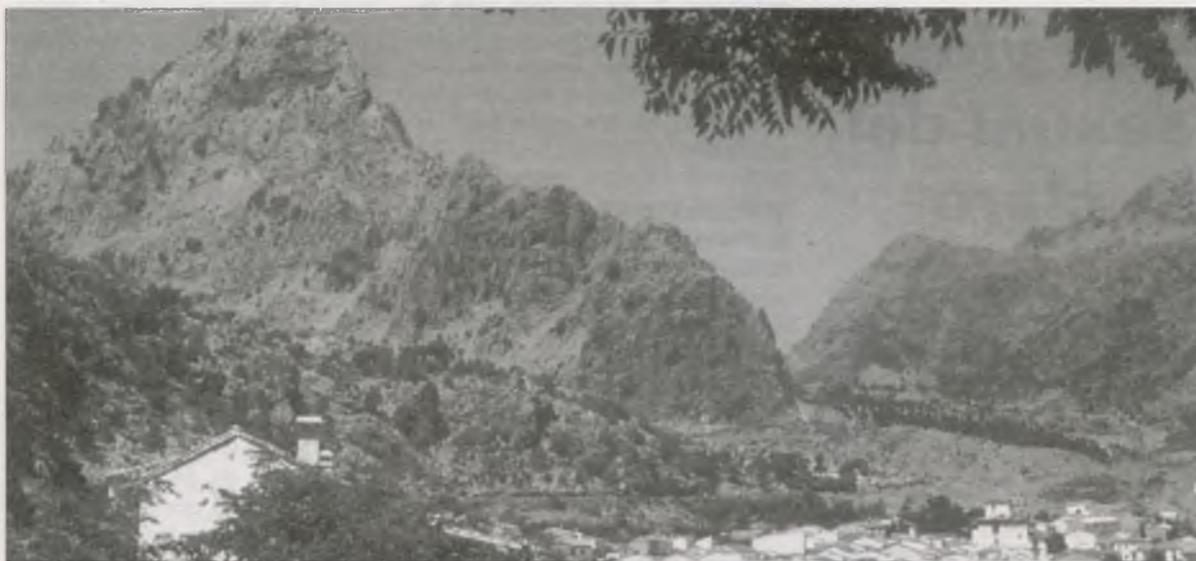
R.—La Iglesia se ha convertido en una institución autoritaria, centralista y dogmática. Es el reino despótico de los clérigos sobre las personas. Por lo tanto, ha perdido su auténtica misión, que es la de resolver los problemas de los hombres. Por eso, está cosechando fracaso tras fracaso. Con la reforma del siglo XVI perdió la mitad de Europa. En el siglo XVIII, excomulgó a la razón. En El XIX, perdió a los trabajadores, que se dieron cuenta que siempre está del lado de los amos y de los poderosos. Y en el siglo XX, la Iglesia pierde a la juventud y a la mujer. ¿Qué va a quedar en la Iglesia del siglo XXI? Quizás sólo queden los ratones jugando entre los bancos vacíos?

P.—Su libro *Clérigos. Psicodrama de un ideal* es una bomba en el corazón de la Iglesia.

R.— La idea nuclear del libro es que la Iglesia ha traicionado sus ideales y ha convertido a sus clérigos en funcionarios de Dios. Por ejemplo, la Iglesia espera obediencia de sus ministros no para que escuchen los lamentos de la gente, sino para obedecer al Papa como lugarteniente de Dios en la tierra. Y eso es absurdo. Si la castidad consistiese en enseñar a los hombres a amarse, sería maravillosa. Pero en realidad, la castidad de los clérigos es una hipocresía. Dos tercios de los curas alemanes viven con una mujer. Imagínese los terribles sentimientos de culpa que eso conlleva.

# CARTAS

JOSE LUIS ALFARO • ALBACETE



## "NO QUIERO SER BORRADO DE NADA"

Querido "Hermanico": Al recibir PRIMAVERA 1995, de TIEMPO DE HABLAR..., me he sumergido en su lectura y de una tirada me la he "tragado". Ha sido un buen mensaje de primavera, un soplo de aire fresco, como una lluvia de espíritu bueno.

Sabes que no me gusta aparecer en papeles, pero hoy quiero decirte (deciros) algo. Muy breve. He llorado por Rafael, el cura de Torrecárdenas, pues en su vida he visto otras muchas, sólo que él amó más. Pero también he llorado por nuestro hermano Manuel, de Sevilla; sus palabras "que borren mi nombre de sus listados y no me manden más sus producciones", me ha recordado también que muchos hemos sido borrados de muchas listas, que muchos hemos padecido la enemistad, el olvido y hasta el odio en nombre de un cristo (por favor, con minúscula), que no creo sea el verdadero, sino un "descafeinado". José Luis, yo no quiero ser borrado de nada, yo no quiero borrar a Manuel de mi corazón, yo (que casi ya no se

rezar) quiero rezar por él, por mi, por todos.

Un abrazo muy fuerte de *Hermenegildo García Albacete*.

P.D. No podré estar en Guardamar.  
Hazme tu presente. Gracias.

## CASA RURAL PARA RETIROS Y CONVIVENCIAS

"Estimados amigos os mando esta tarjeta para comunicuéis en nuestra Revista que tengo abierta una pequeña casa rural para retiros o convivencias de pequeños grupos.

Es una casa austera, por eso sólo pueden ir grupos que busquen sólo la meditación. Un abrazo.

*María Luisa Lorente Ruiz*  
Casa de Retiro Betania  
Carretera de la Ribera, Km. 3  
Grazalema. Cádiz.  
Tfno.: (956) 33 17 68

# RESEÑA

PEDRO SANCHEZ

ED. B. SEIE REPORTER. BARCELONA

## La vida sexual del clero

*"...poco falta para que en este rosario delictivo de ocultaciones y connivencias sin cuento quepa la división de los jerarcas eclesiásticos en tres grupos penales muy clásicos: autores, cómplices y encubridores" (prólogo).*

Nos encontramos ante un libro polémico, sin polémica, ya que la Jerarquía de la Iglesia, como tantas veces, se siente tan segura de poseer la verdad, que no se ve precisada a sostenerla; aunque como en este libro le sea tan cuestionada.

Nos encontramos al abrir el libro con un PROLOGO MULTIDISCIPLINAR: DESDE LA TEOLOGIA. Por Enrique Miret Magdalena.

Comienza dando un juicio sobre el "capítulo tan acertado dedicado a un análisis tan inteligente del Nuevo Testamento y el celibato en él". Entre otros párrafos brillantes sobre el tema Miret Magdalena nos dice "Monseñor Fulton Sheen, el famoso obispo de la Televisión de Estados Unidos, sostuvo durante el Concilio Vaticano II que el celibato no se había conseguido de hecho hasta el siglo XVI con la severa imposición del Concilio de Trento; pero sabemos hoy, gracias a libros como el de Pepe Rodríguez, que eso tampoco dio el resultado previsto, porque nadie puede poner barreras ficticias a lo natural. La Teología Católica tiene como principio

básico que "la gracia no destruye la naturaleza sino que la desarrolla y la perfecciona". Y, por eso, desde todos los puntos de vista, psíquico, médico, humano y religioso, fracasa cualquier decisión eclesiástica que vaya contra los principios fundamentales de la naturaleza".

DESDE LA ETICA Por Victoria Camps. Analiza el deber que impone la ley del celibato y dice: "La santidad no es de este mundo... si todas las voluntades fueran santas no habría deberes morales. Los deberes son imposiciones a voluntades que se dejan tentar y seducir por los atractivos del pensamiento. La razón humana no es pura: es también sensible. De ahí que el comportamiento nunca sea impecable.

Dadas estas premisas, los deberes pueden ser de dos tipos. Pueden construir aquellos mínimos imprescindibles para la construcción de la concordia y la justicia. O pueden apuntar de vida más ambiciosas y exigentes: formas de vida propias de espíritus puros, pero que difícilmente están al alcance de seres humanos. Unos imperativos morales de este tipo no tiene en cuenta la advertencia freudiana: los deberes irrealizables solo sirven para producir patologías, individuos infelices y enfermos".

Más adelante sale al paso de una acusación que se ha hecho al libro de Pepe Rodríguez sin haberlo leído, por influjo de la ideología dominante: "...el libro no pretende explorar el morbo, sino poner de manifiesto algo bastante esencial en la prédica moral: la coherencia. El porcentaje de curas que transgreden olímpicamente la norma del celibato, según se deduce de la confesión de los mismos protagonistas, solo viene a demostrar dos cosas: que la ley que impera es la ley del embudo y que el precepto tiene poquísima razón de ser.

Uno de los elementos de la formación moral es el ejemplo, la teoría sirve de poco cuando se trata de moldear comportamientos... Cuando el ejemplo no avala la práctica, esta pierde todo su fundamento. Pero, al mismo tiempo, la refutación práctica de la doctrina induce a pensar si su contenido es correcto.

Y hace su juicio ético de la situación actual: "...Salvo excepciones extremas que nada prueban, lo que en un gran número de sacerdotes transgresores de la ley del celibato ha puesto de manifiesto es que este debiera ser, en realidad un problema menor para la credibilidad profunda en el mensaje cristiano. Son otros asuntos-como por ejemplo, la justicia social, el servicio a la comunidad, etc, los hacen de la vida religiosa una vida ejemplar, lo triste es que la centralidad dada por la Jerarquía Católica a la cuestión del celibato ha abortado estos aspectos mucho más esenciales".

DESDE LA PSICOLOGIA. Por María Martínez Vendrell.

Lo más notable de esta aportación son sus reflexiones sobre la soledad, la represión, y el retorno de los reprimidos. Escribe: "La soledad es el gran condicionante de la vida sacerdotal. Pero no se trata de una soledad externa dado que la atención a los demás es el gran objetivo del ejercicio sacerdotal, la compañía y la inmersión social está garantizada. La soledad de la que hablamos es interna... Esta soledad, este vacío interno, que aparece dolorosamente en la vida de cualquier persona en algún momento de su trayectoria biográfica, adquiere un significativo primer plano en la vida sacerdotal y, inconscientemente reclama defensas contra la angustia que la acompaña. Es entonces cuando aparecen la represión y la sublimación para auxiliar al solitario que sufre, para defender de la angustia a un Yo que progresivamente puede neurotizarse".

**DESDE LA JUSTICIA.**

Por Joaquín Navarro Esteban.

Esta magistrado analiza el problema que nos ocupa desde esta disciplina del derecho y dice: "El derecho sigue tres preceptos: vivir dignamente, no hacer daño a otro y dar a cada uno lo suyo. Así de sencillo y difícil. Así de contrario a las funciones que, según Tolstoi ejerce todo poder, incluido el eclesiástico: embrutecer, intimidar, corromper y seducir. Así de inconciliable con la dominación, manipulación o instrumentalización de cualquier ser humano, cualesquiera fueren los pretextos, las razones o las coartadas. León Felipe lo dijo de una forma muy "religiosa": "son dioses todos los hombres y mujeres de este mundo. Y los dioses no pueden ser esclavos, ni siervos, ni instrumentos al servicio de alguien". Nada más y nada menos. No es esta la actitud del poder eclesiástico ni la de los "Funcionarios" de Dios.

Veamos ahora algunas consideraciones sobre la mujer. Nos dice: "La mujer es indigna del sacerdocio y de ser esposa o compañera de sacerdotes. Si no hay otro remedio, concubina; si lo hay, solo aliado ocasional o meretriz; a ser posible, ni una cosa ni la otra. Una sufrida, sumisa, mansa y paciente carnera de Panurgo.

"La imposición del celibato conduce necesariamente a la ocultación y el encubrimiento de sus inevitables transgresiones con lo que ello lleva consigo de complicidad en el abandono de familia y niños, en la violación, en el estupro, en el aborto, en la tortura y malos tratos, en la vejación. Como decía Séneca... "la ocultación de un crimen exige la comisión de otros muchos crímenes. "Como tan luminosamente argumenta Pepe Rodríguez, no se castiga tanto la transgresión de la castidad como sus manifestaciones externas".

En el reino teórico del amor de Cristo, de la caridad y de la fraternidad, se alientan objetivamente la irresponsabilidad, el abandono, la crueldad y el trato vejatorio".

Al prólogo multidisciplinar le sigue la parte primera que tiene por título:

**CELIBATO Y CASTIDAD, DOS PERLAS POCO ABUNDANTES ENTRE EL CLERO.** Y en siete capítulos nos da las pruebas de su tesis. En las páginas 21-30 nos muestra su estudio sociológico del que entresacamos los siguientes párrafos: "Según nuestro estudio, estimamos, que entre los sacerdotes actualmente en activo, un 95% de ellos se masturba, un 60% mantiene relaciones sexuales, un 26% soba a menores, un 20% realiza prácticas de naturaleza homosexual, un 12% es exclusivamente homosexual y un 7% comete abusos sexuales graves a menores".

En esta parte impresiona por su lucidez el cap. 5 titulado: "Problemas psicológicos y sociales causados por la ley del celibato obligatorio". donde podemos leer "Como varón sexuado que es, el sacerdote no puede evitar la existencia de impulsos sexuales que pugnan por aflorar y realizarse, y por ello, naturalmente, al confrontarse con la prohibición canónica, se convierte en una fuente de angustia, estrés y neurosis. Una de las vías para intentar obviar esta angustia es mediante el recurso a los mecanismos, casi siempre complementarios, de la negación y de la represión, pero sus consecuencias son siempre nefastas para el equilibrio psíquico, y máxime cuando se dan en perfiles de personalidad inmaduros y problemáticos, casos muy frecuentes entre el clero".

No se olvide en este capítulo de tratar el mecanismo de la sublimación del que dice: "Sublimar desde el punto de vista psicológico, supone una forma de desplazamiento en el que la energía se desvía hacia un objeto que tiene unos valores ideales; es por tanto, un mecanismo psicológico complejo... que difícilmente puede abordarse sin tener una personalidad madura y estable y una situación social gratificante...".

En las restantes partes del libro nos va mostrando en detalle con datos comprobados y comprobables una muestra de sus afirmaciones:

- Sacerdotes que abusan sexualmente de menores, 6 capítulos.
- La homosexualidad entre los sacerdotes, 5 capítulos.
- El sadomasoquismo sexual en el clero, 2

capítulos.

- El sexo entre sacerdotes y mujeres casadas, 4 capítulos.
- El sexo entre sacerdotes y chicas jóvenes, 3 capítulos.
- El poder clerical como vía para cometer abusos sexuales, 4 capítulos.
- La masturbación y la prostitución entre el clero, 2 capítulos.
- Amores ocultos, afectos de contrabando, 3 capítulos.

En Austria se ha constituido una plataforma formada por los diversos sectores de la Iglesia, que bajo la denominación Nosotros somos la Iglesia exige abolir el celibato obligatorio, que se permita la ordenación de mujeres, el derecho a vetar obispos y la solidaridad con los divorciados, en diversos lugares de la Iglesia surgen movimientos espontáneos de apoyo a iniciativas similares. ¿Y nosotros qué hacemos? Es tiempo de actuar. Si lo que leemos en este libro responde a la realidad, si es verdad, si lo podemos comprobar todos los días, no podemos callar. Se ha dicho de este libro que el agosticismo del autor falsea la realidad. ¿No ocurrirá lo mismo que en la entrada triunfal de Jesús en Jerusalén cuando los fariseos le pedían a Jesús que mandara callar al pueblo? Ya conocemos la respuesta de Jesús: "Os digo que si estos callan gritarán las piedras".

Este libro es un grito de las piedras ya que los amigos de Jesús nos estamos callando.



# ADENTROS

## Los nadies

Sueñan las pulgas con comprarse un perro  
y sueñan los nadies con salir de pobres,  
que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte,  
que llueva a cántaros la buena suerte;  
pero la buena suerte no llueve ayer,  
ni hoy, ni mañana, ni nunca,  
ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte,  
por mucho que los nadies la llamen  
y aunque les pique la mano izquierda,  
o se levanten con el pie derecho,  
o empiecen el año cambiando de escoba.



Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada.

Los nadies: los ningunos, los ninguneados,  
corriendo la liebre, muriendo la vida,  
jodidos, rejodidos:

Que no son, aunque sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no profesan religiones, sino supersticiones.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tienen cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal  
sino en la crónica roja de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.



*Eduardo Galeano: "El libro de los abrazos"*