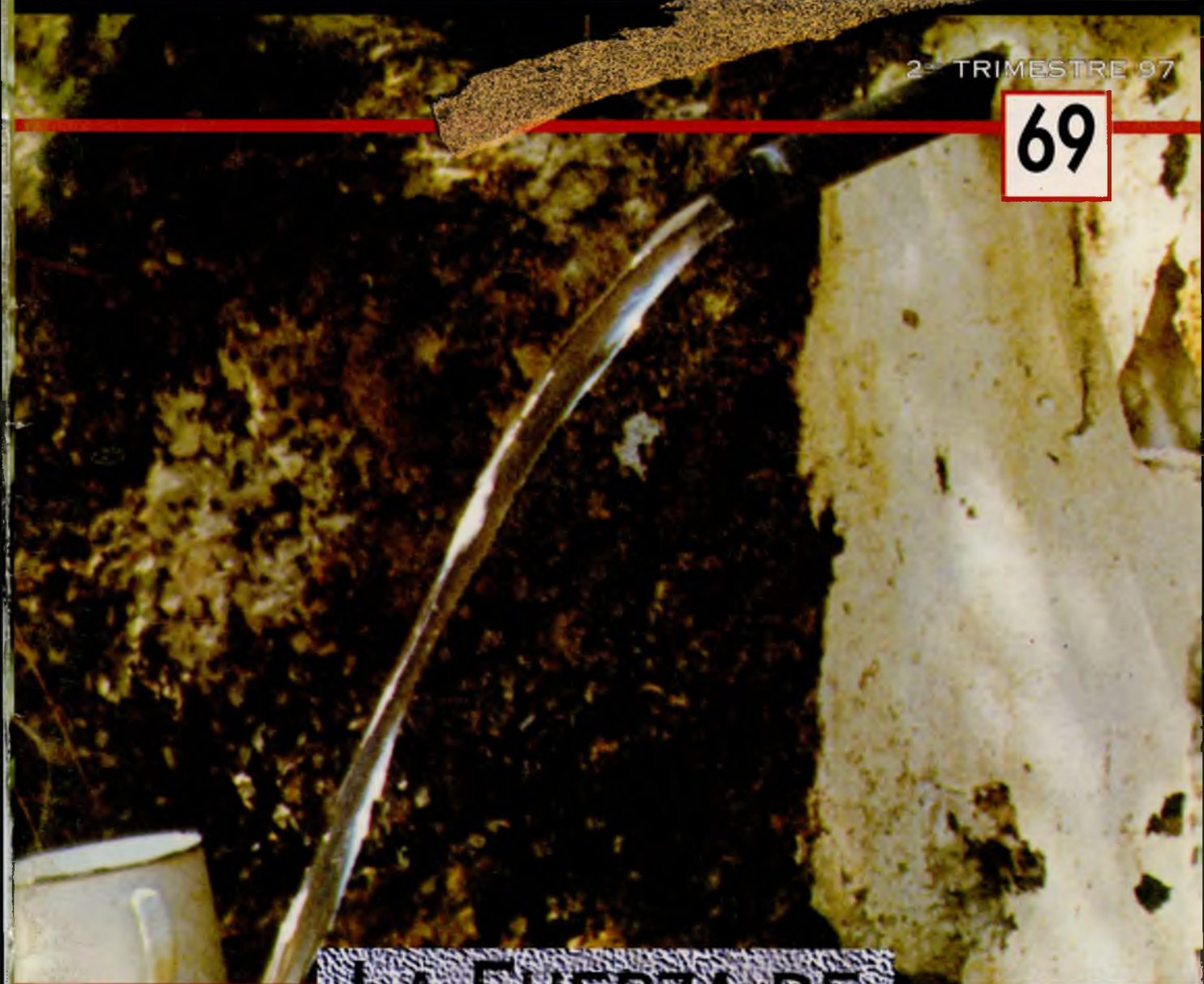
# TIEMPO DE HABLAR
# TIEMPO DE ACTUAR

2º TRIMESTRE 97

69



## LA FUERZA DE LOS PEQUEÑOS

Entrevista con José Mª Castillo

Testimonios

¿Ayuda el Cristianismo a salir bien del Siglo XX?

Preparando Asamblea Estatal

La corriente somos Iglesia, imparable

## NUESTROS PRESUPUESTOS:

### 1. La dignidad de ser personas:

Queremos ser creyentes y personas que luchan por alcanzar la plenitud humana. La libertad para elegir estado y hogar y la transmisión de la vida, como dones de Dios, son para nosotros derechos no sometidos a ninguna imposición de ley.

### 2. La Buena Noticia:

Queremos estar presentes en el mundo, como signo y como buena noticia.

### 3. Una Iglesia en marcha:

Nos sentimos elementos activos de una Iglesia que ***se va construyendo de continuo.*** La convocatoria de Jesús es viva, sorpresiva, incensantemente recreadora.

### 4. Pequeña Comunidad de corresponsables:

Apostamos decididamente por la desclericalización. Queremos vivir la fe desde comunidades que quieren ser iguales.

## NUESTROS OBJETIVOS:

### 1. General:

***El Reino de Dios,*** posibilitado desde la evangelización, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en germen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

### 2. Específico:

Colaborar intensamente, con las comunidades que ya lo están haciendo, en el ***replanteamiento de los ministerios en la comunidad: desclericalizar los ministerios.***

### 3. Operativos:

* ***Hacernos presentes*** donde se hace y coordina la pastoral. Nuestra opción es por la vida, por el actuar. No se trata de "traer gente" a nuestro movimiento, sino de hacernos presentes donde las personas trabajan y reflexionan.

* Elegir como ***grupos de actuación aquellos que priman el trabajo eclesial de base*** "desde la perspectiva del sur". De la presencia en lo más tradicional e institucional ya se ocupan otros colectivos.

* ***Transmitir una ilusión real, un motivo serio de esperanza,*** porque ya existen grupos donde la iglesia es cercana, no clerical, abierta al ser humano en todas sus dimensiones, plural, respetuosa, contagiadora de optimismo e ilusión por vivir en plenitud.

* ***Aportar nuestra experiencia personal y colectiva***: Es un derecho y una riqueza que ayuda a dinamizar una iglesia muy proclive al ensimismamiento y a la inercia clerical.

* ***Acentuar*** con todas las personas que llegan hasta nosotros, –creyentes o no, antiguos compañeros o compañeras....– los aspectos de ***acogida, atención, ayuda, solidaridad y compartir.***

* ***Reivindicar*** en cada caso que se presente la ***no vinculación obligatoria de ningún ministerio a un sexo o estado de vida.***

* ***Luchar por el reconocimiento de los derechos humanos*** dentro de las comunidades de creyentes en Jesús.


COORDINADOR
DE LA REVISTA:

José Luis Alfaro
C/. Arcángel S. Gabriel, 9. 1.º B
02002 ALBACETE
(TEL. 967-22 28 33)

EQUIPO
DE REDACCIÓN:

Ramón Alario • José Antonio Carmona
Jesús Chinarro • Andrés García
M.ª Luisa G. de Salazar
Amparo González • Ángela Jiménez
Jesús Marqués • Aitor Orube
Deme Orte • Juani Palacios
Domingo Pérez • Pedro Sánchez
José Ignacio Spuche • Paquita Vallejo

DIRECCIÓN
POSTAL:

MOCEOP
Apartado 39003
28008 Madrid

PARA AYUDAS
ECONÓMICAS:

MOCEOP
Caja Rural de Albacete
Aguasnuevas
C/c 3056-0490-23-0210003468

**SUSCRIPCIONES:**
MOCEOP
C/. Arcángel S. Gabriel, 9, 1.º B
02002 ALBACETE
(TEL. 967 - 22 28 33)

*Suscripción Ordinaria: 2.800 pts.*
*Suscripción de apoyo: 3.500 pts.*
*Bono de apoyo general al MOCEOP: 6.000 pts.*

Depósito Legal:
M-283272 - 1986

Imp. GRAFICAS CANO
C/ Crta. Valencia, 10
Telf. 24 62 66
ALBACETE

# SUMARIO

UN GRANO DE SAL ..... 21

* ***¿El cristianismo ayuda a la Humanidad a salir bien del siglo XX?***
*Leonardo Boff*

EDITORIAL..... 4

* ***Seguir Soñando***

MOCEOP ..... 5

* ***Se prepara la Asamblea***

INTERNACIONAL ..... 11

AMÉRICA LATINA..... 15

ENTRE LÍNEAS..... 17

* ***Tiempo de Hablar con José María Castillo***

IGLESIA ABIERTA ..... 37

* ***La "Corriente Somos Iglesia", imparable.***

SACRAMENTOS DE LA VIDA ..... 44

RESEÑA ..... 50

CARTAS ..... 52

PELÍCANO .....55

# EDITORIAL

## *Somos Iglesia: El derecho a seguir soñando*

Vivimos en época de números, de realismos, de datos, de inmediateces... soñar parece estar prohibido. O por lo menos confesar que se sueña.

Se impone la cordura (¿acaso significa corazón-duro?), la sensatez, el "no pasarse"... por todas partes oímos consejos -y prácticas- de los burócratas y de los buenos gestores.

En el ámbito de la Iglesia, hablar de profecía se hace a puerta cerrada; la palabra carisma suscita sonrisas irónicas; Pentecostés sólo hace referencia a una fecha del calendario.

No parece que estemos en tiempos de iniciativas y creatividades, de esperas y esperanzas.

Pero hay gente, hombres y mujeres, que sigue siendo soñadora -muy soñadora-. Hay gente, hombres y mujeres, que sigue soñando fuerte aunque quieran callarle la voz.

Decimos que es tiempo de desierto, de noche oscura. Detrás hay muchas personas, hombres y mujeres, que oran, sufren, callan, esperan y sueñan. Han descubierto la hermosa alegría de lo pequeño, el gozo de la humildad, la fecundidad de su olvido oficial. Creen frente a toda desesperanza. Y esperan.

Han descubierto con gozo que Jesús también fue un hombre marginal (que vive al margen) y de frontera. El abandonó su trabajo profesional, su casa, su status y se convirtió en itinerante, desde el margen, desde Galilea.

Y su madre expresó como nadie la marginalidad de su alternativa: "derriba del trono a los poderosos y enaltece a los humildes; a los hambrientos los colma de bienes y a los ricos los despide con las manos vacías".

Desde Galilea, desde la marginalidad, llega a Jerusalén, el centro, lo oficial, el templo. ¡Y cómo le fue allí!

Después el Jesús continuado en la historia, en los hombres y mujeres de la historia, sigue viviendo en la Galilea marginal... aunque a veces se le pretenda encerrar en la Jerusalén amurallada, institucional y fuerte.

Y hoy ese Jesús continuado nos manifiesta su rostro soñador en muchos, hombres y mujeres, que piden una Iglesia donde tenga fuerza la profecía y el carisma, la sonrisa y el beso, el abrazo y la caricia.

Y sobre todo: DONDE SE PUEDA SOÑAR.

# MOCEOP

## LA VII ASAMBLEA DE MOCEOP SE PREPARA

El día 1 de febrero celebramos una jornada de trabajo en Madrid los Delegados de distintas zonas de España. Se trata el asunto de la *VII Asamblea Estatal de Moceop,* que se celebrará en Madrid en Diciembre del presente año. Se les propone a los compañeros de Andalucía la posibilidad de preparar el tema y el programa, siempre en coordinación con la gente de Madrid. Se piensan posibles temas y hay uno en el que todos coincidimos, tanto por su alcance como por su trabajo en ese momento: *Somos Iglesia.* La corriente "Somos Iglesia" comienza por entonces a tomar fuerza en España y el documento base tiene la importancia suficiente como para dedicar unas jornadas a la reflexión y la celebración sobre ello. Sin embargo, pensamos que todo ha de enfocarse desde las experiencias personales y comunitarias y que ha de ser un encuentro de reflexión, de convivencia, de celebración y festivo, siguiendo el esquema de la VI Asamblea, celebrada junto al Mar Mediterráneo, en Guardamar (Alicante).

El pasado día 1 de marzo nos reunimos un grupo de gente de las distintas provincias andaluzas en Granada. También estuvieron presentes Julio Pérez Pinillos y Ramón Alario, de Madrid. Se estudió el asunto del aludido Encuentro Estatal. Nos comprometimos a prepararlo y nos distribuimos responsabilidades. Pepe G. Uceda, de Córdoba, se compromete a trabajar el taller infantil que habrá en la Asamblea. Manolo González, de Málaga, de intentar que el grupo juvenil de su hija proponga y coordine las líneas de trabajo juvenil. Juan Cejudo, de Cádiz, de esbozar lo que sería la Celebración final. En Madrid vimos la conveniencia de que existiese un momento para la aportación de la visión de las parejas, recientemente casadas, y que participan en el Moceop de dar su visión. Paco Berrocal y Bernardo López con sus esposas se encargan de dar forma a este asunto y ser punto de contacto de otros compañeros/as. El que esto suscribe, a su vez, coordinaría todo el proceso de preparación.

El día 26 de abril en una nueva reunión en Madrid de Delegados presentamos el trabajo realizado hasta ese momento. Se analiza y se da el título definitivo: *"SOMOS IGLESIA. Experiencias y desafíos"*, y se concreta la fecha los de Madrid nos indicarán, dependiendo de la casa, Últimamente nos han comunicado que sólo hay sitio para el puente de la Inmaculada. Este mismo día se reunió en Madrid el Comité Internacional de curas casados, con quienes contrastamos nuestros puntos de vista y vivencias, celebramos la Eucaristía en un gran ambiente de participación, oración y compromiso cristiano y compartimos la comida. Con todas las aportaciones, esperamos *La XVI Asamblea de Andalucía,* que tiene lugar en Antequera el día 10 de mayo. En ella un nutrido grupo de 50 personas estudiamos todo minuciosamente, lo discutimos y se da forma definitiva al programa de la Asamblea Estatal. En septiembre nos veremos un grupo, ya más reducido, para atar todos los cabos.

Ha sido, como puede comprobarse, un trabajo en equipo, con la colaboración y aportaciones de muchos. Todo se ha hecho con una gran ilusión y el deseo de que los días de encuentro nos reúna a un grupo de gente que comparte las mismas inquietudes, que vivimos la misma fe y que acudimos con el propósito de dar razón de nuestra esperanza y el anhelo de que sirva para que, de una manera vivencia y festiva, se profundicen los lazos de nuestra amistad. Deseamos que esta misma ilusión, con que se ha preparado, esté presente en los asistentes y que todos colaboremos para que sean unos días de convivencia, reflexión, celebración y alegría.

**Miguel Ángel Núñez Beltrán.**
Sevilla.

# DESAFÍOS Y EXPERIENCIAS DE LA JUVENTUD EN TORNO A LA IGLESIA

*Hola amigos/as:*

Nos ponemos en contacto con vosotros para adjuntaros este borrador de lo que, con vuestra aportación y la de otros jóvenes, pretendemos que sea el manifiesto que los jóvenes vamos a presentar en la Asamblea de carácter Nacional que el MOCEOP con otros grupos eclesiales está organizando para el último trimestre del año 1997 en Madrid.

Son el fruto de unas reuniones que hemos tenido en Málaga con el propósito de analizar la situación de la Juventud ante la Iglesia, sus inquietudes y problemas, sus ilusiones y sus dificultades. Nuestras, intención ha sido recoger las vivencias y opiniones de los jóvenes en torno a la Iglesia. Para ello hemos utilizado los testimonios de aquellos que compartían con nosotros sus experiencias y su sentir con respecto a este tema, además de nuestra propia observación.

Esperamos vuestra contestación para saber si compartes con nosotros lo que aquí recogemos. Os agradeceríamos cualquier aportación que pudierais hacer, puesto que nuestro objetivo es, en todo momento, el que todos nos enriquezcamos con las diversas visiones que sobre este asunto podamos tener los jóvenes católicos.

Podéis proponer trabajar este tema en vuestra parroquia, en vuestro movimiento, en el colectivo de jóvenes. Vuestras conclusiones podeis enviarlas a:

MIRYAM GONZÁLEZ CUETO
Sondaleza, 12-12-A
29010 MALAGA

# NUESTRAS REFLEXIONES

La Iglesia viene reconociendo cada vez con mayor énfasis la necesidad de la presencia de los jóvenes en ella. Reconoce públicamente que es el motor de su existencia. La realidad, sin embargo , es que los esfuerzos que se realizan para atraerlos siguen siendo nulos, pues los jóvenes cada día viven más al margen de ella. Todos nosotros somos conscientes de la dificultad que entraña hablar de la Iglesia dentro de un grupo de amigos, y mucho más el hacerla atractiva para otros. El presentarse hoy un joven como cristiano es un hándicap.

¿Por qué?, nos preguntamos. ¿Qué está pasando? ¿Qué es lo que no está ofreciendo la Iglesia a tantos niños y jóvenes a los que tiene acceso, para que se dé este rechazo tan grande?

Si realmente el mensaje de Jesús es una Buena Noticia, una invitación a la felicidad, ¿por qué son tantos los que no quieren, ni siquiera, escucharlo? ¿No será que no hemos sido capaces de ofrecerles la oportunidad de catar la bondad de este mensaje? ¿Qué hacemos nosotros, la Iglesia, con ese gran tesoro que tenemos? ¿De qué forma se lo mostramos a los demás para que

ni siquiera, llame la atención lo que hace unos años atraía multitudes?

Hemos de reconocer, en primer lugar, la superficialidad en la que se desenvuelven los jóvenes de hoy. En definitiva son fruto de una sociedad materialista, consumista al máximo, en la que se huye de toda complicación porque ya tiene suficientes ocupaciones. La invasión de los medios de comunicación social y las nuevas tecnologías nos hacen cada vez más pasivos, y nos acostumbran a que todo se nos dé hecho. En un mundo así, es difícil reconocer la faceta transcendental de todo ser humano: no hay tiempo para lo que no aporta beneficio, para los "comederos de coco" para los "valores retrógrados"... Vivimos al día, sin pararnos a pensar en lo que tenemos más allá de nuestras narices. Y eso repercute en la vida: son muchos los jóvenes que se ven vacíos, en un círculo cerrado por la monotonía y la desorientación, sin respuesta para las pocas dudas que son capaces de plantearse...

Lo último que se les ocurre a estos jóvenes es acercarse a más problemas de los que ya tienen. No van a involucrarse —y además voluntariamente— en una estructura que seguramente les va a agobiar todavía más: normas, rituales, imposiciones,... así ven muchos a la Iglesia: una fuente de complicaciones. La imagen que la Iglesia se atreve a dar de Jesús es casi siempre la de la Cruz, acentuando, por lo general, el pecado, las normas morales, las obligaciones del cristiano... ésas son las noticias que llegan a los jóvenes y no la de la felicidad que supone el conocimiento de Cristo, que no ha venido a amargarnos la vida, sino a ofrecernos la plenitud total, la máxima alegría. Pero no es ésto lo que les ofrece a los jóvenes, que indudablemente no van a acudir a beber de una fuente que les dé aún más sed.

De esta forma el gran mensaje de Jesús ha dejado de ser para el joven una buena noticia. Si alguno admira la figura de Jesús, le cuesta seguirlo desde la Iglesia que vivimos. Mucho menos optará por ser sacerdotes tal como hoy se presenta la vocación desde la Iglesia Católica: seminario, celibato, funcionario de lo sagrado, sin trabajo civil...

Por otra parte, el clero que tenemos —siempre hay excepciones— parece estar preparado para atender a la tercera edad, que es quien llena las iglesias. Tanto en el ejercicio de su vocación como en su forma de pensar, los curas, en su mayoría, continúan fieles a la formación que se les dio hace cuarenta años. No han tratado de ir formándose y adaptándose a los nuevos tiempos, por lo que, no sólo provocan una imagen de iglesia obsoleta y triste que muchos jóvenes ven indeseable, sino que, además, nos hacen pobres a los que ya estamos en ella, que hemos de contemplar, casi impotentemente, cómo permanece estancada ante nuestras necesidades y las de toda la sociedad.

Para que la Iglesia pueda presentarse hoy ante la juventud con un rostro al que se le pueda mirar sin tanto rechazo, los que nos hemos reunido para escribir este texto, pensamos que deberían darse en ella ciertos cambios de actitudes. Estos cambios son:

## 1.- EL CENTRO DE LA IGLESIA TIENE QUE SER JESÚS DE NAZARET:

Su persona y su mensaje que son una misma cosa. Lo que debería ser el club de fans más grande del mundo, apenas presta atención a lo que dice su máximo representante. No se puede, al hablar de la Iglesia, seguir presentando una pirámide eclesial, su moral, sus dogmas, su historia, sus tinglados humanos... como el objeto principal de reflexión.

No podemos seguir dando esta idea distorsionada de Cristo y su Iglesia porque Él no es así. Muchas veces seguimos dando a entender la concepción de un Dios castigador, que viene a complicarnos, a amargarnos la vida. No es justo, porque estamos llamados por Jesús a dar a conocer a los hombres su Amor, la ternura del Padre que siente por ellos, su deseo de vernos felices... Y de ahí surge el sentido y el quehacer de la Iglesia. La Iglesia debe dejar de ser una editorial de leyes, un fontanar de sentimientos de culpa y de imposiciones, para centrarse en el mensaje liberador de Jesús, para ayudarnos a crecer como personas.

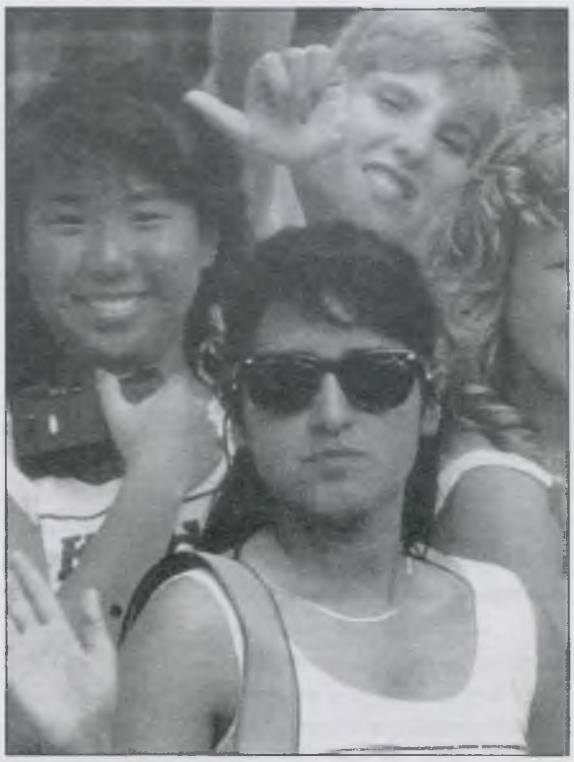
## 2.- LA IGLESIA TIENE QUE DEMOSTRAR QUE CONFÍA EN EL HOMBRE:

El hombre no es malo por naturaleza. De no ser por esto, no tiene explicación su miedo al progreso, a la aceptación de nuevas ideas y opiniones, al diálogo respecto de cualquier cuestión. Parece temer el enfrentamiento con nuevas corrientes y nuevas iniciativas, en lugar de verlas como algo rico que mejora nuestro trabajo, nuestra persona y nuestro mundo.

Vemos necesario que la Iglesia vaya progresando paralelamente a la historia. De no ser así, tendremos que seguir eligiendo entre ella y el mundo. Es una pena que muchos jóvenes se proclamen cristianos pero no católicos porque vean atractiva la figura de Jesús, pero no las interpretaciones de la Iglesia.

## 3.- TAMBIÉN NECESITAMOS UNA IGLESIA MÁS CERCANA, MÁS POPULAR:

En la que tengan cabida sobre todo los más desfavorecidos y en la que se reconozca que todos somos iguales a los ojos de Dios, que nadie tenga más categoría que nadie, en ningún sentido. No podemos seguir manteniendo este divorcio entre lo que proclamamos y lo que en verdad hacemos.



Las primeras comunidades, que deberían ser el ejemplo a seguir, no se parecen en absoluto, a la iglesia jerarquicista, teoricista y dictatorial que con el tiempo se ha ido configurando. De la vida, que aquellas hacían partir de las palabras de Jesús, hemos pasado a la lectura de enormes tomos que intentan explicar de una forma indescifrable lo que ya aparece transparente en los evangelios. Y de ese saboprear la figura de Jesús en común, brotaba el compromiso, fruto del descubrimiento del gran tesoro que daba sentido a sus vidas. Sin embargo ahora lo hacemos al contrario: primero obligaciones —morales, laborales...— independientemente de si eso surge de una vivencia interior o no. Y si no se cumple con dichas normas, deberá pesar en la conciencia.

**EL TENER UNA MUJER Y UNOS HIJOS NO LE RESTA AL SACERDOTE, LE SUMA, NO LE DIVIDE, LE MULTIPLICA**

Nuestra Iglesia debe esforzarse por comprender más al pueblo, un pueblo llano, sencillo, lleno de defectos, humano... No le puede exigir lo que no entiende. De no ser así los jóvenes seguirán escogiendo la discoteca antes que el templo: normal,

¿no es normal?. Los jóvenes siguen teniendo la visión de que la Iglesia condena la diversión, el placer. Sería masoquismo renunciar al goce por el sacrificio. ¿Por qué no les hacemos ver que Dios nos quiere felices, que todo lo que desea es nuestra felicidad, y que precisamente la verdadera alegría proviene de Él?

## 4.- NECESITAMOS UNA IGLESIA MÁS AUTÉNTICA, QUE SEA PRESENCIA REAL DE JESÚS EN EL MUNDO.

Una Iglesia que se encarne en los problemas del mundo, que se comprometa con el mensaje liberador de Jesús. Que se abandone en los pobres y marginados como lo hizo Él y que grite a los cuatro vientos la felicidad que Él nos ofrece. Una Iglesia del Pueblo, que trabaje en la construcción del Reino. Una Iglesia basada en pequeñas comunidades, como en un principio, en las que nos sintamos acogidos y a gusto y en las que todos seamos sacerdotes de Cristo, y el único maestro el Espíritu. Una Iglesia dispuesta a darlo todo por todos.

## 5.- LOS JÓVENES CATÓLICOS TENEMOS, A VECES, PROBLEMAS PARA TRABAJAR EN LA IGLESIA.

En un primer término nos vemos fuera de lugar, puesto que la Iglesia parece tener más prestigio cuanta más edad tienen sus fieles: la presencia de los jóvenes es deseada en cuanto que es la "mano de obra" necesaria para relevar a los que ya son mayores, pues se supone que el colectivo no tiene la suficiente "madurez", "preparación" , "experiencia" como para promocionar sus inquietudes. Por otra parte, nuestra vida cotidiana no casa con la Iglesia a la que pertenecemos porque vemos a la Iglesia desfasada y no quiere dar ningún paso adelante, nada más que cuando ya no hay más remedio: Lo que en cualquier ámbito ya ha sido reconocido como un avance, la Iglesia lo sigue poniendo en duda y cautela. Esto nos afecta a nosotros más que a ningún otro círculo social, puesto que somos nosotros los que más inmersos estamos en los cambios que se van dando.

Si la Iglesia presume de que todos tenemos un puesto insustituible y una gran labor en esta empresa de Jesús, debería no sólo cedernos, sino facilitarnos esa tarea. Y también debería analizar las dificultades que entraña lo que muchas veces piensa: sacerdocio, jerarquía, redundancia en temas relacionados con sexo y familia, ausencia de otros...

## 6.- POR ÚLTIMO, URGE UNA REFORMA SUSTANCIAL DEL CLERO.

Nuestros pastores no pueden seguir divorciados del pueblo de la forma que ahora está, cumpliendo funciones similares a las de los cajeros de un supermercado. Los sacerdotes han de ser, como dice S. Pablo, "hallados fieles a Cristo muerto y resucitado y a la comunidad de pobres y sencillos" Todo lo demás es secundario. No nos importa tanto el sexo o el estado civil si cumplen con lo fundamental de su ministerio. Somos conscientes de que el tener una mujer y unos hijos no resta, suma; no divide, sino que multiplica. Lo que de verdad buscamos en el cura es su disponibilidad para servir a la comunidad, en un plano de igualdad, que se encargue de dinamizar la tarea del grupo y que viva en común con nosotros, con la alegría del Evangelio nuestros problemas e inquietudes.

## 7.- Y, POR ÚLTIMO, TENEMOS QUE TOMAR CONCIENCIA DE QUE SOMOS NOSOTROS, LOS JÓVENES.

Los que más que esperar que la Iglesia cambie para sentirnos mejor en ella, tenemos que constituirnos en agentes y promotores de esos cambios que deseamos. Tu reflexión sobre este documento, tu aportación personal y su posterior divulgación va a ser tu "desafío y testimonio personal ante la Iglesia que vivimos".

*Grupo de Jóvenes de la Parroquia de la Purisima*
Málaga: Pascua de Resurrección de 1997.

# ¿QUÉ ES COSARESE?

Una asociación de sacerdotes y religiosos y religiosas secularizados, nacida para hacer realidad, de cara a la jubilación, el derecho al cómputo de los años que permanecimos en las Diócesis o en las Órdenes y Congregaciones Religiosas realizando trabajos pastorales o de carácter educativo, asistencial o sanitario.

RECUERDA

1.- que los sacerdotes y religiosos, si no estuvieron incluidos en el Régimen General de la Seguridad Social, si no cotizaron, fue porque la ley no lo permitía, como trabajadores por cuenta ajena.

2.- que a partir de 1978 los clérigos diocesanos en ejercicio fueron incorporados a la Seguridad Social.

3.- que a partir de 1982, los religiosos y religiosas en ejercicio rambién fueron incluidos dentro del Régimen General de la Seguridad Social.

4.- que la legislación en vigor no nos incluyó a nosotros y que COSARESE ha conseguido una Ley que reconoce nuestro derecho legítimo que requeríamos a una jubilación digna.

5.- que COSARESE es la organización oficialmente reconocida para llevar a cabo las negociaciones que harán posible que se concreten las normas de la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos Generales del Estado de 1997, en lo que se refiere a la Disposición 10ª que es la que afecta a la reivindicación histórica de nuestro colectivo.

Esta disposición adicional 10 a la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos Gnerales del Estado para 1997 CAMBIA TU SITUACIÓN.

TE AFECTA MUY FAVORABLEMENTE:

+ Porque si no tenías cotizados los quince años mínimos, ahora ya tienes derecho, cuando menos, a percibir la pensión contributiva.

+ Porque si tenías cotizados los quince años, pero no los 35 que se exigen para la pensión completa, ahora tendrás derecho a una pensión de cuantía superior.

+ Porque el Reglamento que desarrollará la Ley, que te afecta, tendrá en cuenta tus años de servicio a la sociedad desde la Iglesia.

+ Porque nuestra negociación será tanto más eficaz cuantos más seamos y mayor sea nuestra colaboración y solidaridad. "Se nos escucha porque somos "COSARESE"

PARA MÁS INFORMACIÓN LLAMA A "COSARESE" Tel. y Fax: 91-725 39 88. C/ Sancho Dávila, 9 bajo 28036 MADRID

# INTERNACIONAL

## INFORME del II ENCUENTRO CONTINENTAL DE LA ASAMBLEA DEL PUEBLO DE DIOS

Bogotá, Colombia, Octubre 10 - 14

Vinimos de diferentes países de América La tina, el Caribe y el mundo a fecundar la tierra, la Pacha Mama. Durante cuatro años hemos resistido activamente unidos en los dolores y la esperanza de nuestros pueblos. Hemos gritado a los poderosos exigiéndoles que desabrochen la justicia por encima de la muerte.

Por eso ahora juntos cantamos, reímos y bailamos. Escuchamos atentos a nuestros hermanos y hermanas, todos y todas, tan diferentes y tan iguales, tan lejanos y tan cercanos.

Durante el primer día de sesiones los países pusieron en común su procesos en estos cuatro años. Recordar el camino hecho con ilusión y sudor, con paciencia y sangre, es fundamental para trazar los pasos venideros. Palpar cálidamente lo que hemos sido cálidamente desde aquel momento en que echamos a andar nos produce alegría inmensa, tanta alegría que se nos vuelve misión y desafíos.

Luego del informe presentado por la Secretaría Continental hicimos un trabajo participativo por regiones, en donde se compartió lo que ya cada delegación traía preparado de su país. Enseguida nos reunimos en cuatro subplenarios. Al final la gran plenaria arrojó las siguientes ideas sobre el proceso de A.P.D. durante estos años:

1. La práctica social que se realiza en cada lugar motivada por las líneas de acción en Quito/1992 encarnan el Espíritu de la APD en el Continente. Nuestro énfasis y fuerza no está en un organismo continental con secretaría y referentes nacionales, sino en las organizaciones, movimientos, que en la mayoría de los

casos desde pequeños proyectos locales, mantienen con su práctica el sentido del ECUMENISMO EN DEFENSA DE LA VIDA.

2. Las prácticas sociales que desarrollamos están encaminadas a ser el escenario en que se manifiestan los rostros diversos de nuestros pueblos. Buscamos construir identidades y procesos en donde nos expresemos como sujetos sociales y religiosos. Somos diversos en cuanto afroamericanos, también como pueblos indígenas, como mujeres, como campesinos, como jóvenes y niños.

3. Ocupamos el lugar de los excluidos económica, política y culturalmente del mercado mundial y de la cultura occidental dominante. Vivimos donde viven los más pobres. Y con todos los del sur y los del norte, solidariamente buscamos participar, construir y decidir por encima de instituciones y movimientos. Queremos soñar con sociedades y un planeta en el que todos quepan.

4. La significación de lo vivido en cada país durante este tiempo a nivel social, político y religioso, va demostrando que A.P.D. expresa una ESPIRITUALIDAD DE VIDA. Por eso A.P.D. convoca, une, moviliza, transforma. Va más allá de los discursos y estructuras. Somos Pueblo de Dios defendiendo y celebrando la Vida.

5. La Asamblea del Pueblo de Dios es una experiencia de COMUNITARIEDAD. Desde allí surgen las necesidades de comunicación, articulación y encuentro.

6. El ECUMENISMO para nosotros va más allá de las Iglesias cristianas. Ecumenismo hoy, al borde de un nuevo milenio, significa para nosotros salir de viejos esquemas teológicos y políticos, indagar a todo nivel por la diversidad.

Permitirnos ser diferentes se ha convertido en el corazón de la A.P.D. Las diferencias étnicas, de géneros, de historias, de experiencias de vida y de generaciones, las religiones y las cosmovisiones, tantas como hay entre nosotros, nos llaman a estar unidos y crecer en la diversidad.

Por eso somos MACROECUMENICOS. "No somos luces bobas que se enfrían, no somos chispas que se apagan; somos fuegos que se prenden y contagian, fuegos que calientan y transforman, fuegos que iluminan la esperanza para destruir la muerte poderosa".

# PROCLAMA

Nos hemos reunido, en el paraíso preservado de El Recreo, en Cachipay, Cundinamarca, Colombia, del 10 al 14 de octubre de este año de 1996, 450 hermanas y hermanos de 24 países del Continente, de Europa, de Asia y de África, todas y todos creyentes en el Dios de la Vida.

Porque creemos en El, Padre-Madre de todas las personas y manantial de todas las culturas, asumimos el sueño mayor de su corazón: la Vida.

Este es el gran paradigma de la Asamblea del Pueblo de Dios, mayormente en esta hora de exclusión y de muerte:

Creemos en el Dios de la vida y defendemos la vida de nuestros Pueblos !

Frente a la mundialización del ídolo de la muerte que el sistema neoliberal preconiza, nosotras/nosotros proclamamos la mundialización del Dios de la Vida y su presencia creadora en el universo.

Confesado por mil nombres, revelándosenos en mil rostros, a través sobre todo de la fe cristiana y de las religiones indígenas y afroamericanas, El es siempre mayor que todas nuestras confesiones, más bello que todas nuestras imágenes, único en los más diversos encuentros.

Como familia suya que somos, nos quiere vivientes y libres, plurales y unidos, felices ya ahora en esta casa común de la Tierra Pachamama y bajo la carpa luminosa del sol y la luna y las estrellas.

Por El-Ella y con El-Ella nos negamos al fatalismo de un supuesto final de la Historia y rechazamos toda exclusión, prepotencia, miedo, muerte.

Hemos evaluado el proceso A.P.D. desde el primer Encuentro, celebrado en Quito, Ecuador, con ocasión del V Centenario. Y hemos podido constatar que se trata de un proceso en construcción, a partir de la lógica -participativa y complementaria- de los desechados por la sociedad del poder y del consumo. Hemos comprobado también que ese proceso ha despertado la conciencia de muchos/muchas para una nueva visión de Dios, del diálogo inter-religioso y de la misión de todas las religiones en el servicio a la Vida.

Por sectores sociales y de práctica de liberación (indígenas, mundo afroamericano, juventud y niñez, campesino-rural, urbano popular, mujeres y teológico-pastoral) hemos celebrado el Dios de la Vida y la vida de nuestros Pueblos y hemos analizado los diferentes desafíos que, en la vivencia del macroecumenismo, se le presentan a cada uno de esos sectores y prácticas, y las contribuciones específicas que cada uno de ellos puede aportar.

Siempre en la defensa y promoción de la vida de nuestros Pueblos y en unión con las fuerzas vivas de la fe religiosa y de la militancia político-social.

Para nosotros y nosotras el macroecumenismo es una espiritualidad: Una actitud nueva, una nueva visión, una lógica alternativa y enriquecedora. Reconocemos que no siempre esa espiritualidad será comprendida, porque exige superar las barreras de las propias confesiones con la audacia y la creatividad de una fe macroecuménica, y conjugar dialécticamente la identidad, el pluralismo y la complementariedad.

Los rasgos mayores de la espiritualidad macroecuménica son:

1- La madurez y la libertad en la afirmación de la identidad propia desde el género, la cultura, la fe religiosa y la condición social.

2- La escucha contemplativa del Dios de la Vida que sigue revelándose y la pasión por su proyecto de liberación plena.

3- La abertura fraterno-sororal a todas las personas y a sus culturas y religiones y el diálogo sincero -autocrítico y crítico- en pie de igualdad.

4- La sensibilidad misericordiosa y la solidaridad eficaz frente a toda situación de marginación y muerte.

5- La celebración, gratuita y esperanzada, del Dios de la Vida, de la vida de la Humanidad y de la hermosura de la tierra y el cosmos, hoy dramáticamente amenazada.

Como fruto de este II Encuentro de la Asamblea del Pueblo de Dios, realizado en la martirizada, militante y hospitalaria Colombia, asumimos varios compromisos en la línea de la consolidación del proceso en cada uno de nuestros países y en la construcción del proyecto alternativo de Vida. Y nos convocamos ya para abrir el siglo XXI con la voluntad de ayudar a vivirlo macroecuménicamente, superando el centralismo colonizador occidental y afirmando el derecho de los pueblos oprimidos a sus tierras, a su identidad y a su autodeterminación.

Nos encontraremos en el III Encuentro Continental de la APD que se realizará en el año 2.000, en medio de calor y color Caribeños de Haití y R. Dominicana, en solidaridad y resistencia con el pueblo brasilero al coincidir con el V Centenario de la invasión portuguesa a Brasil.

En el nombre del Dios de la Vida, invocado con todos los nombres, proseguiremos nuestra marcha de peregrinos de la Esperanza, defendiendo la Vida, gritando la memoria subversiva y creadora de cuantos y cuantas nos precedieron, cantando la utopía, luchando por la liberación, en esta Abia Yala, nuestra Patria-Matria Grande.

Cachipay, Cundinamarca, Colombia, 14 de octubre de 1996

# AMÉRICA LATINA

## JOAN IGNASI BARCELÓ DA UN AÑO DE SU VIDA PARA EL PARAGUAY.

Joan Igna-si es hijo de Neta i Pere de Mallorca. Joani -como familiarmente se le llama- es un chico de 21 años, estudiante de filosofía, anarco, ácrata, inconformista, utópico, poeta y soñador. Era como muchos otros de su edad y se sentía inadaptado en su Universidad, en sus estudios y en su vida.

Con su padre y con su madre un día y "otro también" reflexionaban, discutían, dialogaban, lloraban..."Vamos a creer en ti el día que te veamos comprometido en algo serio..."

Y a la semana segunda de febrero llega la respuesta:"Papá, hace tiempo que querría invertir un tiempo en el Tercer Mundo...¿Me puedes ayudar? Sé que te va a parecer un disparate partir por la mitad mi carrera." Necesito hacerlo ya"

-Hijo, aquí tienes el teléfono de nuestro y tuyo amigo Julio Pinillos, pregúntale y oriéntate... *"¿A dónde Julio? A Perú o a Paraguay? Arnaldo, quizás...?"*

Y ahí empieza todo. Un amigo de aquí de Mallorca, amigo también del MOCEOP, ex-jesuita misionero durante 30 años en Paraguay, y también del grupo de mis padres prepara la salida de Joani a través de FE Y ALEGRIA y como va a empezar el curso en tres semanas, se van haciendo las gestiones a ritmo acelerado y el billete en mano para Paraguay, para el día 10 de marzo.

***"Paraguay es un pequeño País de Sud-América con 406.752 km2 (4/5 partes de España) y una población de unos 4 millones de habitantes, la mayoría de los cuales hablan su primer idioma oficial que es el Guaraní. Son familias numerosas que se dedican a la ganaderia, a la agricultura del monocultivo, sin apenas industria y con un nivel de renta (p.c.) que no supera las 200.000' ptas anuales, pero con un alto promedio de vida de unos 65-67 años.***

# ESTAMOS EN EL MÁS BONITO CULO DEL MUNDO

Este pequeño Estado -salido recientemente de una Dictadura militar- cuenta con 17 Departamentos (Provincias).

**El 14 de mayo es su Fiesta de la Independencia 1810.**

Es un país que mantiene todavía un alto nivel de incomunicación entre las distintas zonas: La mitad de las carreteras está sin asfaltar con el consecuente aislamineto en tiempos de lluvia, sin teléfono, sin cobertura de radio en muchas zonas, con escasas escuelas, y más escasos hospitales.

* * * *

**Allí llevan dos meses los mallorquines, Joan Ignasi i Marc, como laicos "misioneros" de nuevo cuño como les ha llamado nuestro amigo y moceopista Arnaldo.**

Dinos,Joani, ¿qué hacéis vosotros en este país tan lejano?

Te *puedo decir que es la primera vez en mi vida que me he propuesto y logrado trabajar en serio las 24 horas del día.*

Te cuento algo que me impresionó desde el primer día. Apenas recién llegado, sin descansar, ni dormir y con el consiguiete trastorno de horario, nos llevaron a un Internado de "Niños de la Calle",( el Pâi Bosco Poga) y nos enfrentamos con una realidad inconcebible en Europa. Niños que no superaban los diez años, salidos de la calle, delincuentes inconscientes, utilizados por mafias y cárteles, con un hambre de cariño y amor no disimulado. Tuve una sensación y mezcla de rabia, miedo, alegría, tristeza y mucho más... Estuvimos jugando y hablando con ellos más de tres horas, y aquello fue fantástico...El internado hace un trabajo muy bonito. Los niños ahora tienen un hogar, una educación y sus necesidades básicas cubiertas. Y todo ello que no es ni mucho menos suficiente, es un buen principio ¿o no?"

Y vosotros dónde y en qué trabajáis?

"Nuestra zona es Canindejú,cerca de la Frontera con el Brasil, antes selva amazónica con su riqueza de la madera arrasada y expoliada hace unos 15 años, y ahora habitada por la buena gente de nuestra misión, que son unos 4.000 habitantes repartidos en 48 comunidades y atendidos por unas monjitas, un Liceo, un Hospital a 70 kms. sin teléfono y con una africultura de monocultivo de mandioca y productos de subsistencia. Entre nosotros llamamos a este trocito de la tierra , el más bonito "culo del mundo", con una maravillosa gente, y una entrañable apertura e interés hacia su propia dinamización cultural guaraní.

Nosotros trabajamos en el Colegio dando clases de castellano y literatura, sociales, naturales, arte ... aprendemos guaraní, hacemos deporte con ellos y somos uno más de los inquietos que elaboran programas de futuro".

Qué os hace falta?

Todo. Desde cuadernos, lápices, pupitres, voluntarios (sobre todo médicos) agrónomos, educadores,...¿por qué no os animáis? Que lo vean vuestros hijos...

Estamos a 9 horas de Asunción, a 150 Kms de la Ciudad del Este, a dos pasos de la generosidad de España.

Un Ayuntamiento (el de mi pueblo .Puigpunyent. Mallorca.) nos da este año el 0'7 de su presupuesto que serán unas 500.000' ptas y algunos colegios se movilizan para atender material escolar... Nuestros padres y algunos familiares nos han mandado ya para empezar a construir la casa comunal para biblioteca y reuniones para las comunidades más próximas...

Que nadie se corte. Si alguién quiere aportar algo que avise a mis padres (Pere Barceló, o Neta 971-616552) y se encontrará fórmula rápida para que vuestra voluntad llegue a nosotros".

Algo más, Joani?

Desde aquí puedo decir a todo el mundo que me siento feliz y que con este poco tiempo he madurado un montón. Si alguién quiere seguir nuestros pasos, puedo asegurar que no va arrepentirse.

Un abrazo a todos de Joani Barceló Pinya

"Tiempo de Hablar"

# ENTRE LÍNEAS

## "TIEMPO DE HABLAR" CON JOSÉ MARÍA CASTILLO

Fue en Albacete con motivo de unas jornadas de reflexión de las CCP , cuando aprovechamos para charlar distendida y amigablemente con José María Castillo. Amable, servicial, atento, cercano... de los nuestros.

T H . - Cuando estuvimos en Brasilia, en el Congreso Internacional de Curas Casados, Leonardo Boff apuntaba como lugar idóneo, para el cura casado, las Comunidades de Base. Queríamos que nos comentases tu opinión al respecto. ¿Cual es tu idea del enganche del cura casado en las Comunidades de Base?

JMC.- Esta cuestión me parece mas importante de lo que algunos puedan pensar a primera vista, porque basta tener en cuenta que aunque no hay datos oficiales sobre este asunto, pero por lo que se sabe mas o menos oficiosamente, el número de presbíteros que han dejado el estado clerical y han pasado a la situación de laicos, lo que se llama los "curas secularizados", pasan de noventa mil. Es decir, se acercan casi, yo no se si pasan ya los 100.000 individuos. Nada más que ese sólo dato indica la enormidad del problema que esto representa en este momento en la Iglesia. Y por otra parte la potencialidad de lo que ahí se oculta y de lo que hay, de hecho, existe.

Pienso que si esos noventa y pico mil o cerca de cien mil hombres estuvieran entregados de una manera seria y consecuente a un trabajo de evangelización en la Iglesia, eso significaría algo mas importante de lo que pudiéramos imaginar. Sobre todo teniendo en cuenta que se trata de hombres que han hecho los estudios de filosofía y teología; sobre todo los estudios teológicos y su experiencia pastoral. Son, por consiguiente, al menos en principio, hombres singularmente preparados para una tarea de evangelización importante.

Y, sin embrago, está también el hecho de que muchos de esos hombres, al pasar del estado clerical al laical, optan por llevar una vida más o menos desaper-

cibida, más o menos anodina, dedicarse sencillamente a un determinado trabajo profesional, a su casa y a vivir sin más complicaciones. Por supuesto que hay que respetar incondicionalmente las opciones de cada cual. Y en eso tenemos que ser enormemente serios y, como digo, respetuosos. Pero, insisto, en lo que he dicho antes: Yo creo que hay un potencial de una fuerza incalculable, que si estuviera bien aprovechada tendría unas consecuencias extraordinarias para la Causa del Reino de Dios, en el mundo y en la Iglesia.

Bien, esto supuesto yo estoy enteramente de acuerdo en que efectivamente a mi me parece que el lugar normal y natural en el que deberían desembocar, en el que se deberían integrar y desde el que deberían actuar estas personas serían las comunidades, en sus diversas formas o nombres. Me refiero a grupos cristianos que no se contenten con la vulgaridad, con el anonimato y con el ir pasando y ya está. Sino que sencillamente asuman una tarea y un compromiso de cambio de la sociedad, de renovación de la sociedad y también de cambio y de renovación de la misma Iglesia.

Desde ahí es desde donde tendrían que trabajar y por donde tendrían que orientar sus preocupaciones, sus inquietudes y dar cauce a la preparación, a la experiencia y a la formación que tienen.

**EL ESTAMENTO CLARICAL SE SOMETE INCONDICIONALMENTE**

Ahora yo me pregunto por qué de hecho esto en tantos y tantos casos no ocurre. Yo creo que al respecto influyen tres cosas:

**En primer lugar** influye, no cabe duda, la marginación a la que los somete la misma institución eclesiástica, que es una institución que está organizada de tal manera que el estamento clerical es un estamento compuesto de personas que se someten incondicionalmente a las exigencias, a las normas y a los postulados de ese estamento. Y si no, son rechazados y marginados lo más posible. Naturalmente que esto a muchos de estos hombres les afecta seguramente más de lo que imaginamos. En este sentido yo creo que aquí hay una primera cuestión que la misma Iglesia institucional o iglesia oficial como solemos decir, tendría que replantearse.

**TH.-** En ese sentido ¿piensas que la Iglesia está dilapidando una riqueza que podría aprovechar?

**IMC.-** Pues sí. Se puede decir que sí. Que no está aprovechando un colectivo muy importante de hombres, muchos de ellos, muchísimos, muy bien preparados y con una gran experiencia. Pero los margina, no los acepta, ni siquiera en tareas de docencia o en otras tareas más o menos oficiales dentro del funcionamiento de la vida eclesiástica y de la vida de la comunidad cristiana. Ahí está la primera causa del problema.

**La segunda causa** es que todavía en el tiempo que vivimos existe un determinado sentimiento más o menos difuso de censura social. Porque, a fin de cuentas, mucha gente sigue pensando que son hombres que han quebrado su vida, que no han sido consecuentes, que no han sido fieles a lo que tenían que ser hasta el final. Y en ese sentido sobre ellos pesa una cierta, inevitable, censura social que también muchos la interiorizan hasta el punto de tener que adoptar comportamientos que no deberían ser. Por ejemplo, los que incluso quieren disimular que han sido o que son sacerdotes secularizados. Yo creo que este es un hecho social, pero que incide negativamente en muchos casos.

**Y una tercera causa**, o tercer argumento que influye, me parece a mi que es la misma experiencia de los que pasan por esta situación. Entre ellos hay muchos, afortunadamente, que lo saben integrar y saben integrarse en la nueva forma de vida y desde ahí asumen los compromisos de su fe cristiana. Pero hay otros que, sencillamente, porque han vivido situaciones dolorosas, difíciles, pues terminan, como se suele decir, bastante quemados. Y al terminar de esa manera no quieren saber nada de todas estas cosas y de todo lo referido al trabajo sea apostólico, sea de evangelización o sea en relación con la iglesia de una manera o de otra. Y yo a estas personas les recordaría una cosa muy importante: lo fundamental en el cristiano no es ser sacerdote o no ser sacerdote, sino el ser o no ser cristiano.

Que el ser sacerdote o no ser sacerdote, o ser o no ser presbítero, es algo de segundo rango, secundario. Lo básico, lo determinante, lo que nos tiene que configurar a todos por igual, desde el Papa hasta el último cristiano del mundo, lo que nos configura a todos es el bautismo y el compromiso bautismal. Y las exigencias de ese compromiso.

Eso es lo que nos tiene que determinar a todos,

seamos clérigos o laicos. Estemos donde estemos y vivamos como vivamos.

Creo que todo lo que se haga en este sentido me parece muy importante y desde este punto de vista lo que está haciendo el MOCEOP, recuperando a muchas de estas personas para hacerles reconsiderar su compromiso cristiano, las exigencias que lleva el compromiso, las exigencias que llevan en el caso concreto de cada uno, como hombre capacitado y preparado para muchas cosas que otros no pueden o no saben hacer. Esa me parece una tarea muy importante. Tendríamos que darnos cuenta en la iglesia de lo que significa, de las consecuencias que está teniendo y que va a tener en el futuro. Y por lo tanto potenciarlo, apoyarlo, fomentarlo... todo lo que sea necesario para que se aprovechen estas energías y estas posibilidades que, muchas veces, están, por desgracia, demasiado descuidadas o demasiado mal aprovechadas.

TH.- El Sínodo de Obispos de 1.971 fue una muestra clara de que la mayoría del Episcopado Católico se mostraba abierto a una nueva praxis del ministerio, aunque esos deseos se encontraran con la oposición de la oficialidad eclesiástica vaticana. En el aula sinodal quedó claro que la ordenación de hombres casados es "*teológicamente posible,(*aunque*) no parece aconsejable ni necesaria en el momento actual*". De hecho sólo el 54% de los Padres Sinodales se opusieron a introducir cambios en relación a la ley del celibato. La media de los asistentes querían una revisión de la actual Ley del Celibato Obligatorio. Sus argumentos se contradecían: por una parte pedían la obligatoriedad del celibato y por otra querían descargar en los laicos las tareas de los presbíteros. A la vez decían que los laicos no podían hacer lo de los curas... querían jugar en una balanza donde era muy difícil mantener el equilibrio. Quiero decir que el problema está planteado a nivel de iglesia oficial. También de cristianos de calle. La gente admite el hecho como algo que la vida impone. La gente parece que tiene claro que es preferible que el cura se case a que opte por una doble vida. Tampoco, evidentemente, ésa debe ser la alternativa. Nunca en el MOCEOP se ha pretendido plantear el celibato opcional como alternativa a la doble vida. Ni mucho menos. A nivel de cristianos concienciados, de comunidades que estudian un poquito más, es preciso dar una respuesta.

Como teólogo que eres y persona ilustrada quiero preguntarte por algo que, a lo mejor, no tiene mucho que ver con el celibato opcional, pero que me preocupa: ¿por qué la historia es tan lenta?. Hay gente que vemos algunas cosas claras. En este caso del celibato también. Y sigue la lentitud. Parece como si la iglesia no caminase, que hacen falta siglos para que algo se mueva...

¿Qué misión tendría el profeta de cara al cambio? ¿qué misión para acelerar la historia?

JMC.- Yo creo que la historia es imparable y que la evolución cultural que implica el ritmo de la historia es por lo tanto igualmente imparable. En ese sentido no hay mas que repensar lo que ocurrió en el siglo pasado en una serie de cuestiones muy fundamentales que hoy nos hacen sonreír, en el mejor de los casos. Me refiero, por ejemplo, a cosas como la serie de prohibiciones que se produjeron en el siglo pasado durante el pontificado del Papa Gregorio XVI, que fue el Papa inmediatamente anterior a Pío IX. Prohibiciones que hoy nos parecen enteramente ridículas. Y en aquel tiempo se prohibieron como cosas que estaban o bien reveladas en la Biblia o bien que iban en contra de la naturaleza. El famoso argumento eclesiástico que tanto se repite a cuento de tantos y tantos motivos. Y la historia ha arroyado todo esto.

Como las criticas y censuras que vinieron más tarde contra los movimientos sociales, contra las libertades, contra la democracia, contra tantas y tantas cosas. Y la historia se ha encargado de acabar con todo eso. Y hoy pues la iglesia tiene que aceptar una serie de cosas que en el siglo pasado las consideraba absolutamente intolerables e inaceptables.

En este sentido es verdad que la Iglesia va con retraso, porque lo que ha tardado la iglesia en aceptar los postulados de la Ilustración y los ideales utópicos que planteó la Revolución Francesa, es una lastima que hayan tenido que pasar tantos años. Pero por fin todo se ha aceptado y a todo eso ha llegado su momento de adquirir carta de ciudadanía en la casi totalidad de los ambientes cristianos y eclesiásticos.

Pues de la misma manera yo creo que va a ocurrir con muchas cosas que hoy se consideran como inaceptables y que a mucha gente le irrita " y le impacienta".

La historia, repito, es imparable. Y la evolución cultural que lleva consigo es también imparable. Ahora bien, en esta evolución histórica y cultural uno de los fenómenos que están experimentando más profundamente esta evolución es todo lo referido a la valoración de la sexualidad, y por lo tanto a la valoración positiva del matrimonio y todo lo que eso lleva consigo.

Es evidente que de estas cosas se piensa hoy de

manera radicalmente distinta a como se pensaba no hace tanto tiempo. No hablo ya del siglo pasado, sino de cuando yo era niño, hace 50 años. En estos 50 años ha habido una evolución que era impensable. Es como la evolución que ha habido en todo lo referente al movimiento d emancipación de la mujer. Y la igualdad de la mujer con respecto al varón en la sociedad. Esto también es un logro muy importante, muy determinante, que es irreversible y que irá adquiriendo cada vez mas carta de ciudadanía e irá impregnando cada vez más el tejido social, no solamente en los países más desarrollados como pueda ser Europa, sino en el mundo entero, sencillamente.

Estos son movimientos culturales e históricos que no se pueden detener ni se van a detener.

Esto es lo que a mí me hace pensar que la Iglesia irá siempre con cierto retraso, o quizá a veces con bastante retraso con respecto a la dinámica de la historia y de la cultura. ¿por qué? Pues porque las instituciones religiosas, socialmente son instituciones muy estáticas y conservadoras que miran mas hacia el pasado y la conservación de una tradición que hacia el futuro y la orientación y el dinamismo de una profecía. Esto lo dice así la sociología de la religión, en todas las religiones. Bueno, pues esto es una ley sociológica que se cumple inevitablemente también en la iglesia y lo que yo diría es que tengamos, por una parte, un sentido realista de que esto va para adelante y no lo va a parar nadie, por mucho poder, por mucha autoridad y mucha clarividencia que se crea que tiene; y por otra parte, que no nos desesperemos, que no nos desalentemos. Que tengamos esa paciencia histórica que han sabido tener los hombres verdaderamente geniales en la historia del cristianismo para ver que, efectivamente, a pesar de todos los pesares, esto marcha, esto va adelante, esto funciona y el Reino de Dios, entendido de manera amplia como la humanización de la sociedad, como el logro de una sociedad verdaderamente digna del hombre, es algo que cada vez más y más irá adquiriendo fuerza, vigor, extensión y profundidad.

Desde este punto de vista, creo efectivamente que hay una lentitud que a veces nos exaspera, nos impacienta, nos resulta molesta, incluso nos irrita... pero por otra parte debemos de tener esa visión más amplia y más a largo plazo con la confianza de que la historia, la cultura y el dinamismo de la vida y de la civilización es irreversible y es el que hará que estas cosas vayan adelante.

Que todo esto lo queramos bautizar, e incluso sacralizar, diciendo que aquí actúa la fuerza del Espíritu... pues bendito sea. También es cierto. ¿por qué? Pues porque el Espíritu de Dios no actúa al margen de la historia o por encima de la historia o no se de qué manera misteriosa y extraña. El Espíritu es el dinamismo que se ha encarnado en el mundo y en la historia, en la cultura y en la vida de la sociedad de los hombres y mujeres de este mundo. Y ese dinamismo es el que va a llevar el logro de esas aspiraciones por las que soñamos. Y que en el fondo, y esto es lo importante, y es lo que tengo mas interés en recalcar, no es que vamos a inventar o a descubrir el "mare nostrum", no vamos a descubrir nada... sino que lo que vamos a hacer es retornar a la creatividad y a la genialidad de lo que fue la intuición profunda del cristianismo primitivo, la intuición, en definitiva de Jesús y del movimiento de Jesús con respecto a estos asuntos tan fundamentales. Y con esto me refiero concretamente al asunto del celibato, por ejemplo, del famoso celibato.

Evidentemente que Jesús ni exigió esto a los discípulos ni ellos lo entendieron así ni lo practicaron. Y la prueba mas clara está en la primera carta de San Pablo a los Corintios, como sabemos perfectamente en el capitulo 9,5 donde Pablo dice *"¿es que no tengo yo derecho (*él y Bernabé*)a llevar una mujer, una compañera, como la llevan Pedro y los demás apóstoles?"*. Y habla de un derecho, que esto es una cosa que no se han recapacitado en la Iglesia. Y yo me pregunto: si otras palabras de San Pablo las tomamos tan al pie de la letra ¿por qué no tomamos éstas al pie de la letra?. Esto es importante, de verdad.

Por lo tanto es verdad, y yo reconozco que la institución eclesiástica tiene también el derecho de imponer condiciones para la aceptación de los ministros en orden a su ordenación en la Iglesia Latina, pues se viene haciendo así desde la Edad Media.

Bueno, pero lo que yo me pregunto también es si los fieles cristianos ¿no tienen también un derecho a ser debidamente atendidos por los ministros que necesitan para que les prediquen la Palabra y les administren los Sacramentos? Esto está dicho en el Concilio Vaticano II de una manera muy clara.

Y yo creo que el derecho de la comunidad cristiana a ser debidamente atendida es prevalente sobre el derecho de la autoridad a establecer ciertas condiciones que limitan inevitablemente en la práctica, no en teoría, pero si en la práctica, ese derecho de la comunidad.

TH.- Muchas gracias, José María, amigo. Ya está bien por hoy. Gracias sinceras por tus palabras que son aliento para nosotros a seguir construyendo el Reino. Gracias.

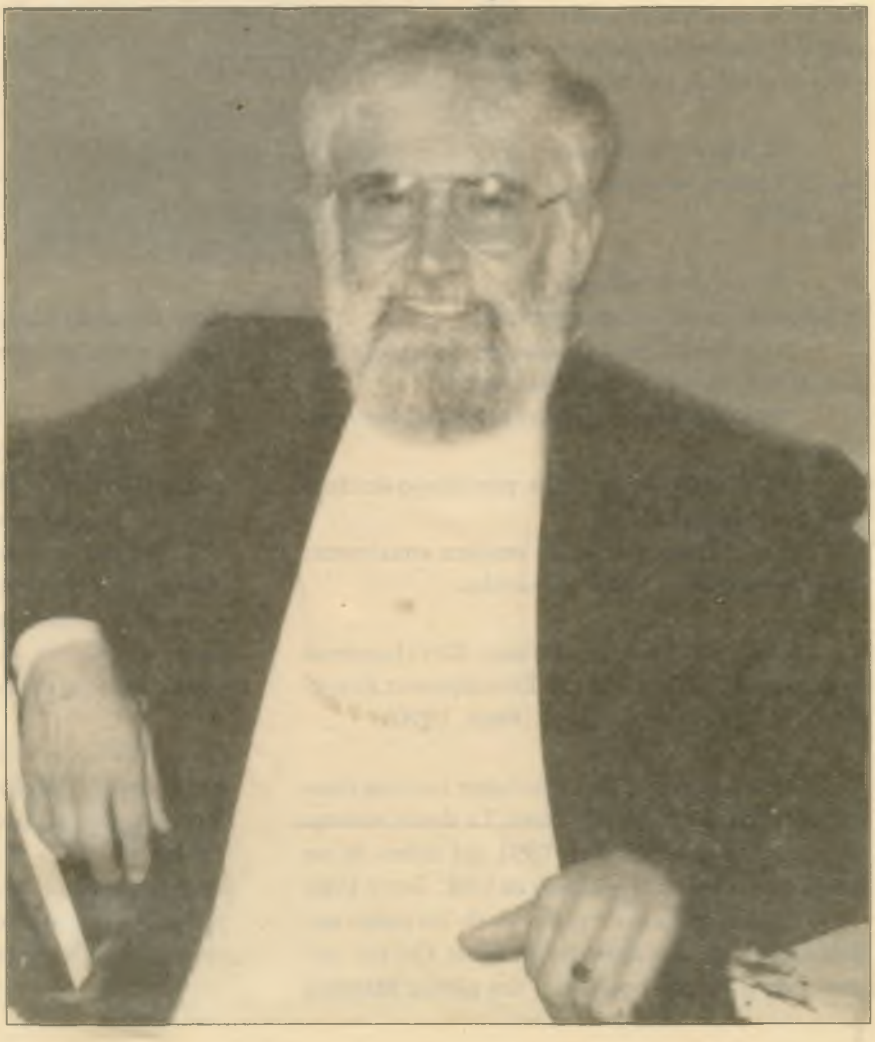
# UN GRANO DE SAL

## ¿EL CRISTIANISMO AYUDA A LA HUMANIDAD A SALIR BIEN DEL SIGLO XX?

Leonardo BOFF

*Teólogo de la Liberación. Escritor y Profesor de Ética y Filosofía en la Universidad de Río de Janeiro (UERJ) e integrante del Movimiento Fe y Política*[1]

Nuestros problemas no son todavía del siglo XXI, sino de este siglo XX. ¿Cómo el cristianismo ayuda a salir bien de este siglo XX para podernos iniciar en el siglo XXI con más esperanza?



En un punto estamos todos de acuerdo, los del Sur y los del Norte: Vivimos actualmente una crisis radical. Se trata de una crisis de civilización, quiero decir, una crisis del sentido global de nuestra existencia en este mundo.

### 1.- LA CRISIS MUNDIAL EN LA PERSPECTIVA DEL SUR.

¿A partir de qué perspectiva interpretamos esta crisis?. Estoy profundamente convencido de que importa partir de una perspectiva de honradez. La perspectiva de honradez es aquella que deja a la realidad mostrarse

a sí misma; y aquella, por lo tanto, que no encubre la realidad del mundo de las grandes mayorías que sufren, están desesperadas y tienen que morir antes de tiempo. Esta perspectiva es aquella que se elabora a partir del Sur, donde están crucificados los 2/3 de la humanidad, y de los aliados que viven en los países ricos del Norte.

Pero esta perspectiva es apenas el punto de partida. Para el punto de llegada, para una solución global necesitamos incorporar otras perspectivas, también de aquellas minorías de países que viven en el hemisferio Norte.

¿Cómo está la situación de la humanidad en el Sur? El informe del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas de 1990 daba los siguientes datos:

*Más de un millardo (mil millones) de personas - tres veces más que la población de Comunidad Europea vive en absoluta pobreza.

*Cerca de 900 millones de adultos no saben leer ni escribir.

*Cerca de 2 millardos de personas están sin agua potable.

*100 millones -la población de Francia, España y Bélgica juntas- están sin techo.

*800 millones viven permanentemente hambrientos.

*150 millones de niños, por debajo de cinco años, están mal nutridos.

*14 millones de niños mueren anualmente antes de completar 5 días de nacidos.

(Fuente: United Nations Development Programm (UNDP), Human Development Report 1990, N. York, Oxford Univ. Press, 1990).

Otros informes de organismos internacionales (FMI, Banco Mundial) dicen: La deuda externa de los países pobres era en 1991 del orden de un billón trescientos mil millones de US$. Entre 1983 - 1990 hubo un flujo de capitales de los países pobres hacia los países ricos del orden de 450 mil millones de US$. eso equivale a dos planes Marshall completos, plan que reconstruyó a Europa de la catástrofe de la segunda guerra mundial.

En la década de los ochenta, los países de América Latina transferían hacia fuera cerca de 200 mil millones de US$ como pago de intereses de sus deudas que suman, por todo, 400 mil millones de US$.

¿Quién ayuda a quien? El mundo al revés. Los pobres ayudan a los ricos. Los países ricos no necesitan invertir ya en los países técnicamente subdesarrollados. Basta cobrarles las deudas. Las economías y las exportaciones de los países pobres son de antemano hipotecadas al pago de la deuda externa. La situación se agrava más por el proceso de mundialización.

**EL MUNDO AL REVÉS: LOS POBRES AYUDAN A LOS RICOS**

Efectivamente nos encontramos en un profundo proceso de mundialización de la economía, de la ciencia y de la tecnología, de la comunicación y de las tendencias dominantes de la cultura central. Más y más se abandona la palabra clave desarrollo. En su lugar entró la palabra mercado, integración de los mercados regionales en el mercado mundial. La palabra mágica que se encuentra en las bocas de todos los jefes de estado es modernización o modernidad.

¿Qué hay detrás de la expresión modernización/modernidad? Es la nueva utopía social que debe sustituir la palabra capitalismo y socialismo. ¿Por qué caminos se llega a la modernización? Se proclama: ¡¡por el neo-liberalismo!! El neoliberalismo viene a ser considerado como la culminación de la historia. Por eso, todos los países deben modernizarse mediante el neo-liberalismo.

Pero, ¿qué es lo que quiere, en verdad, el neoliberalismo?. Digámoslo con todas las letras: es la fase actual de acumulación capitalista. La base de producción no es ya nacional o transnacional, sino mundial. Se usa la tecnología más avanzada y limpia que sólo los países de] Norte detentan y no la comunican a los países menos desarrollados.

El valor central es la privatización y la consecuente exaltación del individuo. Se exige la reducción del papel del Estado. Él debe invertir menos en las cuestiones sociales, en la salud, en la escuela, en la seguridad social. Proponer eso a los países del Sur es condenar a muerte a multitudes de pobres. ¿Por qué? Porque las mayoría de esos países no hizo todavía su revolución social; y ahí, el único que cuida de la salud pública, de la escuela, de la vivienda y de los servicios básicos es justamente el Estado. Fuera de él, ninguna empresa invierte sin retorno en beneficios sociales.

Los años 80 son considerados para el tercer mundo la década perdida.

Según la FAO, los 5% más ricos de América Latina aumentaron en los últimos 10 años, sus riquezas en 8%, mientras que los 75% pobres de la población quedaron 13% más pobres. Quiere decir que el abismo entre pobres y ricos aumentó en 21%.

Los organismos financieros internacionales y los gobiernos de los países del Norte imponen a los países del Sur una política conocida como ajustes estructurales. Por estos ajustes, las economías nacionales deben adecuarse a las exigencias del mercado dominado por los países del capitalismo central.

El mercado es presentado como la gran realidad, como una ley natural, como la única forma de producción mundial. No estamos contra el mercado, sin más. Pero el mercado capitalista mundialmente integrado posee un mecanismo bien específico que trae perversas consecuencias. En este mercado sólo se entra por la competitividad, que, a su vez, posee una lógica excluyente. Sólo son competitivas las empresas y naciones que utilizan las tecnologías más avanzadas, raramente transferidas a los demás. Esas tecnologías son responsables por la modernización que trae avances y lucro sólo a los mas fuertes.

En el neo-liberalismo, a causa de la modernización y de la competitividad, está presente una lógica de exclusión. Los países del Sur, tecnológicamente atrasados, sin suficiente competitividad, con crisis políticas internas debido a la pobreza y a la miseria, no son ya interesantes. Por eso hay en ellos poquísimas inversiones extranjeras. Nosotros no valemos porque estamos fuera del mercado. Quien está fuera del mercado no existe.

Antes, en las décadas del 60 al 80 había un tipo de economía que se orientaba al desarrollo. Éramos subdesarrollados. Queríamos desarrollarnos. Éramos confrontados con el sistema, y queríamos, o nuestro lugar dentro de él o transformarlo. Teníamos optimismo y había esperanza.

Ahora impera un tipo de economía que se orienta apenas a pagar la deuda. Esta absorbe del 35%, al 50% de los ingresos de cada país. Somos más pobres que antes. Y perdemos la esperanza. No tenemos ya esperanza de encontrar una solución a nuestros tradicionales problemas dentro del actual sistema mundial. Ahora somos excluidos. Y los excluidos son confrontados no con el sistema (de él son excluidos), sino con la miseria, la marginalización y la muerte. En muchas partes se expresa una cultura de resignaciones y desesperanza.

Se hace pasar la idea de que los países del así llamado tercer mundo, que en verdad es el mundo de los 2/3, no tiene futuro ni salvación. Si quieren contar, deben subordinarse más que antes a las políticas económicas y sociales de los países centrales. Deben obedecer a la lógica de la mundialización.

Esta produce una gran homogeneización. Por todo el mundo los mismos valores del sistema global, las mismas tendencias culturales, el mismo estilo de consumo. La virulencia del mercado está destruyendo las culturas indefensas. Todo queda monótonamente igual en el centro de Río, en el centro de México, en el centro de Praga, igual al centro de París, al centro de Nueva York y al centro de Berlín.

Cuando en 1989 se abrió la primera filial de McDonald's en Moscú, su representante dijo: "Tenemos una gloria, la gloria de haber creado el bigmac. Él es igual en Río, en Nueva. York, en Tokio, en Pequín, en Singapur y ahora aquí en Moscú". Es el mismo tipo de pan, de carne, de catchup. Es la misma fórmula y el mismo gusto. Ese hecho revela la lógica del sistema de mundialización, la homogeneización.

La mundialización transforma todo en un inmenso bigmac, el mismo estilo de hoteles, de vestuario, de películas, de vídeos, de música, de programas de TV. Hasta el Vaticano tiene su bigmac. Fabricó un catecismo único e igual para todo el mundo. Es igual, con los mismos pecados y las mismas virtudes, la misma mentalidad en el Polo Norte, en los trópicos amazónicos, en Roma, en Bangkok y en Tahití. Es gloria del bigmac católico.

Se presenta la convicción de que no existe alternativa a este modelo de sociedad. Cualquier alternativa es imposible. No simplemente porque no hubiera alguna fuerza en que sustentarse, sino principalmente porque los poderes actuales no la quieren y tienen suficiente poder para destruirla. (Véase Nicaragua y el bloqueo férreo a Cuba).

## 2.- LA RAZONES DE LA CRISIS MUNDIAL.

La crisis actual es una crisis radical, quiere decir, del sentido fundamental de nuestra cultura.

En términos abstractos significa la crisis de nuestro paradigma. En términos concretos expresa la crisis del sueño mayor y de la utopía que dio sentido al mundo moderno en los últimos siglos. ¿Cuál era ese sueño? El desarrollo ilimitado, la voluntad de poder como dominación sobre los otros, pueblos sobre pueblos y sobre la Naturaleza.

Más que el "cogito ergo sum" (pienso, luego existo) de Descartes, es el "conquero ergo sum" (conquisto, luego existo) de Hernán Cortés, conquistador y destructor de México que expresa la dinámica de la modernidad. Los Papas de la época, Nicolás V (1447-1455) y Alejandro VI (1496-1503) confirieron una legitimación divina al espíritu de dominación de los europeos. En nombre de Dios concedieron a los Reyes de España y Portugal "una facultad plena y libre para invadir, conquistar, combatir, vencer y someter a los paganos y apropiarse y tomar para su uso y utilidad suya los reinos, dominios, posesiones y bienes de ellos... Pues es obra bien aceptada por la Divina Majestad que se sometan las naciones bárbaras y sean reducidas a la fe cristiana". (La Conquista Espiritual de la América española, org. Paulo Suess, Petrópolis 1992, 227).

Descartes y Francis Bacon, maestros del paradigma moderno, decían la misma cosa que los Papas: El ser humano debe ser "maestro y dueño de la naturaleza", debe "meter la naturaleza en una cama de fuerza, presionarla hasta arrancarle sus secretos, debemos colocarla a nuestro servicio como una esclava".

¿Para qué todo esto? Para desarrollarnos y ser felices. La ciencia y la técnica son las grandes armas del proyecto de dominación de los pueblos y de la naturaleza a fin de crear las condiciones de desarrollo y de felicidad del ser humano.

El paradigma de la modernidad se expresó en dos sistemas sociales antagónicos: el capitalismo y el socialismo.

**EL CAPITALISMO PRIVATIVA BIENES Y SOCIALIZA SUEÑOS**

El capitalismo privatizó los bienes y socializó los sueños. El socialismo socializó los bienes y privatizó los sueños. Me explico: El capitalismo privatizó los bienes, ( las fábricas, tierras, bancos son de propiedad privada) pero dejó que los sueños pudieran expresarse por todos los medios de comunicación, especialmente por la propaganda y por la televisión. Quiere decir, permite la socialización de los sueños. Apenas cuida que los sueños se realicen dentro de los limites impuestos por los intereses del capital. En un barrio puede faltar el pan, pero no un aparato de televisión. Ésta alimenta los sueños por las propagandas, por las novelas y por las imágenes hablantes.

El socialismo socializó los bienes, las tierras, las fábricas, la educación. Pero privatizó los sueños. Solamente eran aceptados los sueños soñados por el partido único o que estuviesen en concordancia con el único sueño socialista. Todos los demás sueños eran reprimidos y perseguidos.

Hoy podemos hacer un balance:

El socialismo real fracasó. Impidiendo los sueños, impidió la libertad, la creatividad y así destruyó el sentido humanitario. Fracasó.

El capitalismo permite los sueños. Los sueños, aún los falaces, sustentan la esperanza y prolongan la vida. Por eso él continúa. Pero los sueños quedaron sólo en el imaginario.

**EL SOCIALISMO PRIVATIZA SUEÑOS Y SOCIALIZA BIENES**

Por eso él tampoco resolvió los problemas que el socialismo se proponía resolver. Antes por el contrario, los problemas se agravaron a nivel mundial. Hay hoy más pobreza v más violencia generalizada que lo que había 5 años atrás, tanto en los países ricos como en los países empobrecidos.

¿Cuál es la suprema ironía? Después de 500 años, el sueño del desarrollo provocó el subdesarrollo de la mayoría de los países del mundo. La dominación de la naturaleza provocó su rebelión, amenazando, por la polución, por el hueco de la capa de ozono y por otros desequilibrios ecológicos, la vida de las personas y otras especies vivas.

El paradigma moderno de poder como dominación del mundo y de los pueblos llevó, entre otros puntos, a tres desvíos que marcan visiblemente nuestra cultura hoy mundializada: el reduccionismo en la concepción del ser humano, el rechazo de lo femenino y el irrespeto a la alteridad y a la naturaleza.

**a) Reduccionismo en la concepción del ser humano.**

¿Qué imagen del ser humano está detrás del sueño del desarrollo y de la prosperidad material? Es la del hombre como un ser de necesidades. Ahora, la experiencia y los sabios de todos los tiempos siempre atestiguaron que las necesidades humanas son ilimitadas. En consecuencia, para satisfacerlas, el desarrollo debe ser también ilimitado. Ocurre que ellas nunca, obviamente, podrán ser satisfechas plenamente. Luego, en la medida en que el ser humano se oriente por las necesidades, habrá siempre insatisfacción. ¿Pero la naturaleza aguantará esa dinámica? Recordemos la frase de Gandhi: *"La tierra es suficiente para las necesidades básicas de todos, pero no para la voracidad de los consumistas"*.

**EL SER HUMANO ES UN SER DE SOLIDARIDAD Y DE COMUNIÓN**

He aquí que, el ser humano no es sólo un ser de necesidades. Es fundamentalmente un ser de relaciones, de solidaridad y de comunión. El puede ser cuidadoso con el mundo y tener ternura para con las personas humanas. El sueña también hacia arriba, rumbo al deseo absoluto del amor y de entrega. El sueña con Dios. El no está condenado a ser lobo, sino a ser amigo de otro ser humano.

Esa integralidad no fue realizada por el sentido de vida de la modernidad. Por eso estamos en crisis.

**b) El rechazo de la femineidad**

Otro elemento, entre tantos, que llevó a la crisis actual es el rechazo a lo femenino. Femenino no se identifica con mujer. Femenino/masculino es una determinación de cada persona humana, hombre y mujer. Femenino es la dimensión de interioridad, de cuidado, de respeto a la vida y al misterio del mundo, que todos debemos desarrollar. Las mujeres realizan a su modo esta dimensión. Pero los hombres también la pueden realizar a su manera.

Sucede que la cultura moderna se asienta sobre el poder. Esa voluntad de poder rechazó la dimensión femenina, en los hombres, en las mujeres, en la sociedad y en las religiones. Es una cultura de trabajo para afuera, de la exterioridad, del uso del poder-dominación en las relaciones entre los humanos y para con la naturaleza.

Entonces tenemos una ciencia machista, una sociedad fundamentalmente masculina e iglesias misóginas. Por eso vivimos en un estilo de sociedad pobre, sin la irradiación del "ánima". Y las mujeres fueron las mayores víctimas de este estilo de vida.

He aquí que las mujeres son más de la mitad de la humanidad y son las hermanas y las madres de la otra mitad, quiere decir, de los hombres. ¿Cómo puede ser ésta una sociedad que se basa en la violencia contra los otros, en la agresión contra la naturaleza y en la marginación de la mujeres?

**c) El irrespeto a la alteridad y a la naturaleza.**

En la humanidad hay diferencia de géneros, de razas, de culturas, de opiniones, de formas de relaciones con la naturaleza y de religiones.

¿Cómo la cultura occidental, hegemónica, se comportó frente a la alteridad? De forma trágica. El hombre occidental posee una inmensa dificultad de convivir con la diferencia. Con pocas excepciones, la estrategia fue esa: cara a los africanos, a los asiáticos, a los indígenas y a los no blancos se utilizó

la fuerza. 0 para dominarlos y así hacerlos iguales a sí mismo. 0 sino para destruirlos. Raramente se hizo una alianza con el diferente para juntos ser aliados en la gran aventura de la vida..

Dramática fue la relación de los europeos con las culturas originarias de América Latina, en el siglo XVI. La no aceptación del otro provocó el mayor genocidio de la historia: en un siglo, cerca de 50 millones de personas fueron muertas o murieron a consecuencia de la violencia de la conquista.

El irrespeto toca también otra gran alteridad que es la naturaleza. Ella no es acogida en su autonomía, poseyendo un valor en sí misma, independientemente del uso humano, ya que ella existió hace millones de años antes de la emergencia de la especie "horno". La tierra y la naturaleza son reducidas a un conjunto de recursos, disponibles para la ganancia del ser humano que se entiende como su señor. El nivel de degradación de la calidad de vida es tan visible que sobra cualquier otra consideración.

La cuestión que ahora se plantea es ésta: ¿Es posible mantener la lógica del desarrollo ilimitado y, al mismo tiempo, evitar la depredación de la naturaleza y la producción de la miseria en el mundo?

## 3.- RUMBO A UNA NUEVA ALIANZA.

Para superar la crisis necesitamos elaborar un nuevo sueño y articular un nuevo sentido de vida. En el dialecto religioso, diríamos, precisamos de una nueva espiritualidad, de un nuevo encuentro con el sentido axial de la vida y de la historia, descifrado como Dios. Importa asumir el momento de verdad de los sistemas ya vividos en una síntesis realista y no verbal, humana y espiritual.

El capitalismo creó una cultura del yo sin el nosotros. El socialismo creo una cultura del nosotros sin el yo. Ahora precisamos de la síntesis que permita la convivencia del yo con el nosotros. Ni individualismo ni colectivismo, sino democracia social y participativa. Necesitamos hacer una autocorrección con referencia a la concepción del ser humano, la integración de lo femenino y la alianza con la naturaleza. De allí nace la nueva espiritualidad.

**a) El ser humano como un ser de relaciones.**

Tal vez la mejor definición que se ha dado al ser humano sea esta: El es un nudo de relaciones orientado hacia todas las direcciones. Eso significa que él es persona, quiere decir, un ser abierto (existencia) a dar y a recibir, a participar, a la solidaridad y a la comunión. Todos estos términos muestran que los caminos humanos son de dos direcciones. Cuanto más el ser humano se comunica, sale de sí,

se dona y recibe al don del otro, más persona es él.

Por tanto la propia comprensión del ser humano como relación hace de él un sujeto singular (un yo) que, al mismo tiempo, está en comunidad (nosotros).

Esta realidad humana necesita alcanzar una expresión política. Más allá del socialismo y del capitalismo necesitamos, si quisiéramos sobrevivir colectivamente, construir una **democracia social.** Ésta tal vez sea hoy la palabra-clave en el ideario político mundial: democracia social. Como una mesa, ella se sustenta sobre cuatro patas, como nos lo recuerda siempre e insistentemente Betinho:

***La participación:** El ser humano es inteligente y libre; no quiere ser sólo beneficiario, sino participante del proyecto colectivo. Sólo así el se hace sujeto de la historia. Esta participación debe comenzar de abajo para arriba, para no excluir a nadie.

***La igualdad:** Resultante de la participación de todos. Cada uno es singular y diferente. Pero la participación impide que la diferencia se transforme en desigualdad. Es la igualdad en la dignidad en el derecho la que sustenta la justicia social.

***La diferencia:** Debe ser respetada y acogida como, manifestación de las potencialidades de las personas y de las culturas y como riqueza en las formas de participación. Son las diferencias las que revelan la riqueza de la misma y única humanidad.

***La comunión:** El ser humano posee subjetividad, capacidad de comunicación con su interioridad y con la subjetividad de los otros; es capaz de valores, de compasión y solidaridad con los más débiles y de diálogo con la naturaleza y con la divinidad. He aquí la espiritualidad.

Estas cuatro patas van siempre juntas y componen el nuevo sueño de una humanidad comunitaria, participativa, solidaria y espiritual. Ella nos educa a limitar, personalmente y comunitariamente, los propios deseos por amor a los deseos colectivos. Así garantizaremos el bien común humano con el bien común cósmico.

b) **Integración de lo femenino en el hombre y en la mujer.**

Esta democracia abierta tendrá más posibilidades de integrar la dimensión del femenino en las personas y en la cultura. No solamente la racionalidad, la eficiencia y el trabajo deben contar en la vida humana. Sino también la gratuidad, la ternura, el cuidado para con la vida, la convivencia placentera, la veneración por las cosas. Esta dimensión es expresión de lo femenino en los hombres y en las mujeres.

Las mujeres podrán estar en pie de igualdad con los hombres; juntos, hombres y mujeres asumirán, cada cual con su diferencia la totalidad de las tareas familiares y públicas. No el sexo sino la persona será el valor de referencia.

hermano y hermana de todos los seres desde las galaxias muy distantes, hasta la hormiga del camino. Esta cosmovisión abrirá la posibilidad para una nueva experiencia de lo sagrado y del misterio que sustenta al universo y que las religiones llamaron Dios.

A causa de la participación pública de la mujer, habrá ciertamente más cuidado, ternura y protección, con relación a la vida y a la vida de los seres débiles o penalizados por la naturaleza y por la historia. A causa de la superación del machismo y de la integración de lo femenino, ciertamente habrá menos conflictos desestructuradores de las relaciones humanas cósmicas.

**c) Nueva alianza con la naturaleza.**

El ser humano más y más se descubre cómo parte de la naturaleza. Su relación no puede ser de dominación, sino de convivencia en una nueva alianza de fraternidad, de respeto y de diálogo. El ser humano precisa de la naturaleza para su sustento y, al mismo tiempo la naturaleza, marcada por la cultura necesita del ser humano para ser preservada y para poder mantener o recuperar su equilibrio. Todos los seres de la naturaleza son sujetos de derechos, pues todo lo que existe y vive merece existir y vivir.

La democracia no puede ser solamente humana y social, ella debe ser también cósmica. ¿Qué sería de la sociedad sin los árboles, sin las aguas límpidas, sin el aire puro, sin el brillo de las estrellas? El ser humano debe integrar todos estos seres, como nuevos ciudadanos. El debe sentirse ligado como

A partir de esta nueva alianza, en función del bien común humano y cósmico, se debe redefinir el sentido de las transformaciones sociales.

Hasta hoy estábamos orientados por el sueño de grandes revoluciones redentoras: la revolución científico-técnica, la revolución burguesa, la revolución socialista y la revolución cibernética. Todas esas revoluciones exigieron una altísima tasa de indignidad humana y ecológica. Millones de personas, innumerables valores y bienes culturales fueron sacrificados y perdidos de forma irrecuperable. Hoy, la mayoría de los hombres, perdemos la esperanza en las revoluciones universales válidas para todas las sociedades. Necesitamos, sí, de revoluciones para realizar las transformaciones necesarias. Pero los caminos para estas transformaciones son hoy diferentes. No bastan las transformaciones estructurales; necesitamos transformar también las subjetividades personales y colectivas.

Creemos en las revoluciones moleculares. Como las moléculas, la menor porción de materia viva, garantiza su vida por la relación y articulación con las otras moléculas y con el medio ambiente, de forma semejante, las revoluciones deben comenzar en los grupos y comunidades interesadas en transformaciones. En los grupos se transforman las personas, sus prácticas y sus relaciones con la sociedad

circundante. A partir de ahí los espacios más amplios de la sociedad pueden comenzar a cambiar.

Estas revoluciones moleculares están en marcha en todo el mundo; por todas partes surgen grupos, comunidades, articulaciones con una nueva conciencia de solidaridad con los oprimidos y marginados del sistema, aquí y en otras partes del mundo. Son grupos preocupados por la problemática del medio-ambiente, de los pueblos originarios, iniciativas de ayuda a quien ya se ayuda, que compran y consumen preferentemente productos de los países pobres, comunidades con nuevas experiencias espirituales y religiosas. Surgen intercambios de experiencias de grupos de los países ricos con grupos de países pobres: se visitan mutuamente, elaboran una conciencia común de nuevas formas de mundialización que no pasan por el mercado, por la economía y por la tecno-ciencia, sino por la solidaridad, por el intercambio abierto y por el mutuo aprendizaje.

Estamos lentamente regresando a nuestra patria común. Surge, por todos lados, una relación más benevolente y respetuosa de la naturaleza. Comenzamos a convivir con las montañas, los bosques, "los animales, las aves y los elementos de la naturaleza como hermanos y hermanas, solidarios en un destino común". Lentamente surge un destino mejor para el desarrollo social, haciendo de los pobres y excluidos sujetos de su situación.

Esos son los portadores del nuevo sueño. Ellos se encuentran en todos los cuadrantes de la tierra. Importa creer en la fuerza redentora de este sueño.

## 4.- EN QUÉ MEDIDA EL CRISTIANISMO AYUDA A CONSTRUIR EL SIGLO XXI.

¿Cómo el cristianismo ayuda en esta inmensa tarea de reconstrucción del tejido humano de nuestra convivencia? ¿Qué contribución ofrece para una espiritualidad verdaderamente englobante, junto con otras tradiciones espirituales de la humanidad, ayudando a gestar un sentido nuevo de vivir?

Antes que nada, debernos reconocer, como muchos teólogos ya lo mostraron, que el cristianismo es cómplice de la crisis actual. Él reforzó con prácticas históricas, con textos bíblicos y con otras doctrinas la ideología de ser humano, señor y dominador de la creación.

También la forma como el cristianismo socialmente se organizó. centralizando el poder en las manos de los clérigos, excluyendo a las mujeres y marginando a los laicos, hace que él sea parte de la crisis actual y no él solito, su pretendida solución. En la perspectiva del Sur él es todavía muy eurocéntrico, occidental, excluyente y poco universalista.

**EL CRISTIANISMO ES CÓMPLICE DE LA CRISIS ACTUAL**

El gesto del líder indígena de Bolivia, Ramiro Reynaga, en ocasión de la visita del Papa a aquel país en 1985, es símbolo para toda una línea de pensamiento crítico. Él le entregó al Papa una carta donde, en nombre de los indígenas decía: *"Nosotros, indios de los Andes y de América, decidimos aprovechar su visita para devolverle su Biblia, porque en cinco siglos ella no nos dio amor, ni paz ni justicia. Por favor, Santidad, tome de nuevo su Biblia y devuélvala a nuestros opresores, porque ellos necesitan sus, preceptos morales más que nosotros: Desde* la *llegada de Cristóbal Colón, se impuso* a *América, con fuerza,'* una *cultura,* una *lengua, una religión y valores propios de Europa. La espada española que de día atacaba y asesinaba el cuerpo de los indios, de noche se convertía en cruz que* atacaba *el alma india".* El Papa nada pudo hacer. Tuvo una actitud digna: lloró.

El cristianismo oficial se encuentra comprometido con la cultura de la dominación. Por eso no podemos esperar mucho de él. Hay que ver la estrategia actual de iglesias centrales, especialmente el Vaticano, de neo-romanizar toda la iglesia, normatizar las conferencias episcopales, controlar las teologías venidas de la periferia, homogeneizar la doctrina con un único catecismo universal y con otras medidas de control central. Quieren un cristianismo fuerte en América y en África, siendo dependiente de Europa. Pero no existe sólo el cristianismo oficial. Existe también el comunitario.

Dentro del cristianismo comunitario persisten muchas figuras, grupos, movimientos, y corrientes teológicas que intentan recuperar el sueño de Jesús. Estos inauguran un nuevo paradigma de cristianismo bienhechor para la humanidad y para la naturaleza.

Dentro de las muchas perspectivas de la tradición judeo-cristiana que nos ayuda a salir bien del siglo XX para inaugurar con más esperanza el siglo XXI podemos destacar tres: La lógica de la inclusión, la nueva alianza y la fuerza de los débiles. Esta trinidad quiere responder a los tres desafíos fundamentales que vienen de la anti-realidad actual. Ellos deben estar presentes en la nueva espiritualidad.

a) **La lógica de la inclusión ilimitada.**

Hay un hecho brutal que hoy desafía a la conciencia humana y al sentido del cristianismo en este final de siglo: 2/3 de la humanidad están constituido por pueblos literalmente crucificados. Ya lo dijimos en el inicio de nuestra exposición: en el mercado mundial la mayoría es y se siente excluida. Se confronta con la miseria y la muerte.

Ciertamente los pobres no aceptarán resignados el veredicto de muerte proferido por los ricos. Irán a luchar, buscar solidaridad mundial para sobrevivir y participar de un destino común de justicia y vida.

Hoy, si las iglesias no tornan en serio a los pueblos crucificados, no sé de qué hablan, cuando hablan de la cruz, de Cristo crucificado y de la resurrección del crucificado. Sino oyen el grito de los oprimidos del mundo, cómo podrán oír la voz de Dios, de aquel Dios que las Escrituras dicen ser el Dios del grito, el Dios de la vida que escucha el clamor de los esclavos en Egipto y los lamentos de los exilados de Babilonia.

**EN EL CRISTIANISMO ENCONTRAMOS LA SOLUCIÓN A LA CRISIS ACTUAL**

Si no diéramos centralidad a la cuestión de los pobres y de los miserables del mundo en nuestras reflexiones y en nuestra práctica cristiana no salvaremos al cristianismo del cinismo y ratificaremos su irrelevancia histórica.

Pero él puede ser un aliado poderoso de los pobres y oprimidos. Finalmente somos discípulos de un pobre, de un prisionero político, de un condenado a muerte, de un crucificado, Jesús de Nazaret.

Debemos aliviar el dolor de los que están en la cruz, debemos sacarlos de la cruz y por fin apoyarlos en su resurrección.

Pero antes de todo debemos comunicarles una buena noticia: si Dios tiene un lugar en este mundo, es al lado de ellos. Dios se encuentra crucificado en los crucificados de nuestra historia. Pero está en la cruz gritando por la vida y resurrección.

En este contexto, nosotros, los cristianos recordamos nuestros orígenes también de excluidos y crucificados. Necesitamos narrar esta gesta de solidaridad. El Deuteronomio nos recuerda: "Mi padre era un arameo sin patria" (26,5). En el primer y segundo milenio antes de Cristo, arameo no designaba un pueblo sino personas, de diversos orígenes, marginados del orden vigente en Mesopotamia, en Palestina y en Egipto. Vagaban errantes en busca de trabajo. Los hebreos eran grupos marginales de esos arameos. Fueron esclavizados en Egipto. Es a ellos a quienes el Éxodo se refiere cuando Dios dice: "Yo oí los gritos de aflicción delante de los opresores... descendí para liberarlos" (Ex 3,7). Y Dios se revela como el "Dios de los hebreos", por lo tanto, de los excluidos y oprimidos que ansían su liberación (Ex 20,2).

He aquí que esta opción de Dios por los excluidos se opone frontalmente a la actual lógica de la exclusión de la sociedad mundial. Dios incluye a todos, a partir de los condenados de la tierra.

Esta verdad puede ayudar a aliviar la cruz que pesa sobre los hombros de los oprimidos que poseen alguna referencia de fe. Puede darles esperanza. Dios está con ellos. Pero lo decisivo es sacarlos de la cruz. Sólo los sacamos de la cruz si ayudamos a construir una democracia social, una economía y una política diferente, como hemos dicho antes. No una política como técnica del poder-dominación, sino acto amoroso de búsqueda común del **bien-común** humano y cósmico. Debemos pasar de una economía de crecimiento ilimitado a una economía de lo suficiente para todos. Anualmente se aplican, aún después de la guerra fría, dos billones de dólares para la máquina de muerte, de las armas atómicas y químicas. Con ese dinero se podría dar casa, comida, salud, educación y diversión a toda la humanidad. ¿Por qué no lo hacemos?

Sacar de la cruz es importante. Pero más importante es crear las condiciones de la resurrección. Resucitar a un pueblo es asociarse a él para que pueda vivir en paz con otros pueblos, –desarrollarse de acuerdo con los ideales humanitarios, expresar su alma en los códigos de su cultura y sentirse también, por la fe y por la oración, pueblo de DIOS.

¿Cómo nosotros, cristianos, nuestras iglesias,

nos articulamos para conferir esta esperanza a los pueblos? Tomando en serio la opción por los pobres: Optar por los pobres es optar por las mayorías de la humanidad, por su tragedia, por sus esperanzas. Al hacerse iglesia de los pobres, la iglesia se vuelve más verdadera, más seguidora del Pobre, Jesús. En los pobres y marginados, la iglesia es directamente iglesia de los pobres. En los otros, que no son pobres, pero que hicieron una opción solidaria por los pobres, ella se torna, por implicación, iglesia de los pobres. En el siglo XXI, el 70% de los cristianos vivirán en lo que es hoy el Tercer Mundo. Entonces reconoceremos lo que dice un eminente teólogo alemán, aliado de los teólogos de la liberación, J. B. Metz: *"La Iglesia Católica será, de hecho, una Iglesia del Tercer Mundo con orígenes históricos en el Primer Mundo".*

Nadie puede quedar indiferente ante la tragedia de los pobres. Todos estamos implicados, y por eso, mediante la solidaridad con los pobres, nos hacemos también iglesia de los pobres.

La opción por los pobres y marginados constituye hoy el criterio de universalidad y credibilidad del cristianismo. En razón de esta opción, las iglesias centrales deben ser más proféticas. Deben pensar menos en su identidad y en sus intereses corporativos y ocuparse más del hombre común y los crucificados de la historia. Sirviéndolos a ellos, representando las causas de los condenados junto a los formuladores de las políticas de ayuda y junto a la opinión pública, ellas construyen la identidad.

Para los cristianos no hay excluidos. Todos está bajo el arco iris del amor del Padre. Los distantes se hacen, por esta opción, prójimos. Y los prójimos, hermanos y hermanas.

**LOS DISTANTES SE HACEN PRÓJIMOS; LOS PRÓJIMOS HERMANOS Y HERMANAS**

**b) La nueva alianza en la sangre.**

Nuestro Dios es un Dios encarnado en la miseria y doblemente rebajado. Rebajado en cuanto Dios que se hace hombre y rebajado en cuanto hombre que baja a lo que hay de más bajo en el ser humano, al hacerse pobre y oprimido. Dios encontró su lugar en lo bajo de la historia, allá donde las personas no tienen medios suficientes de vida, allá donde sufren injusticias que deshumanizan, allí donde ellas son injustamente crucificadas. No es ese el único lugar de encuentro, sino el lugar privilegiado que, si fuese olvidado, volvería los demás lugares de encuentro con Dios, problemáticos. Eso nos lo recuerda conmovedoramente Jon Sobrino, teólogo salvadoreño, tantas veces amenazado de muerte. Por lo tan-

to, Dios asumió lo diferente y lo más diferente que es el pecador. En palabras de S. Pablo, Jesús se hizo carne de pecado (Rm 8,3).

Dios hace una alianza con el diferente. No lo trató como nosotros los occidentales hacemos, como una amenaza, un competidor y un enemigo que debe ser derrotado. Hizo del diferente un aliado en una causa en el mundo, en el rescate de la creación. Con Cristo, Dios reafirmó definitivamente su alianza con nosotros. Por eso en Cristo no hay machismo ni feminismo ni árabe ni turco ni negro ni blanco, sino que somos una única comunidad de hermanos y hermanas, ciudadanos del mundo.

Él fundó esta nueva alianza no con palabras, sino con su propia sangre. Esa sangre continúa siendo derramada todavía hoy en la sangre de los turcos muertos por los racistas radicales de Alemania, en la sangre de los niños y niñas de la calle en tantas ciudades de Brasil y de América Latina, en la sangre de los indios Yanomami de Amazonia amenazados de exterminio por los garimpeiros y por la política de integración del gobierno brasileño.

Esa realidad brutal constituye una tentación a nuestra fe en la alianza eterna de Jesús, al punto que un obispo profético de la Amazonia brasileña, Don Pedro Casaldáliga, confiesa con tristeza: *"Hace tiempo que siento la desesperación de pueblos enteros como* **un absurdo** *misterio de iniquidad histórica que convierte* **mi** *fe en abatimiento "*.

**DIOS HIZO DEL DIFERENTE UN ALIADO**

Transformaremos esa alianza en la sangre, en la actitud política contra corriente, en favor de los culturalmente diferentes de nosotros, pues hoy somos llamados a vivir una ciudadanía universal y a crear una democracia planetario.

### c) La fuerza de los pequeños

Ciertamente muchos dirán: ¡Somos tan pocos! ¿Cómo transformar las relaciones mundiales? ¿Cómo viabilizar nuestras revoluciones moleculares? Para eso el cristianismo tiene una palabra. Hay una fuerza secreta en el pequeño, basta que sea verdadero. La salvación nos fue señalizada por Israel, considerado por las Escrituras "el menor de todos los pueblos" (Dt 7,7). El Mesías libertador fue juzgado como el "despojo de la humanidad" (Is 53,3). Y, sin embargo, por él se realizó para nosotros el sentido del universo. Necesitamos creer en la fuerza revolucionaria de la semilla. La conversión del corazón, la creación de una nueva conciencia solidaria y planetaria, nuestras revoluciones moleculares, el sueño de una democracia social y cósmica nos están indicando el camino de aquello que debe ser para toda la humanidad.

Por eso solamente tendrá futuro, si estuviésemos convencidos de la justeza de esta causa y tercamente la construimos día a día. Solamente haremos el camino de diez mil pasos, si tuviéramos el coraje de dar el primer paso, dijo cierta vez Mao Tsé Tung.

Un débil más un débil no son dos débiles, sino un fuerte, porque la unión hace la fuerza.

Oí en Alemania, años atrás, un pequeña historia que no es una fábula, sino un hecho verdadero. Con ella quiero terminar mis reflexiones. En cierta fecha, un campesino capturó un pichón de águila. Lo crió en casa con las gallinas. El águila se transformó aparentemente en una gallina. Un día el campesino recibió la visita de una naturalista que conocía los hábitos de las águilas. Y dijo: ésta que está ahí no es una gallina, es un águila. El águila no picotea el suelo como las gallinas. Ella está llamada a volar alto y estar encima de las montañas. El campesino contestó: pero ella se transformó en gallina, ya no vuela. Le dijo el naturalista: No vuela ahora, pero tiene dentro del pecho y en los ojos la dirección

del sol y la llamada a las alturas. Ella volará. Cierta mañana los dos fueron bien temprano a lo alto de la montaña. El sol nacía. El naturalista aseguró al águila con firmeza, con los ojos puestos hacia el sol. Entonces la lanzó hacia lo alto. Y, el águila transformada en gallina, despertó en su ser de águila. Levantó el vuelo. Zigzagueando al comienzo, después firme, siempre más alto y más alto, hasta desaparecer en el infinito del cielo matinal.

Compañeros y compañeras de sueños y esperanzas: dentro de cada uno de nosotros vive un águila. Nuestra cultura y los sistemas de domesticación nos transformaron en gallinas que picotean el suelo. Pero nosotros tenemos vocación de lo alto, del infinito. Liberemos al águila que se esconde en nosotros. No permitamos que nos condenen a la mediocridad. Hagamos el vuelo de la liberación. Y arrastremos a otros con nosotros, porque todos escondemos un águila en nosotros. Todos somos águilas.

Tomado del cuaderno Fe & Política NO 10. Río - Brasil.

Traducido del portugués al castellano por 'David Hernández Oduber.

Ciudad Guayana. 12 - 02 - 96

'David Hernández Oduher es el actual Asesor Nacional de la Juventud Obrera Católica Venezolana.

---

Exposición hecha en Westfallenhale, en Dormunt, ante 2.000 personas, el día 25 de Julio de 1995, como base para una discusión pública con el conocido teólogo Eugene Drewermann (Tomado de la Revista Fe y Política, nº 10, Rio - Brasil)

# IGLESIA ABIERTA

## IGLESIA ABIERTA: "SOMOS IGLESIA ", CONTINUA IMPARABLE

Allá por el mes de septiembre del 95 se repartía en el Congreso de Teología el documento de "SOMOS IGLESIA" y fuimos el MOCEOP de los primeros que asumimos el mensaje y lo hicimos nuestro. Podéis ver los números de "Tiempo de Hablar" donde os comunicamos y favorecemos el movimiento que después se llamará Corriente Somos Iglesia. (Numero 63, pag. 14 y 38; nú,ero 67 pag. 17 y 18; número 68, pag. 41).

### TRES MESES INTENSOS

La gente se sigue moviendo, lo que significa que la Corriente fluye serenamente y aumenta su caudal. Se nota en el interés que las publicaciones de Iglesia están manifestando por este tema: "Vida Nueva" - a raíz de la reunión internacional en Roma, bien al principio-, "Alandar" fiel a la cita de cada mes, "Misión Abierta" que también madrugó. "Utopía", "Pastoral Misionera", "Misión Joven"- en sus tres últimos números "Encrucillada" e "Irima" en gallego, "Vera Paz", "Razón y Fe"... Además se constata el enriquecimiento del caudal de esta Corriente en que, al margen de las quince "zonas" de España representadas en la reunión nacional del día 8 de Marzo, hay otras muchas que están contactando con la Secretaría de Campaña, recogen firmas del documento base y manifiestan su entusiasmo por que este río se haga fluvial: Sevilla, Badajoz, Vitoria, Rioja, etc. TRES MESES INTENSOS La práctica al pie de tajo hecha en las veinte o veinticinco "Zonas" contactadas va acrisolando dos objetivos irrenunciables para los tres meses de labor que nos queda antes del período va-

cacional. El primero es formar grupos locales y plurales de "Zona" (v.g. con gente de CCP, Oscar Romero, algún religioso/a, Derechos Humanos, Mujeres y Teología, Moceop, Movimientos Juveniles (de Acción Católica o no), Justicia y Paz, personas que no pertenecen a ninguna sigla ... La finalidad de estos Grupos de Zona es proyectar la recogida de firmas del Documento base (Vre Pag. 17 y 18 de Tiempo de Hablar) en la propia zona y evaluar las diferentes sugerencias que irán dándose. Esto consolidará al Grupo. Mientras que el segundo consiste en la recogida del mayor número posible de firmas, tanto en las parroquias como en el trabajo, en los Grupos o Asociaciones, en la calle, etc.

## EN LA UNIVERSIDAD Y EN LA CALLE

Se multiplican los "foros" de discusión y de debate sobre los ejes centrales de "Somos Iglesia". Es otra señal de la fuerza que lleva esta Corriente. Parece confirmarse una vez más el aforismo latino "lo bueno por si mismo se difunde". El "Foro" de Vitoria ha dedicado tiempo a este tema y en la capital de la Rioja también se ha introducido en un Simposio sobre la Iglesia cara al futuro. En Albacete, durante los días que se celebra la IV feria de la Solidaridad se recogen firmas en la caseta de Justicia y Paz. La Universidad Pontificia de Comillas y el Instituto Superior de Pastoral "Juan XXIII" han abierto sendas mesas redondas sobre el tema, presentadas y coordinadas por teólogos de público reconocimiento -como son Julio Lois, Benjamín Forcano y López de la Osa- y por otras personas igualmente comprometidas en la Secretaría de Campaña, pertenecientes a su vez a sectores eclesiales diferentes: Mujeres y Teología, Párrocos, Comunidades de Base, Movimientos Juveniles. Sabéis que Julio P. Pinillos y Emilia están trabajando de lleno en cuerpo y alma en esta tarea. Por cierto, una mención muy especial merecen los Colectivos Juveniles porque están proyectando introducir (ya mismo o en le mes de Octubre) estos foros o debates en las distintas Universidades y en los cursos superiores del Bachillerato y de la ESO. Vallecas comenzó su "Quincena de la Solidaridad contra el Paro y la Pobreza" (unos cien colectivos vallecanos puestos en funcionamiento) con una charla sobre "Somos Iglesia" en la que se implicaron tanto sectores de claro reconocimiento eclesial como otros Grupos motivados por el mensaje de Jesús, pero un tanto descreídos ante el rostro "autoritario y arcaico" del centralismo eclesiástico. El ejemplo está cundiendo, de lo que hemos de alegrarnos enormemente. Últimamente nos están llegando noticias en este sentido desde Oviedo, Málaga, Valladolid, etc. ÁNIMO.

Nosotros, como MOCEOP, al preparar nuestra VII Asamblea Estatal vamos a trabajar precisa-

mente este tema bajo el titulo de "Somos Iglesia: Desafios y experiencias".

## ENCUENTRO INTERNACIONAL EN ROMA

Lo que sonaba a sueño o quimera aparece ya como algo realizable, probable, casi seguro... Nos reunimos en Roma muchas gentes de "Somos Iglesia" procedentes de al menos diez países de Europa y América. ¡Qué bien lo están trabajando los cuatro miembros de la Coordinadora Internacional, elegidos por la Asamblea el día 25 de Noviembre en Roma (de Alemania, Austria, Estados Unidos e Italia)! Enhorabuena. Allí, entre todos, elegimos una fecha significativa para el "Incontro Internazionale del Popolo di Dio": 11 de Octubre de 1997, treinta y cinco aniversario de la apertura del Concilio Vaticano II, por el gran Papa Juan XXIII. Pero el que se realizara o no dependería de acertar con la fórmula precisa -respetuosa al máximo con la eclesiología que abrió aquel Concilio-, de que las dificultades no fueran exageradas y de que la idea se fuera viendo viable en los distintos países coordinados internacionalmente con el "Somos Iglesia Internacional".

¿Cómo se ve en España? Preguntadles a los jóvenes que ya casi tienen sacado el billete de avión y que están haciendo rastrillos y kioskos feriales para financiar el viaje (para el alojamiento - a lo pobre- ya están asegurados algunos albergues o estadios deportivos). También los adultos de distintas "Zonas" se están moviendo.

Procurad ir dando cuerpo a esta realidad desde ahora mismo hasta finales de Julio. Los Coordinadores internacionales necesitan saber con cierta antelación (lo más tarde a principios de Septiembre) la movida de cada país. En la reunión de "Zonas" que tendremos el día 21 de Junio en Madrid debemos traer ya los "apuntes" de cada lugar de cara a este punto.

Adjuntamos la carta literal que el Equipo Internacional ha enviado al Papa. Así captamos el tono y seriedad del proyecto.

Carta del Viernes Santo a Juan Pablo II

Innsbruck, 28 de marzo de 1997

Querido Hermano Papa:

El IIº Concilio Vaticano llamó a todas/os la/os católicas/os mayores a asumir su parte de responsabilidad por la vida de la Iglesia, reconociendo en la luz del Evangelio los signos de los tiempos. Esta es una labor que aceptamos con alegría.

Poco antes de que tuviera lugar se le comunicó a Vd. que los días 23 y 24 de Noviembre de 1996, se celebraría en Roma un encuentro internacional de representantes del los "Kichenvolks-Begehren" de diferentes países. En ese encuentro estuvieron re-

presentados 10 países que se unieron en el Movimiento Internacional "Somos Iglesia". Además se decidió invitar para el 11 de octubre de 1997 con motivo del 35° aniversario de la apertura del Concilio Vaticano II - al que nuestro movimiento se siente profundamente allegado- a una Peregrinación a Roma bajo la denominación "Incontro Internazionale del Popolo di Dio", con el objetivo de reunirnos para orar en conjunto y presentarle a Vd. los resultados de los Kichenvolks-Begehren que se hayan llevado a cabo hasta la fecha.

Recordamos sus palabras del año 1994: "Considerándolo detenidamente significa mucho más ser cristiano que obispo, aún tratándose del Obispo de Roma". A nuestro entender Vd. expresa con esas palabras que el bautizo es el mayor sacramento y el más fundamental. El Papa León I calificó el bautizo de "consagración" y el Concilio Vaticano II no enseña sin razón que "A través del renacer y de la unción con el Espíritu Santo los bautizados son consagrados... un sacerdocio santo".

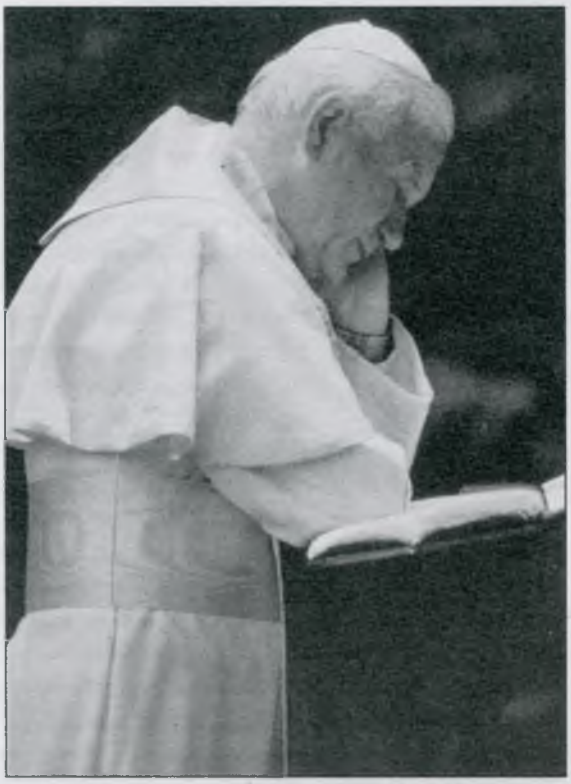
Partiendo de esta comprensión de nosotras/os mismas/os y sabiendo que no debemos callar cuando tenemos la convicción de que podemos contribuir al bien de la Iglesia a través de sugerencias justificadas y ante todo animadas/os por la fe profunda en el mensaje liberador de Cristo, nos diriginos a Vd. hoy Viernes Santo, -día en que la Iglesia conmemora en el mundo entero de una manera especial la entrega incondicional del Salvador- con la solicitud siguiente: El Movimiento Internacional "Somos Iglesia" lo invita a Vd. de todo corazón a consagrar dos horas de su tiempo el día 11 de Octubre de 1997 para encontrarse con aquellas personas del Pueblo de Dios que con ocasión del aniversario de la apertura del Concilio Vaticano II están dispuestas a viajar hasta Roma con la esperanza de poder presentar al sucesor de Pedro sus problemas y preocupaciones y los de muchos millares de otras/os católicas y católicos que estarán representando. Hacia mediados del mes de Mayo a más tardar habremos eleborado una proposición concreta para el encuentro que le transmitiremos a Vd. inmediatamente.

Le rogamos a Vd. que no le niegue a las peregrinas y peregrinos el servicio de un encuentro personal que le están solicitando y que nos haga llegar cuanto antes su aceptación de principio. Confiamos que -como lo enseña igualmente el Concilio- "la alegría y la esperanza, la tristeza y la angustia de las personas" no sólo son "la alegría y la esperanza, la tristeza y la angustia de los discípulos de Cristo" sino así mismo de su Primer Sacerdote. Oremos juntas/os por la fe y la confianza incondicional en que el Espíritu Santo llena de vida a la Iglesia, el Santísimo Cuerpo de Cristo, y que la conducirá hacia el 3° Milenio.

Con saludos amistosos

Dr. Thomas Plankensteiner (Iniciador de "Somos Iglesia")

# CARTA A JUAN PABLO II SOBRE EL TERCER MILENIO



José Ignacio González Faus

*(Incluimos esta carta por considerarla concorde al tema. Esta tomada de la edición electrónica de "Koinonia")*

Hermano Juan Pablo: He leído tu escrito sobre nuestra preparación al tercer milenio. Quieres que los cristianos lleguemos a él en una situación de profunda conversión, de cambio radical, y dispuestos a pedir perdón por todos los pecados que, como cristianos y como Iglesia, hemos cometido a lo largo de la historia. Sé que tú mismo has tenido problemas con las personas más conservadoras de tu entorno por ese programa tan evangélico, que nos propones concretar dedicando cada uno de los tres años que faltan para el 2000, al Hijo Jesucristo, al Espíritu Santo, y al Padre origen de todo y de esa misteriosa Comunión Absoluta a la que los cristianos llamamos Dios. Gracias.

Las gentes de mi entorno me dicen que nuestra pasta humana da para muy poco en eso de la conversión: necesitamos el ejemplo y aliento de testigos o hermanos mayores en la fe. Algo de eso parece que forma parte de la misión de Pedro a quien el Señor dijo: "tú, una vez convertido, confirma a tus hermanos" (Lucas 22,32). Tú sabes bien que una de las razones que más contribuyeron a afianzar históricamente al papado, fue el magnífico ejemplo de fidelidad, de solidaridad y de apoyo, de la primitiva iglesia romana.

Si me lo permites, y desde mi insignificancia, quisiera transmitirte algunos de esos posibles gestos con los que Pedro podría ser confirmación y apoyo para los creyentes de hoy. No hablo en nombre propio ni pretendo dar lecciones; pero sí recojo muchas voces que necesitan ser confirmadas en su fe. Yo me limito a sistematizar esos "gestos simbólicos de conversión", de acuerdo con tu programa de tres años de preparación al tercer milenio.

### 1997. Año de Jesucristo.

Para este año habría una petición sencilla y rápida pero muy significativa: el sucesor de Pedro, como expresión de la singularidad y la identidad de Jesucristo, podría renunciar a los títulos de "vicario de Jesucristo" y de "Santo Padre".

a) Ya sabes, hermano Juan Pablo, que durante los trece primeros siglos, los papas se llamaron sólo

vicarios de Pedro. Fue en el siglo XIII, cuando Inocencio III (en una época en que los papas eran monarcas terrenos y competían en poder con otros monarcas), se reservó el título de Vicario de Cristo. Al hacer eso, rompió con una tradición antiquísima, en la que la expresión "vicario de Cristo" se aplicaba a mil personas y situaciones que encarnan para nosotros la interpelación de eso que hoy llamamos la alteridad: podía llamarse así a curas y obispos, pero también a los extranjeros, a los huéspedes y, sobre todo, a los pobres, segun la expresión de Pierre de Blois ("pauper Christi vicarius est"). Si devolvieras este título a los pobres, desprendiéndote de él, sería precioso y muy cristológico. Y podrías decir como san Pedro al mendigo que pedía limosna delante del Templo: "no tengo oro ni plata, lo que tengo te doy" (Hech 3,6). En el caso de Pedro fue la salud. En tu caso la devolución de ese título que es de ellos.

**EL VICARIO DE CRISTO ES EL POBRE**

b) Por lo que toca al título de "Santo Padre" sabes tú mejor que yo cuán sensible era Jesús a la exclusividad de la Paternidad y de la Santidad de Dios: "a nadie en la tierra llaméis padre, porque uno solo es vuestro Padre: el del cielo" (Mateo 23,9 ). Y: "¿por qué me llamas bueno? Sólo Dios es bueno" (Marcos 10,18). Claro que el lenguaje siempre es relativo y hay experiencias de vinculación en la fe, que nos simbolizan un poco la paternidad de Dios, en la que tan difícil es creer en este mundo antifraterno. Puede tener su sentido llamar a alguien padre derivadamente. Pero lo tendría también que tú proclames tu renuncia a ese nombre, como Jesús (el Bueno por excelencia) proclamó su renuncia a ser llamado "bueno".

Te aseguro, querido hermano, que con estos dos gestos tan sencillos cumplirías a maravilla esa misión de Pedro, de "confirmarnos en la fe".

**ES PRECISO DEVOLVER A LAS IGLESIAS LOCALES EL DERECHO A NOMBRAR A SUS PASTORES**

**1998. Año del Espíritu.**

En ese año sería magnífico que Pedro devolviera a las iglesias locales algo que les perteneció durante todo el primer milenio: me refiero al nombramiento (o al menos la participación en el nombramiento) de sus pastores. Sabes de sobra, querido hermano, que ésa fue la tradición de la iglesia primitiva, y que según san Cipriano esa tradición "viene de los Apóstoles y es voluntad de Dios". Sabes también que sólo razones de excepción hicieron cesar este derecho de las iglesias: en concreto la necesidad de evitar que el nombramiento de los obispos fuera acaparado por los monarcas y señores feudales. Los papas se reservaron los nombramientos sólo como un "estado de excepción", ante las protestas que venían de las iglesias locales por los abusos de los señores, y para defender la libertad de la Iglesia. Pero no tiene sentido un estado de excepción que dura siete siglos. Hoy gracias a Dios la situación está totalmente cambiada y te brinda una oportunidad única para devolver esa libertad del Espíritu a las iglesias. Ya sabes cuántas veces nuestros mayores en la fe creían reconocer la obra del Espíritu, en el difícil proceso que lleva a la coincidencia en un nombramiento episcopal. Ellos sabían como nosotros que la coincidencia es lo más imposible entre los humanos, y, si ella se producía, estaban seguros de que no era mérito suyo sino don del Espíritu.

**1999. Año del Padre.**

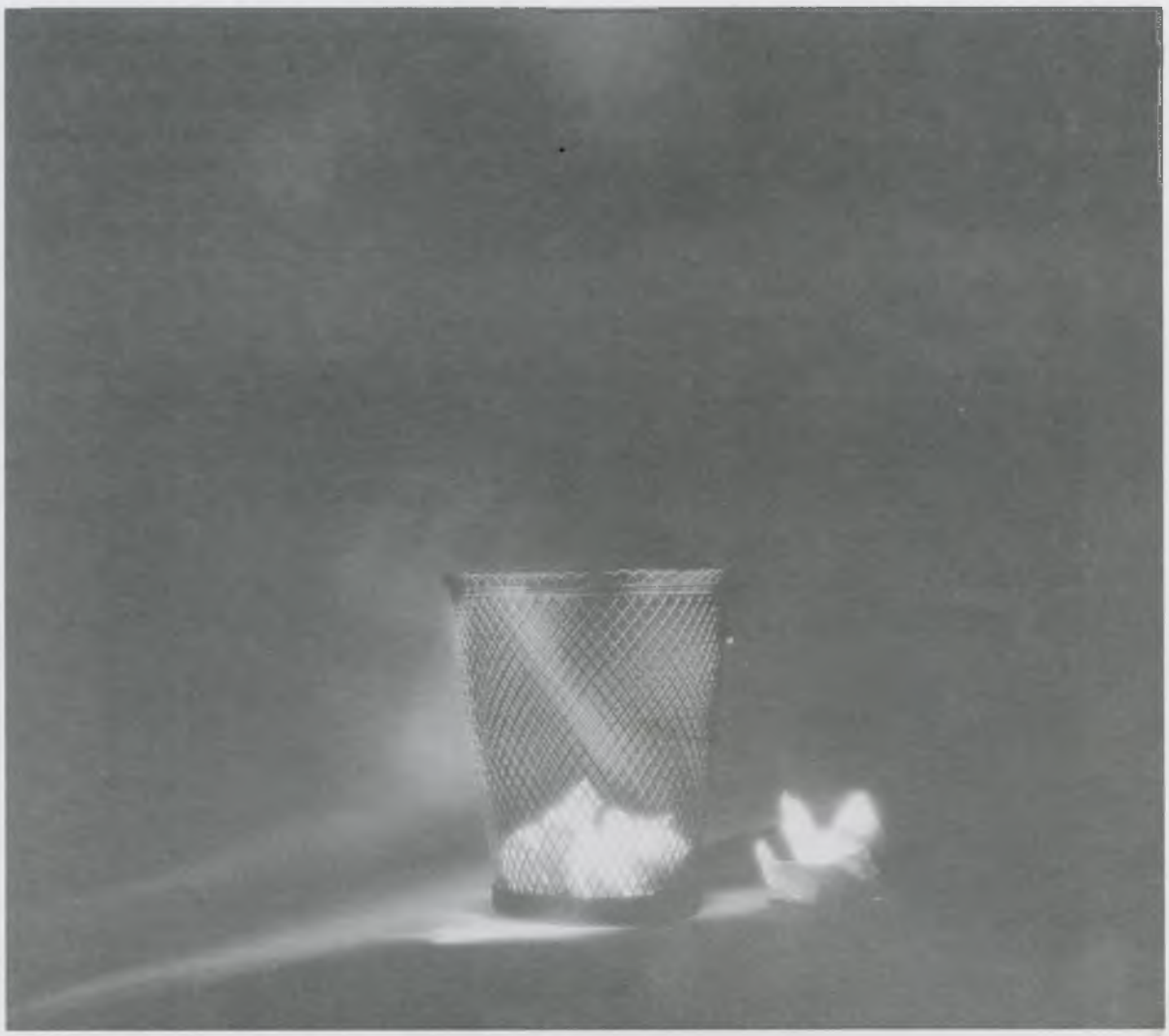
Así llegaríamos, en el umbral del 2000, a ese Misterio Inefable que llamamos Dios, y del que los cristianos decimos que, en Jesús y a través de Su Espíritu, no se ha revelado como Poder, sino como Amor y como "Padre bueno". Sabes bien hasta qué punto el mundo moderno carece de experiencias de lo que puede ser un padre "bueno", y cómo andamos metidos en líos freudianos de asesinato del padre, y en orfandades o añoranzas de ahí derivadas. En este contexto, una magnífica manera de transparentar que Dios no se ha revelado como Poder, sería que tú renunciaras al cargo de "Jefe de Estado". Sé bien que tu Estado es ridículo, y que

Stalin hacía aún más el ridiculo cuando preguntaba aquello de "cuántas divisones tiene el papa". Pero aún así y todo, pòr pequeño que sea, el título condiciona, e impone infinitas exigencias de relación y de protocolo que desvirtuan la manera evangélica de relacionarse. ¿Te imaginas a Jesús viajando por Palestina como Jefe de Estado y hablando así de la paternidad de Dios? ¿Cómo hubiera podido así llegar a aquella cercanía con las gentes? ¿No crees que tu condición de Jefe de Estado ha bloqueado muchas posibilidades abiertas a la iniciativa de tus viajes?. Recuerdo que en uno de ellos te preguntaron los periodistas en el avión qué carácter le dabas a aquel viaje, y tú respondiste con la mejor buena fe: "un viaje de hermano". Pero claro, un hermano no viaja como Jefe de Estado.

No digo que te marches del Vaticano. Pero el jefe político del Estado Vaticano podría ser algún otro: un buen católico sin ministerio eclesial. Y tú vivir en aquel estadito como un ciudadano más que, además, es el obispo de Roma. Esto no sería imposible. Habría que pensarlo un poquito más, pero es bien posible hallar la fórmula y yo sólo quiero decirte que, también así, cumplirías espectacularmente el encargo dado a Pedro de "confirmar a sus hermanos en la fe".

Son ese tipo de confirmaciones las que hoy necesita nuestra fe. No meras palabras, por grandes que sean.

En fin, querido hermano Juan Pablo. Ahí queda eso, al menos para pedirte que lo pienses. Y que Dios, Padre, Hijo y Espíritu, te ilumine.



# SACRAMENTOS DE LA VIDA

## EL PUNTO DE PARTIDA

*Juan Francisco, hombre apasionado y comprometido con Mozambique durante la mayor parte de su vida, filósofo, ideólogo del Frelimo, está casado con Luisa, nuestra querida portuguesiña. Ellos son los padres de Vania y de Lorenzo. Los pensamientos aquí grabados, casi impresos con el cincel de sus lágrimas, son los de un padre que sufre por la seria enfermedad de su hijo, que a sus 14 años padece un sarcoma. Desde estas páginas le deseamos lo mejor.*

* * *

Con demasiada frecuencia los filósofos de la vida, los que filosofan - seriamente incluso - sobre la vida, miran el bosque sin ver el árbol. Con su mejor intención, la de querer dar sentido a las cosas, a las circunstancias, a los hechos, se corre peligro de trastocar y hasta destruir aparentemente la escala de valores más ética y más correcta que alguien pueda haberse construido jamás. Muchas espadas se han roto en el maravilloso mundo de la filosofía batiéndose con problemas tan serios y profundos como el mal, la esencia y la existencia, el acto y la potencia, la acción a distancia, el espíritu y la materia... Buscar la última razón de las cosas a menudo hace olvidar aquella primera razón que está ahí, ante nuestros ojos.

Y lo que se dice de la filosofía puede afirmarse también de las religiones: con el afán de construirlas con entidad histórica y organizada, en el ámbito de lo que es su característica esencial "sacralizan" todas aquellas realidades que la filosofía quería desentrañar desde su qué-hacer metafísico.

Lo sagrado y lo metafísico. Dos disciplinas que dedican su discurso a *"lo que está más allá de lo que está aquí mismo"* o de lo que *"está más acá de lo que se creía que estaba ahí"*, y que conducen por tortuosos y alambicados caminos que nunca acaban a conclusiones que muy raras veces tienen algo que ver con el "aquí" donde se está y con el "ahora" en que se vive.

Una mente sencilla y transparente podría pensar que yo mismo estoy ahora "filosofando". Podría despreciar lo que estoy diciendo y lo que estoy dispuesto a decir, incluso por la misma razón por la que yo intento hacer ver que desprecio los razonamientos de filósofos y teólogos. Pero yo no pretendo filosofar. No pretendo entrar en discusiones bizantinas que sólo conducen o pueden conducir a la formulación de una nueva opinión - una más -, un escarceo literario o filosófico - uno más -, incluso a una nueva doctrina - una más-, sobre los mismos temas que siempre se han debatido. No. Ya basta de doctrinas y de escarceos. La vida está ahí. Y es de ella de la que pretendo hablar. Quiero que mi punto de partida sea la vida misma. Ni siquiera lo que yo pienso sobre ella.

Distingue muy bien Castillo en su librito titulado "Mis siete palabras" (aunque quede velado el contenido en un todavía demasiado arropador lenguaje eclesiástico) entre teología "pre-conciliar" y teología "post-conciliar". Naturalmente su discusión está referida al último Concilio Ecuménico de la Iglesia Católica llamado Vaticano II, y su crítica desvela en ambas teologías un mismo error: su idéntico punto de partida. Pienso que el error está en que las dos parten de sí mismas. Intentaré explicarme.

**BASTA DE DOCTRINAS Y ESCARCEOS: LA VIDA ESTÁ AHÍ**

El sello del poder institucional otorgado a la Iglesia Católica por el emperador Constantino se manifiesta en la reflexión teológica del siglo IV tanto como puede sentirse el latido de su status de poder en los documentos del concilio Vaticano II. Es muy probable que la crítica histórica, hoy en devastador desarrollo, llegue más lejos. Es muy probable que descubra - o que haya descubierto ya - la triste ingenuidad de unas cabezas extraordinariamente inteligentes, que en la penumbra del plácido bienestar del poder se dejaron llevar por la euforia pasajera de los años sesenta de nuestro siglo agonizante.

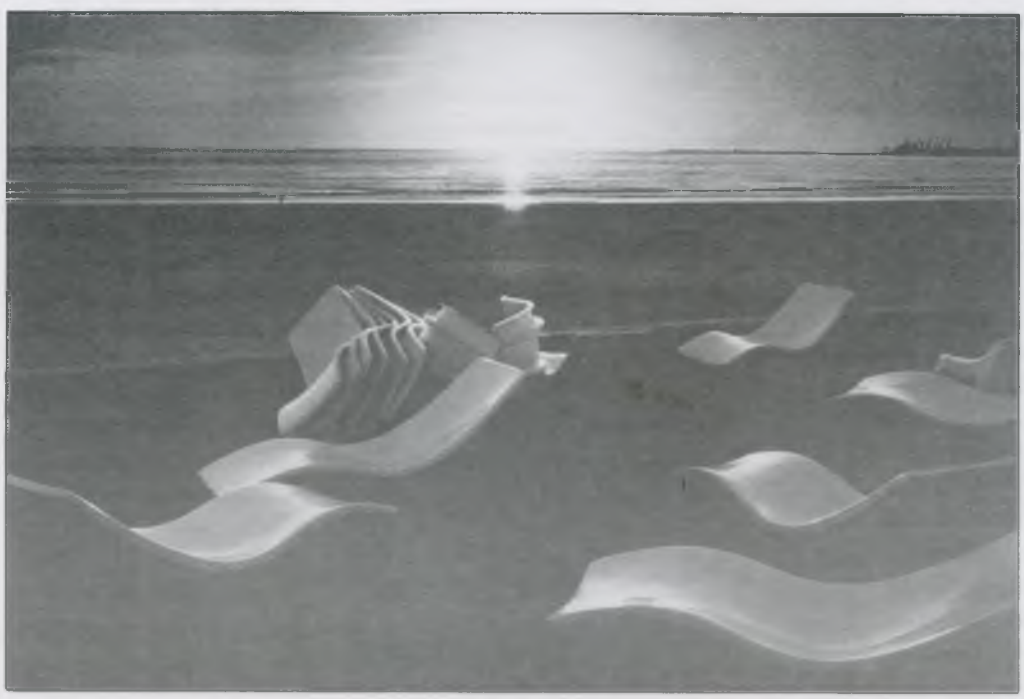
Quisiera que estas líneas subrayaran la crítica de Castillo. Incluso ser más

duro. Serlo sin miedos infantiles de escuela, sea filosófica o teológica, intentando arrancar de mí mismo los convencionalismos o condicionantes que pretendo criticar. ***La Concepción del Mundo que se tenga*** (y omito por ahora toda explicación de lo que esto significa: diré solamente que se trata de la manera básica y fundamental como se vive la vida, que a su vez viene en gran parte determinada por el medio en que se está y por el "status" que en ese medio se ocupa) ***de la que indefectiblemente se parte al pretender estructurar una ideología*** (y quiero que se entienda bien que una ideología se distingue de una teoría en que aquélla es fruto o consecuencia de un camino ya hecho o por lo menos iniciado, en el que ya se han sentido las contradicciones que aporta la práctica misma, mientras que la teoría es mera elaboración de la razón y necesita ser refrendada por el mundo de la experiencia) ***determina de forma imperativa todos los cauces de reflexión.***

## LA CONCEPCIÓN DEL MUNDO FUNDAMENTO DE TODA REFLEXIÓN

Nuestra época, la del átomo, la del chip informático, ha puesto en evidencia lo que estoy diciendo. Aunque puede parecer que la pluri-información de bolsillo que predomina a nivel mundial conduce a la implantación de una especie de despersonalización de las culturas - y no niego que ocurra o que pueda ocurrir a pesar de que existe también la posibilidad del enriquecimiento humano a partir de este mismo intercambio cultural - lo cierto es que, tanto en una como en otra perspectiva, se pone de manifiesto que los aspectos más expuestos a mudanza de costumbres, hábitos e incluso de ideologías, son aquellos que ni rozan ni hieren los supuestos básicos de la concepción del mundo.

La cultura americana por ejemplo - la del norte, me refiero - que mirada objetivamente debería considerarse tan exótica para la europea como pueden serlo la japonesa o la bantú, sin darnos casi cuenta, por el atractivo publicitario de su forma expresiva, introduce nuevas formas y maneras (avanzadas o retrógradas, que de todo hay) en todas las sociedades del mundo. Y lo mismo traen consigo los numerosos viajes - organizados o no - que aproximan pueblos y culturas; con la información casi instantánea que está al alcance de todas las pantallas caseras; con el teléfono inalámbrico o el que muchos se cuelgan del cinturón. Todas estas y otras muchísimas realidades que están ahí, aunque posibilitan el desarrollo de determinadas alteraciones cualitativas (las que el subconsciente permite y no otras) no provocan, ni siquiera por aproximación, el más mínimo cambio en lo que hemos llamado concepción del mundo. Ella es la que de hecho condiciona y relativiza cualquier ideolo-



gía, por sublime y significativa que ésta pretenda ser. Ella dirige la selección de aquellos cambios. Porque ella es el punto de partida.

Si el ser humano es el único capaz de pensar (por lo menos, y sin querer absolutizar, al modo como entendemos en qué consiste el pensamiento) es que de alguna manera es también capaz de encontrar los condicionantes que de una forma casi predeterminada conducen los hilos de lo que después paradójicamente llamamos "libertad". Es en nuestro punto de partida, y naturalmente en el proceso que desde él nos haya conducido hasta hoy, donde encontramos (si superamos con éxito el momento catárquico liberador de la carga subconsciente) las bases que han sustentado nuestras afirmaciones - "libre expresión" la llaman - que hoy defendemos como conclusiones personales, (les llamamos frutos) - de nuestra opción libre.

Cuesta, sin duda, si el razonamiento nos ha llevado hasta aquí de forma liberadora, no dejarse llevar por el extremo de querer relativizarlo todo. Es cierto que nuestra libertad de pensamiento es relativa. Y lo es nuestra capacidad de ser libres en la opción fundamental. Pero también es cierto que en la continuidad del proceso nuestros pocos o muchos pasos tienen o pueden tener una buena dosis de personalismo. Aunque solamente sea la que nos da el hecho de haber participado en él.

Pero repito: La concepción del mundo que se tenga y de la que indefectiblemente se parte al pretender estructurar una ideología, determina de forma imperativa todos los cauces de reflexión. Nuestra más soberana libertad, nuestro poder libre de autodefinición, nuestros correlativos actos libres que ejercemos desde lo que consideramos el "nosotros mismos", básicamente no son más que una consecuencia de la mayor o menor libertad con que asumimos la concepción del mundo que nuestra "consciencia" nos haya hecho descubrir como la más aceptable, conveniente, cómoda y más adaptada a nuestras aspiraciones.

Puede resultar más comprensible si analizamos un poco el curioso fenómeno social de la "normalidad". Partiendo de la concepción generalizada de lo "normal" (normal, dicen, es todo aquello que unos pocos elevan al rango de necesario) no es extraño que se considere "normal" (necesario, decimos) que en una familia cada conductor quiera tener su coche; es "normal" (coyuntural, dicen) que un ministro de trabajo considere justo el salario mínimo; es "normal" (teológico, dicen) hacer que los niños

aprendan aquello de Dios Uno y Trino para que así sean más "conscientes" (?) en su Primera Comunión; es "normal (y de urbanidad, dicen) dejar ese resto de comida en el plato, que irá indefectiblemente a la basura.

Estas y otras muchas situaciones "normales" con mayores o menores consecuencias, forman parte de nuestro deshilvanado subconsciente. Por eso las "revoluciones", tanto sociales como religiosas, no son más que cambios de collar. El perro es el mismo.¿Qué es lo que realmente se transforma cuando en vez de decir "Dominus vobiscum" el sacerdote dice "El Señor está con vosotros"? Y nada digamos de la respuesta: "Y con tu espíritu". Es una frase que pertenece al conjunto estereotipado de todo aquello que decimos sin pensar, en la actitud de quien está íntimamente recogido para poder pensar mejor. Esa fue la renovación litúrgica en los años sesenta. ¿Se transformó algo con ella? Y no hay que olvidar que llegar a la simple traducción costó un cisma, guerras llamadas de religión, excomuniones... y nada menos que cinco siglos. Cinco siglos, de Lutero a nosotros, para no cambiar nada. Si no es trágico, es dramático. Y normal. Tan normal como el apretón de manos - expresión natural de la alegría del reencuentro entre amigos - que se dan (yo procuro estar lejos para no hacerlo) los llamados "fieles" cuando llevan más de media hora juntos "celebrando" la Eucaristía. Y esa fue una renovación, dicen.

Agarrados a una concepción del mundo - a un punto de partida - inamovible ante cualquier tormenta o cataclismo, vamos haciendo añadidos a nuestra vida, apaños sin fuerza de transformación. Dice Castillo en el libro que he citado más arriba que el único punto de partida razonable para la teología católica (que además quiera ser cristiana) tendría que ser el de la que se ha llamado "Iglesia de los Pobres". Es decir, la sin voz, la sin poder, la sin dinero. Es decir, cualquier cosa menos esa iglesia del Vaticano y de tantas "sedes diocesanas" poseedoras de la verdad. Cualquier cosa, menos esos miles de "fieles" llenando iglesias y capillas (¡y no digamos ermitas!) para cumplir obligaciones y promesas. Cualquier cosa, menos esos sínodos que repiensan con las mismas palabras lo que también pensaron y repensaron todos sus antepasados. Cualquier cosa, menos esos que desde su poltrona (yo con ellos por desgracia) critican sin ofrecer alternativas en su vida.

¿"Iglesia de los Pobres"? Pero, ¿es que puede haber otra? Cualquier otra no es Iglesia. Tampoco los que nos reunimos en paraliturgias y eucaristías somos iglesia por hacerlo. Nos falta lo de ser pobres. Nos falta ser bienaventurados. Somos un asco. Ni siquiera somos pecadores: somos demasiado superficiales e inútiles para serlo. Toda la carga de "buena fe" que hay en nosotros nos tapa los ojos y nos es imposible ir más allá de nuestros reaccionarios narcisismos.

Por deformación, por ignorancia, por analfabetismo, por ceguera, o lo que es peor, por egoísmo, por falta de capacidad de asombro, por superficialidad, por superioridad de fachada, por prepotencia y abuso de poder, por lo que sea, son muchos los que viven la vida "como si atravesasen un campo", los que nunca llegan al descubrimiento de lo único que hace que la vida sea vida y no apenas una sucesión de horas, días y años. Nuestra concepción del mundo, nuestro punto de partida (que no es nuestro en pleno sentido: lo hemos recibido en herencia) tiene que sufrir la transformación del re-nacimiento: "Hay que nacer de nuevo" le dice Jesús a Nicodemo. Es decir, replantearse la vida desde la vida misma. Y

no por unas ideas más o menos geniales. La única realidad que puede salvar la vida de ser... un asco, con perdón de la palabra, es nuestra apertura al otro. No querer encontrarnos en él, sino dejarnos encontrar por él. No hay otra cosa que valga la pena, si es verdad.

Encontrarse con una persona, es decir, con ese ser capaz de comprender, de revivir en sí mismo tu propia vida, tu alegría y tu desazón, tu entusiasmo y tu tristeza, tu llanto y tu éxito. No hay otra cosa que valga la pena. Nada tiene valor si no es este encuentro, este descubrimiento. Sólo a partir de ahí podemos hablar de otras cosas y rizar todos los rizos.

**LO ÚNICO QUE SALVA LA VIDA ES LA APERTURA AL OTRO**

El encuentro físico se da muchas veces. Pero el momento importante sólo se da cuando realmente se tienen "ojos para ver y oídos para entender". Puede repetirse inútilmente muchas veces. Pero el acontecimiento se da en el instante en que se descubre que ya estaba ahí. Es paradójico que sea así. Y por mucho que las palabras repitan este hecho, por mucho que las circunstancias nos pongan al borde de la frontera del encuentro, sólo se da cuando se descubre. Y esto ocurre solamente (feliz aquél) alguna vez en la vida.

El descubrimiento, en mi propia vida, de alguien que "vive" junto a mi vida, es lo único, repito, que da sentido a todo. La alegoría bíblica de la mujer que toma la manzana, a pesar de la buena dosis dramática que aporta su desenlace, no acaba en tragedia posiblemente porque aquél hombre también come. A veces se me ha ocurrido el ridículo pensamiento - inútil pensamiento - de qué habría ocurrido si solo la mujer hubiese comido. Esa habría sido la tragedia, el desastre, el derrumbamiento de aquella poética obra de siete días.

Por Dios, no quiere ser eso un argumento. Pero sí es verdad que en algunos momentos de la vida ayuda, incluso en las leyendas y en los cuentos de hadas, inventarse nuevos desenlaces. Y pienso - y me consuela el hacerlo - que la gran suerte de Eva fue que hubiese también un Adán. Tal vez - ¿por que no? - fuera éste el mensaje de la alegoría: tal vez fuera éste su primer encuentro como personas. El gran descubrimiento de su vida. Más tarde, los que posiblemente nunca llegaron a experimentar la maravillosa presencia del otro, lo llamaron "su primer pecado".

Noto que quiero decir algo y me doy cuenta de que no lo estoy diciendo. No consigo comunicarlo. Las palabras que se me ocurren me suenan a resabidas, vacías de tanto usarlas. Es un lugar común decir que la vida es un asco. Todos lo hemos dicho alguna vez pero en el fondo no nos lo hemos creído. A renglón seguido decimos que la vida es maravillosa. Puede que sea sólo una cuestión de adrenalina. Las cosas ocurren cuando ocurren, pero son acontecimiento sólo cuando estamos en ellas. Cuando nos transforman. Cuando nos cuestionan nuestro punto de partida. Pero se necesita mucha valentía para querer darse cuenta de esto. A mí el primero.

Juan Frco. Caldentey Pomar
Palma de Mallorca, Abril, 97

# RESEÑA

LIBROS:

FRANCISCO ASENSI

## LA SIBILA DE DELFOS. Asesinato en el Cónclave.

Ediciones del Bronce. Barcelona, 1996.

He aquí una novela que los lectores de "Tiempo de Hablar. Tiempo de Actuar" agradecerán conocer, ya que su línea argumenta entra plenamente en el ámbito de lo que anhelan para la comunidad eclesial.

El relato, lleno de verdad, belleza e interés, se desarrolla en un tiempo futuro. En 1999 el Papa presenta la dimisión, siguiendo el gesto de Celestino V y se retira a un monasterio pocos meses después de haber nombrado cardenales a tres mujeres rompiendo inesperadamente la línea conservadora de su pontificado. Estas decisiones provocan una revolución en la cúpula de la Iglesia católica.

El cónclave , en el que deberá ser elegido el primer Sumo Pontífice del segundo milenio, se desarrolla en medio de grandes tensiones, episodios imprevisibles, muertes y evidencias que reflejan una feroz lucha por el poder

Se dibujan dos bandos grupales uno cerradamente conservador y tradicionalista, apoyado por una orden religiosa llamada "Regnum Dei" que se organiza , dentro y fuera de las estancias vaticanas para que sea elegido uno de sus cardenales, y otro de orientación progresista.

Durante las discusiones que se suceden en la Capilla Sixtina, tras diversas sin votaciones , entrelazadas con episodios extraños, se van dispersando los votos sin que los escrutinios sucesivos aclaren la situación.

En medio de la confusión, se va destacando la dignidad , el valor y la sinceridad de la figura de Sor Angela, uno de las cardenales nombradas por el Papa. Su figura, de gran parecido a la pintura Sibila de Delf os de Miguel Ángel en esa misma Capilla, se convierte en un símbolo y como la traducción materializada de un sueño premonitorio.

Es patente la capacidad del autor en tejer los acontecimientos y las noticias que los medios de comunicación nos ofrecen cada día en una trama futurible que combina problemáticas diversas en diversos planos narrativos diseñados maravillosamente y con gran verosimilitud.

Francisco Aparisi conoce el paño que nos presenta y vende, al tiempo que conoce abundantemente las mentalidades y el lenguaje de sus personajes: está familiarizado con sus filosofías subyacentes y encontradas. Dibuja unas Imágenes que a pesar de sus vuelos imaginativos, no pierden su apariencia de verosimilitud, sin ceder tampoco a la tentación de la demagogia fácil.

A parte de su contenido actualísimo y dominado con rigor siempre acertado, subrayamos un tratamiento formal inteligente y de gran altura, no cediendo a las tentaciones de lo fácil y panfletario, situando en un hipotético porvenir la encrucijada en que se encuentra la Iglesia y el mundo de hoy.

Esta novela nos enriquece con un tratamiento de los temas con gran belleza y profundidad

La narración afronta con valentía y realismo, a través de un rosario de episodios siempre novedosos, temas como la lucha por el poder, la homosexualidad, el lugar de la mujer en la sociedad eclesial, la perenne juventud del evangelio, etc. Se trata de una novela de excelente calidad, bien escrita y que además podemos asegurar conquista al lector. Es uno de esos textos que impelen a devorarlos de una sola arrancada.

Jesús Marqués.


## Boletín de suscripción

Amigos de MOCEOP:
Deseo realizar una suscripción a "TIEMPO DE HABLAR" en las condiciones siguientes:
☐Suscrip. Ordinaria.2.800 pts ☐Suscrip. de apoyo.3.500 pts .☐Apoyo Extra MOCEOP 6000 pts

Nombre_____Calle_____Nº___

C.P._____Localidad_____Provincia_____Tfno_____

PARA EL BANCO:
Muy Sres Mios: entidad oficina DC Nº de cuenta

Ruego carguen a mi cuenta ☐☐☐☐–☐☐☐☐–☐☐–☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

atiendan hasta nuevo aviso los recibos que sean presentados por MOCEOP a nombre de _____ y por un importe de_____

Banco_____Agencia_____Dirección_____

Localidad_____C.P._____Provincia_____

Firma Fecha

Recorta y envía este boletín a **REVISTA TIEMPO DE HABLAR**
**C/Arc. S. Gabriel 9, 1º.B. 02002. ALBACETE**

# CARTAS

José Luis Alfaro

Albacete

Querido amigo y hermano en Cristo sacerdote: Aunque no nos conocemos físicamente permíteme esta confianza por el hecho de estar en el mismo barco.

Hace mucho, muchísimo, tiempo que tenía ganas de escribirte, pero soy terriblemente perezoso y me cuesta mucho escribir. Esto no es lo mío.

Quisiera darte unas ideas, y si te parecen oportunas o aprovechables, las ordenas un poco mejor o les das forma del modo más conveniente... vosotros estais más en ello y lo hacéis mejor.

Es a propósito del canon 1335, del que ya hace tiempo que venís escribiendo, y que me parece muy bien, pero esto ha encendido en mí otra bombillita.

Desde que hice la petición de la dispensa del celibato, siempre he pedido y sigo pidiendo por seguir ejercicendo nuestro ministerio; hasta me entraron algunas dudas: ¿lo haré con poca fe? ¿qué falla aquí? ¿donde queda el "pedid y recibiréis"? ¿acaso no es justa la petición? Pienso ahora que no es que sea justa, quizás sea tonta, porque la solución aunque muy radical es muy sencilla.

Queda siempre la dificultad de llevarla a la práctica con todas sus consecuencias; por cómo lo aceptarán los demás, por miedo a escandalizar al pueblo sencillo, por una serie de razones humanas y comprensibles, etc... Quizás nos haga falta un poco más de coraje, para saber enfrentarnos con la Jerarquía, sin romper con ella pero con firmeza y valor.

La solución para mí es esta: "LEY INJUSTA NO ES LEY"

Esto nos lo repetía mi profesor de Derecho Canónico por activa y por pasiva; entonces si esto es así ¿Cómo estamos sujetos y obedeciendo a una Ley que no es Ley?

Porque de su injusticia no creo que a estas alturas nadie tenga la menor duda. Por refrescar la memoria: en el último número de nuestra revista "Tiempo de Hablar" aparece cómo el 30% de los curas en activo de Italia vive su celibato; y no digamos nada de Hispanoamérica, de Africa, y de todo el mundo y en todos los tiempos, que no es sólo un fenómeno actual... Y no digamos nada de quienes imponían esa ley a otros y ellos se la saltaban de mil modos y maneras. Cuando así se vive y se ha vivido, cuánta gente angustiada, cuánto sufrimiento por una cabezonada humana, por una afán desmesurado de dominio y poder, cuánto oido sordo a aquella recomendación de S. Pedro:"No impongamos a los demás cargas que ni nosotros ni nuestros padres hemos podido llevar".

Por otro lado una ley humana, que se salta, olvida o desprecia las exigencias profundas de un sacramento, que recibimos para bien de los demás y que sólo se nos permite realizar en peligro de muerte.

Pero, ¿no es absurda esa prepotencia? ¿Qué pretenden preservar?

Son capaces de matar la vida misma, se cuela el mosquito y se tragan el camello.

¿Cómo puede ser ley cuando es tan injusta?

"Ley injusta no es ley" Pienso que esta razón es suficiente y basta. Pero puestos a desbarrar un poco, tambien quisiera añadir alguna cosita más:

S. Pablo habla claramente de cómo los Obispos y los diáconos deben ser casados, maridos de una sola mujer, y dignos ejemplos de una buena familia.

Su forma de hablar es rotunda, pero no se hace caso. También cita en otro momento cómo vendrán herejías que condenarán como malo el matrimonio.

Sin embargo, en otro momento, aconsejando, no mandando, para estar más libre y poder dedicarse mejor a las cosas del Señor, recomienda la virginidad, y mantener cada cual su situación, porque esto se acaba.(traducción tomada de la liturgia de las Horas E.C.V. Común de Vírgenes).

San Pablo se olvidó de lo que había dicho Jesús acerca del último día y falló totalmente. Hoy el mundo sigue dando vueltas, pero los mandamases de turno siguen empeñados en hacer valer como norma suprema un consejo, pasando por alto mandatos y exigencias más profundas. ¿Hasta cuando?

Pues quizás, hasta que nos demos cuenta que hay exigencias de nuestro sacerdocio que están por encima de esa "no-ley". Lo digo como con cierto temor, hasta que perdamos el miedo a escandalizar al Pueblo de Dios. En el buen sentido Jesús tambien escandalizaba: no tengamos miedo a imitarle, a ir contracorriente...

Si interesante y conveniente es dar a conocer el canon 1335, ¿no te parece que podría ser muy interesante desarrollar esta idea?

Con la intención de aportar un poquito de luz, recibe estas ideas junto con un fuerte abrazo.

Tuyo en Cristo:

Antonio F. García de Acilu

VITORIA-GASTEIZ

De: veronica klepper <klepper@microplanet.net>
A: MOCEOP <moceop@arrakis.es>
Asunto: Re: Veronica
Fecha: jueves 19 de junio de 1997 12:14

Amigos

Muchas gracias por la pronta respuesta. Me alegré mucho saber que parece ustedes están más allá del machismo y del hembrismo –ya que somos todos personas, todos pueblo en camino, almas que no tienen sexo (o los tienen todos en uno), sedientos de Dios y buscando las huellas de Jesús. Si la Iglesia se sigue aferrando a estructuras desahuciadas, excluyendo la mitad de la humanidad no tendrá futuro, me parece– acaso el Vaticano no sabe que en ciertas tradiciones bizantinas el Espíritu Santo es femenino?

Personalmente no siento lo que muchos católicos sienten, una relación afectiva con la iglesia que les hace sufrir con ella pero permanecer en ella. Tampoco veo razón de salirme de ella. He visto la calidad humana y espiritual de muchos sacerdotes, particularmente en América Latina (viví allí más de 20 años) y el sufrimiento y tragedia personal muchas veces por mantener un tipo de celibato oficial que, a mi entender, está en abierta contradicción con lo que considero virginal: la pureza de la intención, la entereza de la entrega. No es asunto biológico, sino actitud y espiritualidad, que bien se puede ejercer en una relación profunda con una pareja. Bueno, gracias por responderme y hasta pronto.

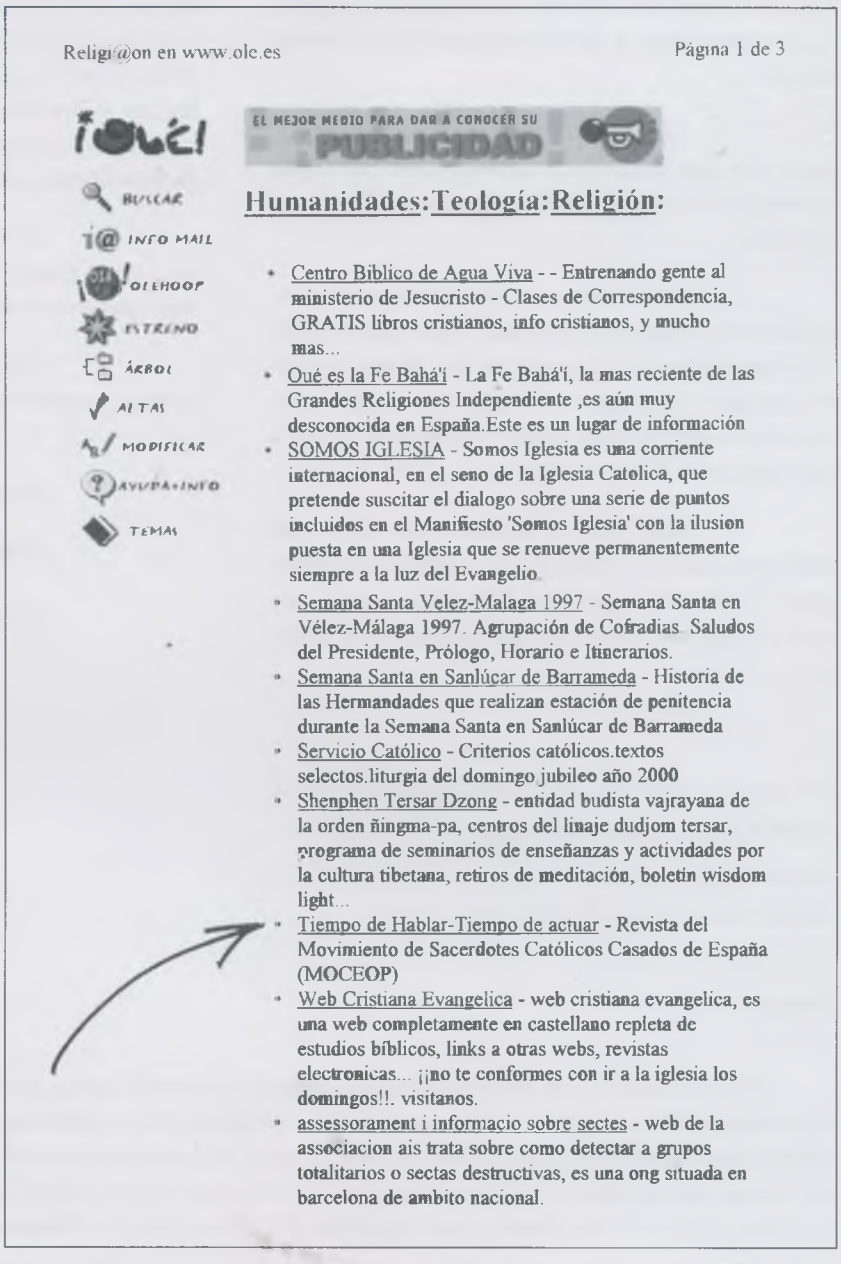
Verónica.

# INTERNET

## TIEMPO DE HABLAR TIENE 60 MILLONES DE LECTORES.

No sabemos cuántos lectores visitan nuestra edición electrónica en INTERNET, pero ésa es la cifra estimada de personas que pueden acceder a "Tiempo de Hablar". De momento a una edición similar a ésta en papel,que tienes en tus manos. Trataremos de simplificarla y adaptarla a las características multimedia.

Es fácil llegar a ella, o bien de modo directo, (**http://www.arrakis.es/~moceop** —*el signo ~ se logra con ALT126*—) o bien acudiendo a los buscadores que al efecto existen en la red. Estamos presentes en los buscadores más importantes de España y del mundo (**Olé, Ozú, El Índice, Global Net, Dónde, Elcano, Altavista, Mundivía, Cyber 411, Latin Word, Sbel, Mexmaster, Latintop, Lander, Excite, Señas, Encuentralo, etc...**)



Religi@on en www.ole.es Página 1 de 3

¡Olé!

BUSCAR
INFO MAIL
HOTMAIL
ESTRENO
ÁRBOL
ALTAS
MODIFICAR
AYUDA+INFO
TEMAS

EL MEJOR MEDIO PARA DAR A CONOCER SU PUBLICIDAD

**Humanidades:Teología:Religión:**

- Centro Biblico de Agua Viva - - Entrenando gente al ministerio de Jesucristo - Clases de Correspondencia, GRATIS libros cristianos, info cristianos, y mucho mas...
- Qué es la Fe Bahá'í - La Fe Bahá'í, la mas reciente de las Grandes Religiones Independiente ,es aún muy desconocida en España.Este es un lugar de información
- SOMOS IGLESIA - Somos Iglesia es una corriente internacional, en el seno de la Iglesia Catolica, que pretende suscitar el dialogo sobre una serie de puntos incluidos en el Manifiesto 'Somos Iglesia' con la ilusion puesta en una Iglesia que se renueve permanentemente siempre a la luz del Evangelio.
- Semana Santa Velez-Malaga 1997 - Semana Santa en Vélez-Málaga 1997. Agrupación de Cofradias. Saludos del Presidente, Prólogo, Horario e Itinerarios.
- Semana Santa en Sanlúcar de Barrameda - Historia de las Hermandades que realizan estación de penitencia durante la Semana Santa en Sanlúcar de Barrameda
- Servicio Católico - Criterios católicos.textos selectos.liturgia del domingo jubileo año 2000
- Shenphen Tersar Dzong - entidad budista vajrayana de la orden ñingma-pa, centros del linaje dudjom tersar, programa de seminarios de enseñanzas y actividades por la cultura tibetana, retiros de meditación, boletín wisdom light...
- Tiempo de Hablar-Tiempo de actuar - Revista del Movimiento de Sacerdotes Católicos Casados de España (MOCEOP)
- Web Cristiana Evangelica - web cristiana evangelica, es una web completamente en castellano repleta de estudios bíblicos, links a otras webs, revistas electronicas... ¡¡no te conformes con ir a la iglesia los domingos!!. visitanos.
- assessorament i informacio sobre sectes - web de la associacion ais trata sobre como detectar a grupos totalitarios o sectas destructivas, es una ong situada en barcelona de ambito nacional.

En los buscadores estamos en la sección Sociedad y Cultura / Teología. Allí puedes encontrarnos tecleando palabras como sacerdotes, celibato, cura, comunidad... o buscando directamente en la sección.

Nuestra dirección de correo electrónico (**moceop@arrakis.es**) es el instrumento idóneo de comunicación con "Tiempo de Hablar" (De hecho ya hemos recibido comunicaciones de Brasil, Nicaragua, Colombia, Mallorca... ) Te recomendamos que por esta vía, en la medida de lo posible, te comuniques con nosotros y sea por este camino por donde nos hagas llegar tus artículos, comentarios, fotos, etc...

# FORMACIÓN PERMANENTE:

A LA VISTA DE LAS NORMAS QUE DAN ALGUNOS DOCUMENTOS CLERICALES EN RELACIÓ N CON LOS DÍAS EN QUE LOS ESPOSOS PUEDEN TENER RELACIONES SEXUALES HEMOS CONFECCIONADO EL SIGUIENTE

**CALENDARIO LABORAL**
PARA EL USO DE MATRIMONIOS CRISTIANOS

**I.- DÍAS PROHIBIDOS**

1.- ADVIENTO .... de 22 a 28 días ..... (1) ..... 25 DÍAS
2.- NAVIDAD ..... hasta el 13 de enero ... (1) ..... 20
3.- CUARESM ..... Ahasta Pascua ..... (2) ..... 46
4.- OCTAVAS DE PASCUA Y PENTECOSTÉS (1) ..... 17
Estos 108 días equivalen a unas 15 semanas: quedan por tanto 37 semanas libres. En éstas también están prohibidos los:
5.- DOMINGOS, MIERCOLES Y VIERNES (3) Y SÁBADOS (4) ..... 148
6.- VIGILIAS DE FIESTAS promedio de ..... 5

**II.- DÍAS OCASIONALMENTE PROHIBIDOS**

7.- TRES DÍAS ANTES DE COMULGAR Y UNO DESPUÉS: total incluido el de la comunión, 5 días, suponiendo que un matrimonio (o uno de los cónyuges) quiera comulgar 20 domingos de esas 37 semanas libres , y dado que quedaban lunes y jueves (5) ..... 40
8.- DÍAS DE MENSTRUACIÓN: (6) Supongamos una esposa con ciclo regular (unos 13 periodos al año): de éstos 8 pueden caer dentro de los tiempos que quedan libres. Como cada menstruación puede durar unos tres días ..... 24
9.- TIEMPO DE EMBARAZO (6) ..... X
10.- DURANTE LA LACTANCIA DEL PROPIO HIJO..(Sea la madre u otra la que lleve a cabo esta tarea) (7) ..... X

**RESUMEN**

En un matrimonio medianamente piadoso, al que no le nazca ningún hijo (8) puede calcularse:

**311 DÍAS PROHIBIDOS Y 54 LIBRES**

Para hacer estas cuentas hemos bebido en las siguientes fuentes:

(1): Ratheri Veronensis Synodica: Harduinus, Ioan, Acta Conciliorum... (=HaC)(Parisiis1715),t.V, col,792 C
(2): Theodulphi Aurelianensis Capitulare, XLIII: HaC IV 922 C
(3): San Beda, cit por Sáez de Aguirre, Collect.max.Conc.Hisp. (Romae 1753) II 274.- Cfr. EL PELICANO Nº 1 sept.1979.
(4): timotei alex commonitorium, interrog. XIII: HaC 1195 A
(5): Exceptiones Egberi, CIX: HaC 1970 E.
(6): Herardi Turonen. Episc. Capitula CXXIV: HaC V 458 D.
(7): Nicolaus I Responsa ad consulta bulgarorum: HaC V 375 A.
(8): Este caso es debido únicamente a azarez de la naturaleza, ya que son conocidas las alabanzas de los documentos clericales a las familias numerosas y las condenaciones a las planificaciones familiares.

# FORMACIÓN PERMANENTE:

A LA VISTA DE LAS NORMAS QUE DAN ALGUNOS DOCUMENTOS CLERICALES EN RELACIÓ N CON LOS DÍAS EN QUE LOS ESPOSOS PUEDEN TENER RELACIONES SEXUALES HEMOS CONFECCIONADO EL SIGUIENTE

**CALENDARIO LABORAL**
PARA EL USO DE MATRIMONIOS CRISTIANOS

**I.- DÍAS PROHIBIDOS**

1.- ADVIENTO .... de 22 a 28 días ..... (1) ..... 25 DÍAS
2.- NAVIDAD ..... hasta el 13 de enero ... (1) ..... 20
3.- CUARESM ..... Ahasta Pascua ..... (2) ..... 46
4.- OCTAVAS DE PASCUA Y PENTECOSTÉS (1) ..... 17
Estos 108 días equivalen a unas 15 semanas: quedan por tanto 37 semanas libres. En éstas también están prohibidos los:
5.- DOMINGOS, MIERCOLES Y VIERNES (3) Y SÁBADOS (4) ..... 148
6.- VIGILIAS DE FIESTAS promedio de ..... 5

**II.- DÍAS OCASIONALMENTE PROHIBIDOS**

7.- TRES DÍAS ANTES DE COMULGAR Y UNO DESPUÉS: total incluido el de la comunión, 5 días, suponiendo que un matrimonio (o uno de los cónyuges) quiera comulgar 20 domingos de esas 37 semanas libres , y dado que quedaban lunes y jueves (5) ..... 40
8.- DÍAS DE MENSTRUACIÓN: (6) Supongamos una esposa con ciclo regular (unos 13 periodos al año): de éstos 8 pueden caer dentro de los tiempos que quedan libres. Como cada menstruación puede durar unos tres días ..... 24
9.- TIEMPO DE EMBARAZO (6) ..... X
10.- DURANTE LA LACTANCIA DEL PROPIO HIJO..(Sea la madre u otra la que lleve a cabo esta tarea) (7) ..... X

**RESUMEN**

En un matrimonio medianamente piadoso, al que no le nazca ningún hijo (8) puede calcularse:

**311 DÍAS PROHIBIDOS Y 54 LIBRES**

Para hacer estas cuentas hemos bebido en las siguientes fuentes:

(1): Ratheri Veronensis Synodica: Harduinus, Ioan, Acta Conciliorum... (=HaC)(Parisiis1715),t.V, col,792 C
(2): Theodulphi Aurelianensis Capitulare, XLIII: HaC IV 922 C
(3): San Beda, cit por Sáez de Aguirre, Collect.max.Conc.Hisp. (Romae 1753) II 274.- Cfr. EL PELICANO Nº 1 sept.1979.
(4): timotei alex commonitorium, interrog. XIII: HaC 1195 A
(5): Exceptiones Egberi, CIX: HaC 1970 E.
(6): Herardi Turonen. Episc. Capitula CXXIV: HaC V 458 D.
(7): Nicolaus I Responsa ad consulta bulgarorum: HaC V 375 A.
(8): Este caso es debido únicamente a azarez de la naturaleza, ya que son conocidas las alabanzas de los documentos clericales a las familias numerosas y las condenaciones a las planificaciones familiares.

# MAMÁ COMUNIDAD

El día que Jesús lavó los pies a los suyos
nació una servidora.
Aunque luego me trataron de Doña:
Santa Madre Iglesia: con tres mayúsculas.
Me pusieron por apellidos:
Una, Santa, Católica y Apostólica.
Y mis hijos más pequeños preguntaban:
¿y ésa quién es?
Y es que yo misma me miro en el espejo y no me reconozco:
me veo tan masculina, tan rica, tan poderosa,
tan jueza, tan policía, tan beata,
tan sabihonda, tan doctora...
que me digo ¿quién soy yo?
Me pierdo en los palacios,
me abruman las catedrales,
me aturullan los papeles.
Y a los que usan mi nombre con tanto respeto...
¡los veo tan raros!
Lo mío es la casa pequeña,
pero llena de calor y de cariño,
la mesa del pan partido y compartido que no sobra ni falta;
la alegría de los niños, la algarabía,
la puerta sin cerrojo, los brazos abiertos al abrazo
y el corazón por delante.
Me gusta más escuchar que predicar,
comprender que explicar, perdonar que reñir,
dar que recibir.
Yo más bien me veo parecida a la madre de Jesús,
María, la de Nazaret,
que las vecinas conocían por Maruja.
Yo me imaginaba como ella:
en el pueblo: en la calle, en la casa, en el portal.
¡Ahí sí que soy reina y señora!
¿Mi corona? mis hijos.
¿Mi trono? la silla junto a la cama de mi hijo enfermo.
¿Mi traje de oficiar? el delantal
¿Mi báculo? la escoba.
¿Mi herramienta? el trapo de limpiar y la cazuela.
¿Mi fiesta? que no les falte vino.
¿Mi gozo del corazón? verlos crecer y madurar.
¿Mi pasión?estar junto a la cruz de tanto crucificado...
¿Mi cantar? el de dar la vuelta a la tortilla
¡magnífica vuelta!
¿Un día señalado? el 8 de marzo.
¡Ah! ¡Y que no se os ocurra
para el día de la Madre
regalarme nada
de El Corte Inglés!

Deme. En Valencia Mayo 97.

MoCEoP