

TIEMPO DE HABLAR

TIEMPO DE ACTUAR



85

2º Trimestre 2001

SAVIA NUEVA

SUMARIO

revista del
MOCEOP
coordinador

josé luis alfaro cuadrado
arc.s.gabriel, 9,1º.b
02002 albacete

equipo de redacción:

andrés garcía
ramón alario - jesús chinarro
amparo gonzález
jesús marqués - deme orte
faustino pérez - domingo pérez
maría josé jiménez
pedro luis jiménez
pedro sánchez - josé mª marín
j.ignacio spuche
fernando bermúdez
césar rollan - cristina plaza
paco berrocal

dirección postal

moceop
apartado 467
albacete españa

correo electrónico

moceop@arrakis.es
moceop@mail.ono.es

para ayudas económicas
Caja Rural de Albacete
Aguasnuevas

C/c 3056-0490-25-1006026221

página en internet

www.arrakis.es/~moceop

imprime

gráficas cano
ctra valencia, 10
02006 albacete

Editorial..

Moceop

Encuentro en Valladolid 4

Moceop Murciano .9

América Latina

Última carta de Jerónimo....13

Cipriani rechazado..16

Internacional

Penuria de Sacerdotes18

Iglesia abierta

Importancia del MOCEOP para
la Iglesia.....21

Un grano de sal:

al otro lado de la valla

Poesía para un tiempo de luz..23

Nuestro encuentro..... 33

Savia nueva.....36

Y se hizo la luz.....38

Testimonio

No quiero ser jerarquía....39

Derechos humano

Boff en Granada..... 44

Entre líneas

Foro de Vitoria.....53

Uno que hace mutis..... 56

EDITORIAL

Cuando llegó el día oportuno, al final de los años 70, se reunieron unos cuantos, en un mismo lugar: una parroquia de Ntra Sra de Moratalaz.

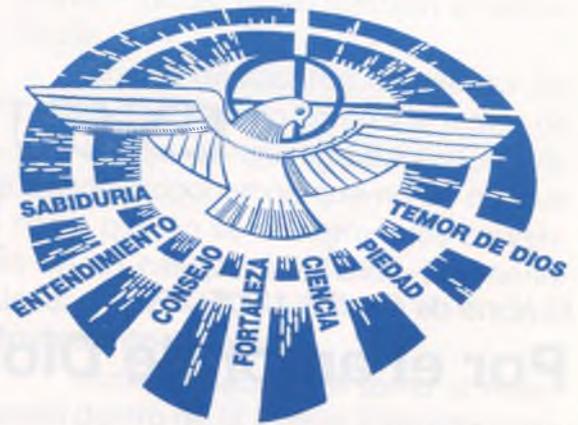
De pronto, como llovida del cielo, sintieron la necesidad de introducir nuevos aires en la Iglesia, planteando el celibato opcional y la posibilidad de que los curas casados siguieran al frente de sus comunidades.

Sin miedo a los medios de comunicación lanzaron su reflexión a los cuatro vientos y la idea se propagó como el fuego. Pronto se formó un grupo. Y sobre este grupo vino el Espíritu y se pusieron a hablar en un lenguaje distinto sobre la Iglesia, la Mujer, el Amor, el Matrimonio, los Ministerios, la Comunión Eclesial, la Sexualidad...

Entre ellas y ellos había curas y laicos, andaluces, jóvenes, castellanos, extremeños, maduritos, manchegos, incluso mujeres. Algunos/as vinieron del Levante y del Norte, del Oeste y del Sur; otros/as venían de las órdenes y congregaciones religiosas. Pero todos coincidían en que los aires frescos del Vaticano II les habían refrescado y querían propagar esta violenta ráfaga de viento eclesial.

Con el tiempo, el Espíritu les concedió a ellos y a ellas actuar y vivir con libertad el sacerdocio compartido, el amor conyugal y filial, el trabajo personal, otra forma de hacer iglesia en parroquias, pequeñas comunidades, grupos cristianos, Ongs., colectivos sociales....

Nadie se extrañaba de su vivencia. Al



contrario, todos estaban asombrados y admirados. Y decían: ¿no son estos curas, estas parejas, estos cristianos, hombres y mujeres temerosos de Dios y gente seria? Sólo algunos, Jerarcas y tradicionalistas, decían: *“están borrachos, sus ideas son poco ortodoxas, están en situación irregular, y, en algunos casos, son causa de escándalo”*.

Pero la fuerza del Espíritu siguió actuando en ellos y con ellas e hizo que su causa llegara hasta los últimos rincones del país y se unieron otros hermanos y hermanas. Incluso salieron a países forasteros para compartir con otras muchas gentes su vivencia.

Todavía hoy siguen creyendo que en ellas y ellos se cumple lo anunciado por el profeta Joel: *«derramaré mi Espíritu sobre todos los hombres; vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán, los jóvenes tendrán visiones y los ancianos tendrán sueño... Y todo el que invoque el nombre del Señor, se salvará»*

**Lectura de los Hechos 2,1-21
en clave moceopera.**

MOCEOP

ENCUENTRO ESTATAL EN VALLADOLID

El Norte de Castilla 12/05/ 2001

Por el amor de Dios

Víctor M. VELA

Una asociación de sacerdotes casados reclama en su congreso anual el fin del celibato obligatorio en la Iglesia Católica

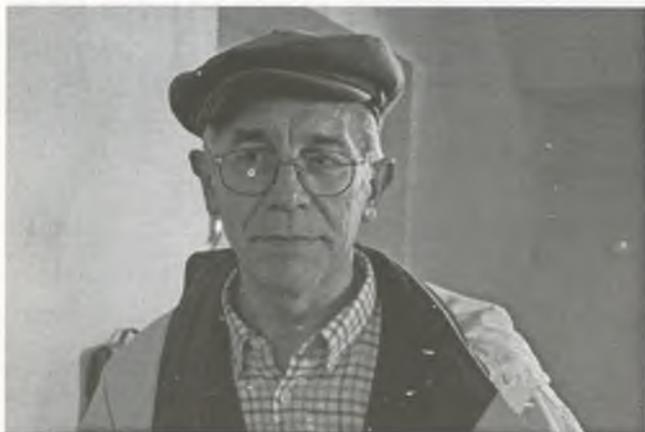
José Félix viene de Castilla La Mancha. Antonio de Andalucía... los hay que han llegado desde Cantabria, Madrid o Galicia. En total se ha congregado una parroquia de más de sesenta feligreses, muchos de ellos matrimonios en los que el marido es un cura, un sacerdote que en un determinado momento decidió compartir su vida con otra persona, amar a Dios y al prójimo en forma de mujer y casarse.

Pertencen a un movimiento que se conoce como 'Somos Iglesia' y a una agrupación que bajo las siglas de Moceop (Movimiento pro Celibato Opcional) defiende «una institución eclesial más justa, menos verticalizada, en la que no se imponga el modo en que se tiene que extender la palabra de Dios».



En esta ocasión han elegido Valladolid como lugar para celebrar su reunión anual, una jornada en la que se ponen en común las vivencias personales de cada uno de ellos y se analiza la situación que en estos momentos viven aquellas personas que, «desde dentro de la Iglesia, apostamos por el matrimonio, por la igualdad de la mujer en las responsabilidades eclesiales y por la participación activa en la sociedad».

José Centeno ha sido en esta ocasión el encarga-



do de organizar los actos que se desarrollaron durante todo el día de ayer. «Se trata fundamentalmente de una jornada de convivencia, en la que tratamos de que se conozcan mejor los movimientos de la Iglesia que tratan de evolucionar, que no se han estancado en el pasado y que buscan la actuación desde dentro de la familia, desde el trabajo y el contacto directo con la el mundo en que vivimos. Y esto va más allá del púlpito». De ahí que las personas que acudieron no fueran únicamente sacerdotes casados, «aquí también hay solteros y seculares, pero todos nosotros defendemos que no se puede hacer del celibato una imposición, sino que debe ser algo opcional», explica Ramón Alario, presidente del Moceop.

Jornada de reflexión

Alario, quien inauguró oficialmente esta particular jornada de reflexión, resaltó la necesidad de «acabar con dos tópicos que han perseguido a nuestras reivindicaciones. El primero es la idea de que somos desertores. El segundo es la simplicidad con que muchas veces se nos ha ninguneado diciendo que nuestra situación es fruto de la suma de 95.000 problemas personales e individuales, cuando no es así». Alario señaló que las estadísticas in-

dican que uno de cada cuatro eclesiásticos, «siempre según los países o diócesis», ha terminado contrayendo matrimonio.

Estas cifras fueron confirmadas por el coordinador en España de la Federación Internacional de Sacerdotes Católicos Casados, Julio Pérez Pinillos, quien también acudió a la cita.

Ambos destacaron la defensa del celibato obligatorio como «la forma de expresarse de una Iglesia impositiva. Nosotros proponemos que no se obligue a nada, que no se encierre a los creyentes en un callejón sin salida», comentó Alario.

Movimiento obrero

Junto al debate en torno al matrimonio dentro de la Iglesia, los participantes en el encuentro también expresaron su opinión en torno a los conocidos como curas obreros, sacerdotes que compaginan su labor con trabajos en industrias o empresas de distinta índole. Un ejemplo es el de Luis Maestro, venido desde Burgos, quien defendió la implicación directa con la sociedad.

«Recuerdo a un obispo de Castilla que en una comida me dijo: 'Así que tú eres cura obrero, ¿no? ¿Y eso no es peligroso?' A lo que yo contesté: 'Pues no, porque gra-



cias a que trabajo, a que estoy en contacto con la gente, veo el Evangelio mucho más claro. Lo peli-groso es lo otro, us-tedes tendrían que haber vivido esto, haber trabajado codo con codo con estas personas, por-que sólo si se ha vi-vido se puede comu-nicar con palabras comprensibles'», co-mentó Maestro durante su exposición.

«La gente

no se escandaliza

porque un cura

esté casado»

Casado y con hijos, Julio Pérez Pinillos es el coordinador en España de la Federa-ción Internacional de Sacerdotes Ca-tólicos Casados. Natural de Palencia, en la actualidad vive en Madrid, donde cada domingo oficia una misa ante su parro-quia.

-Entonces, ¿se puede estar casado y decir misa?

-Sí, claro, perfectamente. A mí me lo ha pedido la comunidad parroquial, que por favor, que no les abandonara y siguiera reuniéndome con ellos. Y sigo oficiando misa. Lo que tenemos que intentar es que esto no se vea como algo extraño, que la propia Iglesia lo acepte y que reconozca que no es necesario el celibato para acer-carse a la sociedad.

-¿Cuándo surge el movimiento contra el celibato obligatorio?

-De forma organizada aparece en 1983 en varios países. Y lo hace con una idea

“Formamos parte de la Iglesia más crítica”

CURAS CASADOS ■ La Casa San Viator acoge hoy un encuentro nacional del Movimiento pro Celibato Opcional ■ **Se debatirá la necesidad de abrir el sacerdocio a la mujer**

común en todos. En el evangelio no se exige el celibato en ningún momento, por lo tanto, no es relevante. Lo importante es apasionarse por la sociedad, mantenerse al servicio del pueblo; y el resto no debe imponerse, sino que tiene que venir dado por lo que la espiritualidad le pida a cada uno. Respetamos a los que prefie-

ren mantenerse célibes, pero también pe-dimos respeto a los que hemos decidido vivir la pareja y la sexualidad. En número, somos unos 5.500 en España, sobre un total de 20.000 sacerdotes.

-¿Y eso se puede compaginar?

-Por supuesto. Tan santo y tan pecador es el cura casado como el no casado. Pe-dimos apasionamiento por el pueblo, por el evangelio, por la fe vivida en comuni-dad y nada demuestra que eso sólo se pueda hacer desde la virginidad, desde un sentido equivocado de lo sagrado. Es que no hay ninguna fundamentación ni bíblica ni teológica ni espiritual ni pastoral para defenderlo, por eso no entendemos que se imponga algo que debería estar en se-gundo lugar, muy por debajo de lo ilmportante.

-¿Por qué se sigue defendiendo el celi-bato desde la Iglesia?

-Por miedo a los cambios. Quizá por lo mismo por lo que se sigue manteniendo un sentido negativo de la responsabilidad de las mujeres. El celibato no es lo más importante, pero es el eje en torno al que se han generado muchos problemas dentro de la Iglesia porque está al servicio de una concepción vertical, como una casta de célibes que creen estar por encima del resto. La gente ya no se escandaliza de que un cura esté casado. Lo que le pre-



**Florentino Saez,
Profesor de la UNED:**

«LA TEOLOGÍA HAY QUE REDEFINIRLA PORQUE LA CREARON HOMBRES BLANCOS RICOS DEL NORTE»

«Me han calificado de ateo y agnóstico pero yo sé que tengo un aliento de fe». Con esta presentación tan personal, Florentino Sanz, profesor de la Universidad a Distancia (UNED) de Madrid, comenzó una profunda reflexión bajo el título *Iglesia e intelectuales. Fe y Cultura*. En su opinión, la teología hay que volver a definirla «porque es una verdad creada sólo por hombres blancos del Norte, ricos y cristianos. La verdad la tenemos que construir todos, sin exclusiones». Una conclusión a la que ha llegado por su propia experiencia eclesial. «*A mí en el seminario me enseñaron que los dogmas - la Trinidad, el Cuerpo de Cristo en la Eucaristía, la Resurrección...- eran verdades absolutas, o que veníamos al mundo con una mancha y que si no ibas a misa no eras cristiano. Yo no creo en la mayoría de los dogmas y me veo obligado a redefinir la teología*». Este esfuerzo individual, es el que Sanz reclama a la Iglesia, ya que, en su opinión, «*la teología no se puede adaptar al mundo actual porque no se entiende, hay que reconstruirla, reformularla desde abajo*». Comparando la evolución del pensamiento filosófico y la Iglesia, Sanz concluyó que se ha dado primacía a la razón olvidando las emociones, y hemos llegado a una crisis del clero que es la misma que la del académico, el científico o el intelectual que se creen en posesión de la verdad»



**Luis Maestro,
cura obrero:**

«EL LENGUAJE ECLESIAL NO TRANSMITE, NO COMUNICA Y A LA GENTE LE HACE DAÑO»

El cura más famoso de Burgos, conocido como «El Fonta», representa a todos los curas obreros de España. A pesar de que Luis Maestro es un cura no casado coincidió con Moceop en que «*es una realidad imparable que cualquier mujer y hombre, obreros y obreras, solteros o casados serán curas algún día*». Criticó la falta de conexión de la institución eclesial con la realidad «porque utiliza un lenguaje que no transmite, no comunica y que a mí, muchas veces, me hace daño oírlo, y sé que a mucha gente también porque yo soy también gente». Recurriendo a una frase de Pío XI resumió la realidad laboral actual: «*Mientras la materia bruta sale embellecida de las empresas los muchachos que trabajan en ellas salen empobrecidos*». Después de trabajar como cura rural y padre espiritual en los Maristas, pasó a ser un trabajador más de una empresa metalúrgica. Una etapa de la que sacó conclusiones rotundas como que «*la lucha sindical no endurece, sino que sensibiliza*», al tiempo que reconoció que, aunque el movimiento obrero está podrido en muchos aspectos, dentro hay una minoría a la que hay que acompañar, sean o no creyentes». Tras esta experiencia pasó 14 años en empresas públicas porque «*llegué a ser una persona demasiado conocida y las empresas privadas no me querían contratar*»

12 de Mayo 2001

ADHESIÓN AL ENCUENTRO DEL MOCEOP EN VALLADOLID

Queridos todos y cada uno :como poder decirles lo unida que estoy a vuestra reunión y cómo quisiera que las distancias no existieran y poder estar con ustedes en vivo y en directo como dicen en la T.V. Ustedes saben bien lo que significaron para Jerónimo y lo que significan hoy para mi. Muchas veces me dicen pero tú tienes una linda familia para consolarme cuando me ven triste, pero ellos se refieren a mi familia de la carne que no son pocos, pero no saben cuánto me significan ustedes en estos momentos.

Sólo ustedes han sido capaces de sacar un número especial como el que han hecho ... Aquí se lo envié al hoy Cardenal Bergoglio para que se entere las injusticias que ejercieron sobre un hombre , un ser especial cómo Jerónimo.

No quiero robarles más tiempo solo les envió la carta a Brusellas que Julio conoce pero que no llegó al Comité Ejecutivo por problemas técnicos. Fue el último trabajo de Jerónimo (*Vid. en este número de la revista, Pag. 13*) y me parece muy importante que lo conozcan todos.

Quiero comunicarles que del 1 al 5 de agosto realizaremos la reunión latinoamericana de la Federación en Lima Perú. Julio a ti en carta aparte te llegará la invitación que te enviaré en estos días. Nos re-



uniremos once países , en muchos de ellos el movimiento está funcionando muy bien. Los quiero mucho y los tengo siempre muy presentes

Un abrazo y que Jerónimo los bendiga y acompañe siempre.

CLELIA

UNA REFLEXIÓN SOBRE LA HISTORIA DEL MOCEOP MURCIANO.

PEDRO SÁNCHEZ
(Murcia)

Allá por el año 77, Pedro Sánchez se pone en contacto con Julio Pinillos y se inicia en Murcia el movimiento pro celibato opcional (MOCEOP). Aquellas primeras reuniones fueron de gran importancia. Nos sirvieron para aglutinarnos y reflexionar muchas cosas. De dónde veníamos. Dónde estábamos. Que pretensiones teníamos. Necesitábamos reunirnos y hablar. Veníamos de la dispersión, de la diáspora. Durante los años 81, 82 y 83 organizamos campamentos en Sierra Espuña. Fue precisamente en Sierra Espuña donde nos planteamos el problema de la fe y de la comunidad cristiana. Algunos querían que sólo fuera un grupo de amistad. No se veía conveniente hablar ni de Dios ni de la Iglesia. Se guardaban malos recuerdos. Todavía se sigue sin comprender el maltrato dado por una Iglesia que suele hablar de amor a los marginados, cuando ella misma margina de esa manera. Otros queríamos y necesitábamos un grupo donde también se reflexionara nuestra fe ante la nueva situación. Esta fue la causa de la ruptura de aquel primer grupo.

En la actualidad todos los miembros del Moceop estamos en la misma comunidad cristiana, aunque no todos los miembros de la comunidad cristiana pertenecen al Moceop. Creemos que es conveniente distinguir, para no confundir las cosas. Hemos participado en reuniones de zona, estatales e internacionales. Todo nos ha servido para ir reflexionando nuestras vidas a la luz del Evangelio, del mundo, de la ciencia, de la filosofía, de la teología Durante 23 años, a través de reuniones mensuales, usando el método de revisión de vida,

aprendido en la JOC, nos hemos reunido como grupo cristiano y nos han ido apareciendo casi todos los temas posibles. Esto nos parece lo más importante, porque ha ido dando sentido a nuestras vidas.

Desde la vida misma ha ido apareciendo Dios, La Iglesia, el hombre, el mundo, Cristo, la historia, el cristianismo, la fe, la política, la existencia humana, la muerte, la Providencia, la Redención, la Encarnación, la justicia, el amor, la libertad, la Eucaristía, la gracia, la oración cristiana, la Escritura, la Tradición, la Utopía, la secularización... No es posible ni necesario hacer una reseña de todo, pero podemos señalar algunas cosas más significativas.

1) PROCESO DE SECULARIZACIÓN CRECIENTE.

Tal vez sea una de las notas más destacadas de nuestro grupo. Con el inicio de nuestra secularización nos hemos ido secularizando también nosotros. Nos hemos ido emancipando, sin perder la fe, de nuestra dependencia de la Iglesia, al igual que los ámbitos decisivos de la vida humana (ciencia, economía, política,

derecho, Estado, cultura, educación.). Secularización que no es lo mismo que secularismo, reducción de todo a sólo este mundo, sino como valorización del hombre que se ha hecho adulto (Bonhoeffer) y responsable. Al perder la tutela de la Iglesia, nos hemos visto obligados a madurar como personas y como cristianos. Han ido perdiendo interés, aquellos temas iniciales del celibato opcional, los ministerios dentro de la Iglesia, la ordenación de mujeres, ser Iglesia en el mundo, la democratización de la Iglesia. . . . , aunque todo esto supondría un gran



avance sin duda. Hasta estamos por un Dios enteramente laico, fuera de la religión, al estilo de Ortega y Gasset en *El Espectador*: Hay un Dios laico y este Dios es el que ahora está a la vista. Está claro que la Jerarquía de la Iglesia puede hablar y hasta orientar el voto en política, pero eso es seguir considerando a los seglares menores de edad.

2) PARTIENDO DEL MUNDO MODERNO.

El Vaticano II quiso dialogar con el mundo moderno, pero no lo ha conseguido. Nuestras revisiones las hacemos desde el mundo actual. Nuestro mundo es distinto de aquel, en el que se elaboró toda la teología medieval. Somos creyentes pero estamos en el "saeculum". La ciudad hoy es secular. La Iglesia, durante siglos, se dedicó a sacar al hombre del mundo, porque era malo. No hay mundo malo. Ni hay dos ciudades (dicotomía agustiniana). Ni dos Reinos, ni Dos Estados, ni un Estado dentro del otro Estado. Hay una sola historia con dimensión escatológica. En este mundo se construye el Reino de Dios. Para el creyente todo está llamado y elevado al orden sobrenatural. No existe el edificio de dos plantas. El natural no se distingue del sobrenatural.

El centro del mundo actual es el hombre. El hombre creador y abierto al misterio. El hombre nace en relación consigo mismo, con los demás, con el mundo, con Dios. El mundo moderno se inicia con el Renacimiento, La Ilustración y llega hasta nuestros días con una filosofía de corte cristiano, como es el historicismo, el vitalismo, el existencialismo, el humanismo, el personalismo cristiano. Hoy no tienen sentido esas condenas del modernismo (Loisy), del liberalismo (político), de la democracia (porque todo poder viene de Dios), del socialismo, del racionalismo (razón), de la separación entre la Iglesia y el Estado, de la limitación de los nacimientos, de las nuevas teologías. . . Tomás de Aquino buscó la convergencia entre razón y fe. Esa síntesis no es totalmente válida para nuestros días. Hay muy buenos teólogos modernos.

3) TEOLOGIA DE LA LIBERACION Y TEORIA POLITICA.

El nacimiento de la teología de la liberación supuso un vuelco a todo el planteamiento teológico.

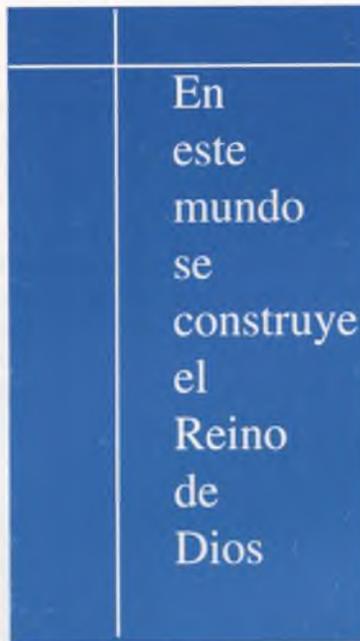
Los teólogos de la liberación han aportado que el compromiso político es un compromiso teológico, es un compromiso con Dios, es un compromiso de los pobres de la Tierra por su propia liberación. La política es un valor definitivo. Es la redención operada por Cristo en su dimensión socio-política y para este mundo, tal como se expresa en los profetas del A.T. y en la persona de Jesús de Nazaret. La salvación de Cristo se ha sacado definitivamente del reduccionismo meramente espiritual (aunque la salvación de Cristo también es interna y personal, pero no sólo). Se ha dado a la teología un contenido plenamente humano y secular.

Se ha descubierto, al mismo tiempo, la necesidad de una Iglesia-pueblo frente a una Iglesia-jerarquía y poder. Se ha visto que el evangelio no es opresión, sino una fuerza viva de transformación. La pobreza no es una virtud, sino una injusticia. No es de extrañar que haya sido contestada por la Jerarquía católica.

Nos parece (?), que no se ha descubierto al mismo tiempo las instituciones civiles y la importancia de un laicado adulto. La Iglesia sigue haciendo labores de suplencia y en contra de la sociedad civil, como si pretendieran lo mismo. Se sigue confundido teología con teocracia. Los problemas sociales se pueden plantear desde la fe o en la comunidad cristiana, pero se resuelven en

la sociedad civil, en el mundo. Se quiere seguir gobernando el mundo en nombre de Dios. Esto se llama clericalismo. No tiene sentido que un obispado funde una oficina de Derechos Humanos. Esto es cosa de seglares y de la sociedad civil. El Obispo es Obispo en la Iglesia y simple ciudadano en la sociedad civil. Se sigue viendo malo al mundo, a la política y a las instituciones civiles. No es extrañar que la inmensa mayoría de los católicos confíen más en las religiones milagreras que en la acción política.

El Opus Dei es muy de derechas, pero Escrivá de Balaguer se adelantó a su tiempo en la concepción de lo secular y de lo laico. Sus miembros viven en el mundo y tienen una profesión. Así no resultan una carga ni para el Estado ni para la Iglesia. Quienes se dedican a la política, no le tienen miedo ni al poder, ni al prestigio ni al dinero. Entran en política con todas las consecuencias. Muchos han sido o son ministros del Gobierno. No participan de esas falsas concepciones de algunos cristianos frente a la política o al político.



Sabemos que todo es muy difícil, pero también sabemos que los pobres son los primeros que han optado por su propia liberación, no sólo la Iglesia, como salvadora desde fuera. Que los pobres son muchos más que los ricos. La teología de la liberación es muy nueva. Nace prácticamente después del Vaticano II. Tiene más de ideología que de ciencia. Resulta un poco ingenua. La teología liberal y, sobre todo, la teología del liberalismo (económico), que es la teología de la derecha, es mucho más vieja y menos escrupulosa. No se anda con romerías, procesiones, ni manifestaciones. Distingue la política del folklore religioso.

4) ENCARNACIÓN. REDENCIÓN. CRISTO. PECADO ORIGINAL.

Toda la Cristología y la Historia de la Salvación ha estado presente entre nosotros. Cuando el Obispo Setién, hace algún tiempo, dice que la paz tiene un precio (sin señalar el precio), lo hace dentro de la concepción teológica tradicional. La paz entre el cielo y la tierra tuvo un precio: La muerte del Inocente Jesús, Cordero sin mancha. Hace 2.000 años todas las religiones eran sacrificiales, que exigían víctimas humanas o chivos expiatorios. San Pablo y los Santos Padres elaboran toda esta teología cristiana. Una elaboración válida para su tiempo, pero hoy es una teología errónea. Jesús vino precisamente a liquidar el nexo entre lo sagrado y la violencia. Secularización también como desligación de lo sagrado violento. La cultura de los mártires es cultura de la sangre, de la violencia. El Dios de Jesús de Nazaret no necesita mártires. Los dioses primitivos exigían sacrificios para aplacar su ira y su venganza. El Dios del A.T. exige el sacrificio de Isaac, los dioses de Cartago exigían niños inocentes, Agamenón sacrifica a su hija Ifigenia, los dioses aztecas también querían víctimas humanas. Lo grave es que nos diga hoy el Arzobispo de Caracas, que la catástrofe de Venezuela es castigo de Dios por el Presidente Chaves.

Dios no exigió la muerte de Jesús. En los mismos evangelios encontramos suficientes explicaciones históricas, sin necesidad de recurrir a explicaciones primitivas, arcaicas y arcanas. La sociedad civil ha progresado en este sentido. El movimiento abolicionista de la pena de muerte es paralelo al nacimiento de la democracia y de los derechos humanos. La pena de muerte estaba unida a la noción del Señor de vidas y haciendas.

Todo ese argumento que elabora San Anselmo y desarrolla posteriormente San Tomás de Aquino son esquemas jurídicos de su época. La muerte como sacrificio expiatorio, como satisfacción condigna o como rescate. La Encarnación también

tiene hoy otros sentidos. Es el Dios que abandona las grandes visiones metafísicas totalizantes y se hace hombre entre los hombres. Jesucristo nos mostró la cercanía de Dios. El Dios absoluto y omnipotente ha muerto. No se puede anular al hombre, para salvarlo.

Cosas parecidas se pueden decir del pecado original. El mito de la falta original se convirtió en pecado. La persona humana y la sociedad civil siempre aparecen inacabadas. Siempre estamos en falta y necesitamos la utopía. El filósofo Ernst Bloch y el teólogo Jurgen Moltman elaboran su filosofía y teología de la esperanza, partiendo de la falta original. Para Moltman Dios se revela en la historia y en el mundo. No hay Dios sin mundo ni mundo sin Dios. La revelación es una salvación en curso.

5) BIBLIA. TRADICION. MAGISTERIO.

La fe es un obsequio razonable. El mismo S. Anselmo termina sometiendo a la razón los contenidos de la fe. Tener en cuenta la crítica literaria y la crítica histórica en la Biblia y las figuras de dicción: mito, símbolo, alegoría, parábola. Muchos elementos son culturales. Tampoco se trata de hacer como Bultman, que al querer desmitificar y dejar sólo el mensaje, quitó también el misterio. También Tradición y Magisterio. Hay una tradición muy importante que va desde los orígenes del cristianismo hasta nuestros días, que no recoge la Iglesia oficial. La Jerarquía de la Iglesia puede y debe tener su magisterio. Pero sin olvidar que todos somos Iglesia docente y discente. No podemos caer en el dogmatismo de que la Jerarquía diga lo que a nosotros nos gusta. Hemos optado por la libertad, la tolerancia y el pluralismo, tanto político como religioso.

6) ORACION CRISTIANA. EUCHARISTIA.

Terminamos por donde empiezan y terminan todas nuestras reuniones. Empezamos con la oración y terminamos con la Eucaristía, que es lo que unifica a todo el grupo. Un grupo plural en lo religioso y en lo político. Pluralismo que a veces degenera en dogmatismo e intolerancia. La oración y la Eucaristía es la forma de liberación religiosa e identificación con Cristo. Aquí encontramos la síntesis. Todo muy sencillo, como la oración de los sencillos. Oración vocal, oración de simplicidad, al estilo de Teresa de Jesús, sin el neoplatonismo de los místicos. Sin grandes ritos, ni ceremonias. Descubrimos que para el creyente no hay liberación integral sin contemplación.

El obispado no vulneró los derechos de un cura casado al despedirlo como profesor de Religión

El sacerdote casado recurrirá el fallo del TSJ, en el que se recoge que la destitución fue para evitar un escándalo

RICARDO FERNÁNDEZ. - MURCIA

El obispado no lesionó los derechos fundamentales del cura José Antonio Fernández Martínez cuando, después de que éste reconociese públicamente que estaba casado, fue destituido como profesor de Religión de un instituto de Mula «para evitar un escándalo». Así lo estima la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, que acaba de refrendar con una sentencia la decisión adoptada por el obispo Javier Azagra, en noviembre de 1997, de impedir al profesor que siguiese enseñando Religión. Entiende el tribunal, en contra de lo estimado en su día por el juez de lo Social número 3, que no se ha atentado contra su libertad de expresión ni se le ha discriminado por estar casado. La resolución va a ser recurrida ante el Tribunal Constitucional.

La sentencia del TSJ de Murcia considera probado que José Antonio Fernández Martínez se ordenó sacerdote en 1961 y que ocupó distintos cargos en el seno de la Iglesia, hasta que en 1984 pidió la dispensa del sacerdocio y, poco después, contrajo matrimonio civil.

Ahora tiene cinco hijos y es miembro del Movimiento Pro Celibato Opcional (Moceop). Pese a su condición de cura casado, el obispado permitió que diese clases de Religión en institutos de Caravaca y Mula, de forma ininterrumpida, desde octubre de 1991 hasta que en noviembre de 1997 le anunció que quedaba despedido. El desencadenante de la decisión fue la aparición de José Antonio Fernández en un reportaje de La Verdad, en el que aparecía fotografiado junto a su mujer y sus cinco hijos y abogaba por el celibato de los curas.

El propio Obispado admitió que en el caso de este profesor, como en el de cualquier sacerdote que hubiera recuperado su condición de laico, se le permitía impartir clases de Religión «siempre que no hubiese peligro de escándalo».

De ahí que decidiera destituirlo en el momento en que apareció la noticia y pese a que profesores, alumnos y padres tenían constancia de que se trataba de un antiguo cura, ya en ese momento casado, y no sólo no se produjo queja alguna, sino que siempre le apoyaron.



AMÉRICA LATINA

*Esta es la última carta de Jerónimo ,
y enviada por Clelia,
al Comite de la Federación reunido en Bruselas.*

I) **APROBAMOS** Todas las reformas Estatutarias, Encuestas, Proyectos organizativos etc. que se propongan en Bruselas.

II) Oportuno y urgente designar una **COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS INTRAECLESIALES**. Solicitada hace ya mucho tiempo por Méjico y nuevamente presentada por el Comité Latinoamericano, hasta ahora ni se ha dado acuse de recibo por el Comité Internacional...

III) Solicitamos definitivamente el reconocimiento de la **Federación Latinoamericana**. De hecho Lambert la da como oficiosamente reconocida, en «**Minist. Novum**»

IV) Creemos que lo más importante y urgente es **estudiar la orientación futura** del Movimiento desde los enfoques: **histórico cultural, sociológico y teológico** a la luz de la Eclesiología del Vaticano II o sea Iglesia = Pueblo de Dios, porque esta visión no prevalece todavía.

Hay que analizar y valorar los comportamientos - externos e interiores- de quienes han dejado el ministerio para vivir en pareja: ¿Qué sienten? ¿Qué piensan?. ¿Por qué no se adhieren ni se suman a nuestro Movimiento?

Siempre hemos sostenido el carácter eterno del Sacerdocio y la obligación de actuarlo en lo posible, pues se origina en un estado interior del Espíritu (« Spiritu nolite extinguere») que es lo que lo constituye y no del reconocimiento jerárquico que no es más que una garantía de autenticidad...



Pero... ¿ no hay también una señal profética en la actitud contradictoria de sumergirse en el Pueblo de Dios, participante del carácter básico y fundamental que es ser Bautizado, allí reside la dignidad básica y la gran responsabilidad del Cristiano... Todo bautizado puede llegar a presidir la Iglesia... basta la llamada interior y el reconoci-

miento de la Comunidad? - Sumergirse pues en el seno del Pueblo de Dios renunciando a toda prerrogativa de privilegio es pues una actitud profética que renueva a la Iglesia, nos iguala a todos haciendo de la «Eclesia» un solo cuerpo de iguales (aunque con diversas funciones y carismas) y no un organismo estratificado con estamentos de mando, de autoridad y de superioridad donde los otros callan, obedecen y se someten.

(Esto es lo que enseñó San Pio X utilizando

una eclesiología felizmente supera da porque da primacía a la estructura organizativa temporal sobre el organismo vivo animado por el Espíritu Divino.

V) Lo verdaderamente importante de nuestro movimiento es el carácter Profético. Sin Profetismo no servirá para gran cosa y terminará en un grupo de ancianos quejosos por haber perdido su «status» desconocidos y vejados en su dignidad y derechos... Si el Movimiento de Padres Casados quiere ser profético debe:

a) Sumarse al Profetismo de todo el Pueblo de Dios y no singularizarse como un Ghetto... Conclusión: **ES ABSOLUTAMENTE NECESARIO INTEGRARSE AL MOVIMIENTO «SOMOS IGLESIA «Y realizar**

conjuntamente el Congreso Internacional para lo cual es **imprescindible** cooptar a **Frida Hart**. Es muy importante que el Congreso se realice en Madrid pues favorece a Europa y sobre todo a Latinoamérica ya que los viajes reducen sus costos.

b) No dejarse en volver en un falso y estéril diálogo con la Jerarquía. Debemos reclamar sin temor y exigir compartiendo con ella el Pan Ácimo de la sinceridad y de la verdad.

c) **Reprochar** al Magisterio el haber ignorado el derecho natural inalienable de formar familia y el Derecho Divino reconocido por el Apóstol Pablo de llevar una compañera en el apostolado (Cor, IX 4 y 5)

d) Felicitar al Papa por el éxito obtenido como Jefe de la Iglesia, en su visita a Palestina, pero demostrar desacuerdo por la **falta de sinceridad total** en su pedido de perdón: Debió en primer lugar pedir perdón en nombre propio y de todos sus antecesores por los escándalos y la corrupción de siglos, por la maligna Inquisición - el más inhumano engendro de la Historia; por las matanzas de infieles en guerras abominables... y muchos horrores más.

e) Pedirle al Papa que revise y explique por qué la mujer no tiene capacidad para actuar «In persona Christi»; **Debe consultar a toda la Iglesia** (teólogos, Iglesias Locales y comunidades) - Debe aclarar sus fundamentos y no fundarse en una concepción culturalmente anticuada de

la inferioridad y dependencia de la mujer, pues el valor definitivo del ser humano, no es la naturaleza sino la **Persona** y la mujer es tan plenamente persona como el varón



VI) Debemos establecer **con gran relieve EL DÍA DE LA MUJER DEL SACERDOTE**

(puede ser el mismo día Internacional de la Mujer) y honrar sin excluir a nadie aquellas que más se han destacado como compañeras heroicas, generosas y sacrificadas del sacerdote. Ya tengo confeccionada una lista hermosa de mujeres de sacerdotes y de algunas otras que han apoyado generosamente a nuestro Movimiento... Os la enviaré con sus respectivas señas y direcciones...

Seguirá pues a esta síntesis un trabajo más completo que pido me publiquen en «Ministerium Novum» y en «Tiempo de Hablar». Por mi parte trataré que lo publiquen

traducido también en «Corpus» y en «Hors les Murs»

Gracias. Un abrazo a todos y nuestra bendición ;

Clelia y Jerónimo

DESDE ARGENTINA

Hemos reunido los tres capítulos de L. Boff comentando el documento de cardenal Ratzinger «Dominus Jesus», publicados en Rumos, y es de una solidez teológica profunda porque acentúa esa posición incorregible -desde hace siglos- del Vaticano de sostener a ultranza actitudes y opiniones totalmente divorciadas con el Evangelio, como en este caso.

Aquí, en Argentina, como en todo el mundo, aún en el mundo católico, ha levantado un gran revuelo y ha habido reacciones semejantes a las de Leonardo, pero no tan contundentes y valientes. Hemos leído también reacciones de Ratzinger aclarando que él no quiso decir lo que en realidad dijo. Era la «teología» de los siglos pasados, donde todo lo que no comulgara con Trento, era anatema: palabra funesta y anticristiana. Así se nos ha dominado desde hace 20 siglos. Primero, cuando Jesús le aseguró a UNA MUJER, la samaritana, para colmo adúltera (no rehusaba a nadie): «HA LLEGADO LA HORA !!!». Basta de templos y basílicas... el único templo que le interesa al Padre es el CORAZÓN DEL HOMBRE, sólo el HOMBRE, TODO HOMBRE!!! Pero no lo oyeron, y luego de la «paz constantiniana» (312) no sólo le aceptaron la basílica de Letrán, sino que por toda la Europa le levantaron al «Dios Todopoderoso» (de Nicea) fabulosos templos, enormes y suntuosas catedrales, y sobre la tumba de PEDRO la más espectacular de la Historia! Grandes obras de arte, tesoro de la humanidad, en homenaje al Dios que creó al HOMBRE para que fuera «su Imagen y Semejanza» en el TIEMPO, en la HISTORIA, cuyo más auténtico exponente es JESÚS, el muchacho humilde de Nazaret, que tomó en serio su mesianidad -a la que es llamado todo hombre venido a este mundo sin importar su raza o condición- su NATURALEZA de Hijo de Dios, e Hijo del Hombre. TODO HOMBRE lo mismo que él está llamado a serlo. En esto estriba o descansa SU DIVINIDAD, como lo es la NUESTRA.

Por eso Jesús nos enseñó llamarle al Creador PADRE NUESTRO !!! «Et Verbum CARO factum est»

no se refiere sólo al Nazareno, sino al HOMBRE del que es el «prototipo» y por eso lo hemos constituido nuestro CAMINO, VERDAD y ejemplo de VIDA!

Esta es la teología que no se anima a proclamar el MAGISTERIO, (como cobardemente lo negó PEDRO, temeroso y miedoso, en la noche de la pasión) y en vez de ser el «primer perdón» del Jubileo 2000 por haber conducido y enseñado mal, se diluyó en otros perdones, ciertamente graves, pero el mayor tendría que haberlo centrado en haber dilapidado, despreciado, 20 SIGLOS.

Entonces, en este tercer milenio la tarea de ese Magisterio tiene que estar centrado en rescatar al HOMBRE si se quiere reconstruir la IGLESIA DEL AMOR («Unum sint») que es el MUNDO DE LOS HOMBRES: sólo así, «LLORANDO AMARGAMENTE COMO PEDRO» -después de las tres negaciones- podrá haber reparado su error de 20 siglos.

¿Podrá Roma exclamar: HA LLEGADO LA HORA? Sólo entonces podrá confirmar en la Fe a sus hermanos... «ET VERBUM CARO FACTUM EST»: el Dios Creador «in principio erat Verbum», VIDA, LUZ, AMOR ha aparecido en SU IMAGEN Y SEMEJANZA, «HOMO FACTUS EST». - En relación a esta reflexión, nos preguntamos, ahora que por todas partes «se aparecen» Señoras que según los videntes es María, ¿Será posible que les pida que le erijan un templo para que la veneren... cuando a tantos hombres -sus hijos- les falta vivienda, comida, estudio y salud?

Afmo. e obligados MIGUEL ANGEL e MARTHA BROGGI - Quilmes (Argentina) Copia a los hermanos españoles de TIEMPO DE HABLAR

Acabamos de recibir N° 84, primer trimestre de 2001, muy rico en su contenido. Por ahora gracias.

Cipriani: un cardenal rechazado por el pueblo

JUAN JOSÉ TAMAYO *Teólogo*

Desconozco la reacción de los distintos países e iglesias ante el reciente nombramiento de cardenales. Sospecho que en la mayoría de los casos la actitud haya sido de indiferencia, como ha sucedido en España con el cardenal de Toledo. Hay, sin embargo, un cardenal que ha sido recibido con todo tipo de prevenciones por parte de algunos de sus hermanos en el Episcopado y con un rechazo expreso de no pocos de sus conciudadanos; monseñor Cipriani, arzobispo de Lima, miembro confeso y convicto del Opus Dei, que apoyó abiertamente al régimen autoritario de Alberto Fujimori. Las primeras críticas veladas, tras conocer la noticia de su ascenso al cardenalato, llegaron de la cúpula de la Conferencia Episcopal Peruana. El presidente de los obispos de Perú, monseñor Juan Luis Bambarán, expresó su deseo de que monseñor Cipriani, como cardenal, colaborase de manera más intensa en la búsqueda de la unidad y la reconciliación del pueblo peruano. Mostró también su esperanza de que mantuviera un compromiso mayor con los pobres. Dos propuestas en las que está firmemente comprometida la Iglesia Católica peruana, desde sus dirigentes hasta las comunidades de base, ya que vienen siendo obstaculizadas sistemática y programadamente por el nuevo cardenal,



que siempre ha legitimado los modos represivos de Fujimori. En la misma línea se sitúan las declaraciones de monseñor Irizar, secretario de la Conferencia Episcopal de Perú, quien se dirigió a los católicos pidiéndoles oraciones «para que el Señor le ayude (a Cipriani) a ser más santo y un servidor de todos nosotros». El malestar por su nombramiento se ha dejado sentir de manera especial durante la celebración de la primera misa que ofició como cardenal al aire libre en el atrio de la catedral de Lima, frente a la Plaza de Armas. Delegaciones de organizaciones católicas afines a Cipriani ocuparon parte de la plaza. Lo mismo hicieron desde muy temprano jóvenes del movimiento Resistencia, contrario a la dictadura «fujimorista», organismos de Derechos Humanos y grupos de mujeres católicas que critican al arzobispo de Lima por su apoyo al gobierno anterior, su desprecio a los derechos humanos y su lenguaje procaz. Cipriani ha llegado a afirmar sin rubor que los derechos humanos son una «cojudez» (tontería). Las protestas se iniciaron en el mismo momento en que monseñor Brazzini, obispo auxiliar de Lima, citó el nombre de Cipriani al comienzo de la misa. La homilía del nuevo cardenal fue repetidamente interrumpida con lemas como «Cristo es justicia, Cipriani corrupción», que repetían a coro los manifestantes. Estos llevaban carteles con afirmaciones

como «Dios, líbranos de Cipriani», portaban fotos del nuevo cardenal tachadas con el número 666, símbolo bíblico del Anticristo. Había pancartas que comparaban a Cipriani con el asesor presidencial Vladimiro Montesinos, fugado desde hace varios meses. Los grupos críticos han dejado claro que su protesta no se dirige contra la Iglesia Católica sino contra el cardenal Cipriani.

El cardenal reaccionó preguntando a los manifestantes «qué derechos humanos defienden esos amigos, cuando no permiten una libertad de expresión religiosa», y les pidió: «Si no tienen fe, váyanse». Pero es que la mayoría de ellos es creyente y su fe los impulsa a denunciar proféticamente los abusos del régimen de Fujimori, exigir justicia para los culpables de la represión, comprometerse en la defensa de los derechos humanos y optar éticamente por los pobres. En su homilía hizo una llamada al perdón y la



reconciliación entre los peruanos y pidió que se renunciara a la venganza contra las personalidades del régimen precedente. En el cristianismo primitivo había dos principios que se aplicaban a la hora de nombrar a los obispos: «Quien ha de servir a todos, debe ser elegido por todos» y «No se elija como obispo a nadie que no haya sido ratificado por el pueblo». Ahí están las bases de la democracia en las iglesias cristianas, hoy olvidadas tanto en la teoría como en la práctica. Peor aún, yo creo que se han invertido, al menos en la Iglesia Católica y de manera especial en el caso de la concesión del capelo cardenalicio a monseñor Cipriani. El nuevo principio eclesiocrático dice poco más o menos así: «Nómbrese cardenal u obispo a quien haya demostrado una probada fidelidad al Papa, aun cuando el pueblo cristiano y la ciudadanía lo rechacen». Es una forma poco o por mejor decir, nada democrática de entrar en el siglo XXI.

ALGUNAS FRASES DE CIPRIANI:

PARA MUESTRA, UN BOTÓN:

Sobre los desaparecidos: «SI A ESO LO LLAMAN DESAPARECIDOS. LO CIERTO ES QUE LOS AGRARRARON EN UNA EMBOSCADA O ENFRENTAMIENTO Y SE LOS BAJARON» (Caretas, 10-4-94)

Sobre las instituciones de Derechos Humanos: «LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES DE DERECHOS HUMANOS SON TAPADERAS DE RABO DE MOVIMIENTOS POLÍTICOS, CASI SIEMPRE DE TIPO MARXISTA Y MAOÍSTA» (El Comercio, 10-3-91)

Sobre la pena de muerte: «NO PODEMOS PERMITIR QUE POR EL MIEDO, EL TEMOR Y LA COBARDÍA DE UNOS CUANTOS, EL PAÍS NO APRUEBE LA PENA CAPITAL» (expreso, 29-7-93)

INTERNACIONAL

ACERCA DE LA PENURIA DE SACERDOTES EN EL MUNDO

(Campaña lanzada por el grupo americano «FUTURECHURC»)

El sorprendente Consistorio del 21 al 24 de Mayo del Colegio Cardenalicio y el Sínodo de Obispos de Octubre son unas oportunidades únicas para que los católicos de todo el mundo que se sienten afectados por la falta de sacerdotes, y su impacto en el futuro del culto católico, tomen iniciativas.

Informes difundidos por dirigentes eclesiásticos de Europa, Asia, Australia, América Central, Canadá y Estados Unidos hablan de una crisis inminente.

El Cardenal Godfried Daneels de Bélgica ha dicho recientemente que, a menos que haya un aumento de nuevos sacerdotes en Europa, los católicos quedaran hambrientos de sacramentos. En entrevista para el semanario inglés «The Catholic Times» (recogido en Catholic Trends de Mayo 2000) dijo que en Bélgica «hemos bajado a una cantidad mínima de sacerdotes. Un nivel tan bajo como en Holanda, Suiza, Francia e incluso Alemania».

Las estadísticas recientes publicadas por el Vaticano no dejan entrever ningún motivo

de esperanza. El Anuario Pontificio de 2001 revela que de 1998 a 1999 los católicos en el mundo aumentaron en 16 millones (1,6 %), mientras que el número de sacerdotes aumentó solo en 383 (0,09 %).

En Estados Unidos hay más sacerdotes con más de 90 años que por debajo de los 30 según un estudio reciente de los obispos americanos.

Actualmente en la Iglesia, los Cardenales tienen la mayor influencia... especialmente a medida que se acerca un nuevo cónclave. La Lumen Gentium nº 37 del Vaticano II nos dice que «tenemos el derecho, como lo hacen todos los cristianos, a recibir con abundancia los bienes espirituales de la Iglesia, especialmente la asistencia de la Palabra de Dios y de los sacramentos». El Canon 212 (par 3) va incluso más lejos informándonos de nuestro derecho y incluso de nuestro deber «para dar a conocer nuestra opinión en temas que conciernen al bien de la Iglesia». Nuestro derecho a la Eucaristía, y a los demás sacramentos, es más importante que el estado de casado o de célibe de quien preside.

INFORMACIONES RECOGIDAS POR "FUTURECHURCH":

1. El presidente de la Conferencia Episcopal Italiana, el Cardenal Ruini lamentaba recientemente la falta de vocaciones en Italia y advertía que en unos pocos años el problema se agudizaría. La diócesis del Camerino San Severino March no ha ordenado ningún sacerdote local desde hace 16 años (Zenit).

2. El número de sacerdotes en Inglaterra y Gales ha descendido de 7.000 en 1980 a 5.500. La mitad de los sacerdotes tienen más de 60 años. La Iglesia Católica ha empezado ya a fusionar parroquias y a cerrar iglesias, de tal manera que en Liverpool se han visto reducidas de 60 a 27 (Nicholas Pyke, UK Independent News).

3. Una publicación del periódico católico inglés UNIVERSE, en Noviembre pasado, informaba de que un número creciente de sacerdotes en Gran Bretaña sufrían de stress y depresión debido a tener que llevar acabo el trabajo solos, cuando hasta hace poco en las parroquias solían tener tres o cuatro sacerdotes (Catholic World News, 2000).

4. Honduras tiene unos 400 sacerdotes para servir a 5 millones de católicos. (The Tablet, 3/3/2001).

5. El Arzobispo de Edimburgo, Keith OBrien, informó recientemente de que la ordenación de hombres casados se discutió en su grupo del Sínodo Europeo, pero no llegó al comunicado final, probablemente por la presión de los obispos de la curia.

6. El Obispo canadiense Peter Sutton de Keewatin - Le Pas de los Territorios del Noroeste, ha pedido al Vaticano ordenar como sacerdotes a diáconos casados para remediar el déficit de sacerdotes. La diócesis tiene 19 sacerdotes para servir a 350.000 católicos y ahora los laicos tienen que dirigir las liturgias dominicales y los funerales. La diócesis de Mackenzie, también en los territorios del Noroeste tiene 200.000 católicos y sólo ocho sacerdotes (Daveriport Messenger 11 de Mayo de 2000).

7. El Obispo australiano, John Satterthwaite, ha hecho saber que es inevitable que llegue el tiempo cuando no haya sacerdotes disponibles para celebrar la misa del Domingo en todas las parroquias de la diócesis de Lismore por causa de la crisis vocacional. Dijo que los laicos pueden bautizar y officiar los funerales en ausencia del clero ordenado.

8. Australia con cinco millones de católicos tiene solo 80 seminaristas para todo el país

9. Durante el encuentro de los Obispos Asiáticos en el mes de Enero 2000, en una sesión de trabajo, un obispo informó de que un compañero había decidido ordenar a dos hombres casados, dado que era la única manera de llevar la Eucaristía a una gran parte de su territorio sin sacerdotes.

10. La diócesis de Green Bay, Wisconsin, perderá un tercio del numero total de sus sacerdotes en el curso de los seis años venideros y ha realizado un plan de cierre, de fusionar o relacionar docenas de parroquias y ha tenido que aumentar el personal laico.

11. Respondiendo a varias preguntas el Secretario para la liturgia de los obispos americanos dijo que ningún sacramento puede ser recibido por comunicación electrónica.



12. Dos cardenales mayores han hablado recientemente sobre la necesidad de una reforma del papado. El cardenal Carlo Maria Martini de Milan y el cardenal Roger Etchegaray, antiguo miembro de la Comisión Pontificia de Justicia y Paz, se han referido a la necesidad de "repensar" el papado.

13. En Noviembre de 1999 Juan Pablo II tuvo que frenar las peticiones para cambiar la ley de la iglesia para que las mujeres puedan ser ordenadas sacerdotes. En un comunicado a los obispos alemanes dijo: «Sin duda alguna la dignidad de las mujeres... es grande. Pero los derechos humanos y derechos civiles de una persona son de naturaleza diferente que los derechos, obligaciones y funciones de un ministro eclesiástico...» (Associated Press, 20 de Noviembre 1999).

14. En su encuentro de Diciembre 2000, la Comisión Teológica Internacional se centro en un estudio del papel de las Diaconisas en diferentes períodos de la historia, así como en el perdón que la iglesia esta pidiendo por sus faltas del pasado (Zenit).

15. Un sínodo de la archidiócesis de Montreal que tuvo lugar en Noviembre de 1998 apoyó muchas resoluciones promoviendo la reforma de la Iglesia. De los 600 delegados elegidos, 74% se mostraron a favor de la ordenación de hombres casados, 73,3% apoyaron a las mujeres-diaconos y 91% apoyaron la apertura a los divorciados y Católicos vueltos a casar.

16. Las delegadas femeninas de un encuentro internacional de obras de caridad católica pidieron que más mujeres tuvieran poder de decisión y que los objetivos de los programas caritativos se ocuparan más de las mujeres en el mundo. Aunque las mujeres forman la mayoría de asalariados y voluntarios para las actividades caritativas, ellas son

casi invisibles a niveles regionales, nacionales o internacionales. En muchos países, los reglamentos en vigor exigen que el director ejecutivo sea un sacerdote (Catholic News Service 2000).

17. El Cardenal Paulo Evaristo Ams ha coincidido recientemente con el Cardenal Franz Koenig al criticar la curia por su excesivo centralismo y burocracia. Ams ha dicho que la curia actúa independientemente del Papa y a veces ignora sus deseos (The Tablet, 3 de Junio 2000)

18. En el mes de Marzo de 2000, en Irlanda, Canada, Alemania y Estados Unidos, grupos de fie-

les han organizado vigili-
as de oración en las catedra-
les y nunciaturas apostóli-
cas, revestidos con estolas
de color malva para protes-
tar por el rechazo del Vati-
cano a dialogar acerca de la
ordenación de las mujeres
y la persecución que se les
hace a las promotoras,
como a Lavinia Byrne.

**NO HAY
CRISIS DE
VOCACIONES
SINO CRISIS
DE
IDENTIDAD
SACERDOTAL.**

19. El primer simposium ecuménico sobre el Oficio Petrino ha identificado los dos principales obstáculos para el progreso ecuménico: la infalibilidad pontificia y la reivindicación de la primacía de jurisdicción del Obispo de Roma. En el simposium, que ha tenido lugar en Innsbruck, Austria, han participado obispos, responsables eclesiásticos y teólogos, incluyendo miembros de la Iglesia ortodoxa austriaca.

20. En diciembre de 2000, la arquidiócesis de Ottawa ha nombrado un grupo de coordinadores de pastoral, laicos y religiosos, para ocuparse de la administración de algunas parroquias y, cuando los sacerdotes no puedan, asegurar los servicios del matrimonio, los bautismos y funerales. Estos nombramientos están en conformidad con el Código de Derecho Canónico (USCC13 Lay Ministry Update, enero/feb.2001).

IGLESIA ABIERTA

Importancia del MOCEOP para la Iglesia

Javier Avilés Jiménez
Consiliario de la JEC

Mi contacto con el MOCEOP, aparte de conocer y compartir espacios de compromiso, con varios curas que forman parte activa de él, se debe a la presencia en la JEC de unos cuantos jóvenes hijos e hijas de matrimonios del MOCEOP. Esta relación me ha permitido ver cómo desde la fe y la vocación se educa con libertad y renovada convicción en hogares donde Jesús y su Iglesia son redescubiertos más allá de rutinas y normas. Por tanto, del MOCEOP sé por sus miembros adultos, por los curas que después de casarse han optado por una militancia eclesial y ministerial de apertura y cambio, pero también por quienes de algún modo son el testimonio de esas opciones: sus hijos.

Además de esta aproximación vivencial, tuve ocasión de asistir a una de las reuniones, en la que, otros sacerdotes de Albacete y yo fuimos presentados como “unos compañeros célibes”. Esta referencia a la común fraternidad presbiteral con diferencia de estado de vida, célibes y casados, es una aportación, contrastada por años de trabajo dentro de la

Iglesia española, que me permite ahondar en la riqueza de formas que la normativa católica latina tristemente ignora e imposibilita.

No creo que sea necesario recordarle a nadie el carácter meramente disciplinar —no esencial y, por lo tanto, más que modificable— de la norma del celibato (*Presbiterorum Ordinis 16*), tampoco creo que después de la trayectoria teológica del MOCEOP (en sus congresos y en

los trabajos de esta revista) nadie dude de la base neotestamentaria e histórica, del presbiterado no célibe. Lo que tal vez sí tengamos que decir, y repetirlo en diferentes lugares, es que la propuesta de recuperar la libertad de estado para los presbíteros, lejos de reducirse a una mera cuestión “celibataria” afecta a una remodelación del ministerio, más acorde con su sentido comunitario y secular, que no monacal. La eliminación del celibato obligatorio, puede ser el elemento que

estimule una vivencia más flexible e inserta en la realidad de la vida cotidiana. Cuando se habla de crisis vocacionales, se silencia la crisis del modelo presbiteral presente. La posibilidad de vivir el servicio de animadores de las comunidades como

*cuando se habla
de crisis
vocacionales,
se silencia
la crisis
del modelo
presbiteral
presente*

UN GRANO DE SAL



Poesía para un tiempo de luz, fe y libertad

Estimados hermanos y amigos:

Escribí estos poemas al filo de mi transición de una espiritualidad voluntarista a una llena de Gracia, y, posteriormente, del sacerdocio célibe al sacerdocio compartido con quien luego sería mi amiga y esposa, Susana.

Con catorce años de misionero en América y África y diez de sacerdocio a la espalda, me sentí un día llamado a caminar al ritmo de otros tambores y saltar la valla. En estos poemas expreso toda la lucha, la oscuridad, la confusión y la esperanza de esta crisis que me llevó a conocerme mejor y, creo, a ser más fiel a los planes de Dios en mi vida. Los comparto *con temor y temblor*, pues muestran rincones muy

Al otro lado de la valla



Juan Yzuel Sanz

íntimos de mi alma, de mi propio camino y de mis sentimientos hacia Susana, esperando que puedan dar palabras a otras personas que se sientan reflejadas en ellos.

Con todos vosotros, la gente del Moceop, Susana y yo nos sentimos formando una comunidad de esperanza. Compartimos una vocación muy especial, la del matrimonio sacerdotal. Aunque sólo lleguemos a saludar esa tierra desde lejos, nuestro éxodo habrá merecido la pena si ayudamos a alumbrar una Iglesia más evangélica.

La puerta del Laberinto

Encontrarle la puerta al Laberinto
y echarla abajo de un golpe,
sin tardanza,
descerrajando candados
para entrar de súbito en la Luz,
¡la Libertad ganada y regalada!

Y atravesar su umbral sin más rituales,
sin vacilar más, sin temer nada,
sin dudar ya mil veces, como antes,
mientras corre la guardia, alertada...

Y abrir por fin los ojos, casi ciegos,
y descubrir que la Verdad amada
no era una ecuación ni un programa,
ni un plano milimétrico ni un mapa,
sino un vaso de vino,
una mañana,
un cielo claro,
una manzana,
unos labios,
una vieja campana...
¡ para beber,
nacer,
volar,
morder,
besar,
tañer
y convocar al pueblo
a la nueva Liturgia
Divina
y Humana!

Sin miedo al vino nuevo,
sin miedo a la Vida,
sin miedo al vértigo,
sin miedo a las caídas,
sin miedo al Amor,
y sin miedo,
¡sin miedo a la Herejía!

Sangrando a campo abierto en la huida,
rogándole clemencia a tanta bala,
¡dejar que mis heridas
se cierren en tu abrazo, Amada mía,
al otro lado
de la afilada valla!

El Centro del Corazón

Peregrino que caminas
por las densas selvas de la vida
machete en mano,
mirada atenta,
oído en guardia,
con la sola brújula de la fe
y la luz de las estrellas por sextante
sobre las altas copas de las ceibas.

No pierdas la esperanza
cuando te sientas solo en la espesura,
que si hay en ti una sed abrasadora
es que existe la fuente que la sacie,
y sólo los valientes
llegan al límite de sus sueños
y a los paraísos perdidos
que duermen bajo la floresta
custodiados por negras panteras.

Ya llegará la aurora
que corra la cortina de la niebla,
pinte de crines irisadas
las cumbres veneradas
del Sinaí, del Nebo y del Tabor,
y te haga ver que estabas
a las puertas del tesoro tan buscado,
¡el centro de tu propio Corazón!



Sólo te pido fe

Sólo te pido fe
en medio de la noche
para este camino duro
que voy andando.
Sólo te pido fe,
como cayado,
pues sé que vas a mi lado,
compañero de sendero,
pastor amado.
No te pido
que sea corto el camino
ni conocer el destino
a donde llevas mis pasos,
que sé que son sabios
tus designios.

Sólo te pido fe,
y un alma confiada de niño
para el camino.

Sólo te pido fe
para escucharte y saltar
de la barca de mi hastío
y caminar pese al viento

sobre las aguas del mar,
que si mis ojos te miran
no temo a las olas ya
ni a los abismos.

Sólo te pido fe,
y nada más,
que sé bien
de quién me fío.

Si supieras...

Por fin me miras al quedar a solas
en nuestra intimidad amenazada
y el aleteo de una negra alondra
cruza veloz las crestas de las olas
del limpio mar azul de tu mirada...

Y siento yo que se me encoge el alma
ante la duda que inquieta tu mente:
«¿Por qué tengo que ser, precisamente,
respuesta a tu oración desesperada?
¿Por qué te has lanzado, de repente,
sin más, a descubrirme tus amores
sin respetar el ritmo de las flores,
que se abren con paciencia, lentamente,
y crecen para dar frutas sabrosas,
no sólo ramilletes de colores,
nostalgias, ilusiones dolorosas,
promesas que más tarde se desmienten...?»

Si supieras las sendas escabrosas
que he debido escalar hasta encontrarte...
Si conocieras las noches tenebrosas
estrellando mis besos en el aire...
Si escucharas los ecos más profundos
de los tambores y gritos ancestrales
que marcan el camino de la tribu
hacia los pastos y las fuentes virginales
por rutas que el corazón discierne
donde calmar las sedes y las hambres...

Si intuyeras, amiga, los anhelos
que no puedo expresar en mis cantares...
Si de mis secos desiertos sin oasis
contemplaras un día los paisajes...

Sabrías que no quiero hacerte daño
creando pasajeras ilusiones...

Y sabrías, por fin, que no me engaño
al decir que Tú eres la respuesta
de Dios a mis gemidos y oraciones,
la luz que reaviva mis pupilas
después de tantos siglos de tinieblas
buscando en densas nieblas
el puerto en que atracar mis galeones,
la diana de las flechas encendidas
de todos mis anhelos y pasiones,
la perla y el tesoro por quien cambio
todas mis posesiones,
y el nido a donde emigran cada noche
los pájaros que habitan mis balcones.
Sabrías que tú eres, vida mía,
la mujer de mis sueños y canciones.

Mi pecado

Si tan grande es mi pecado
por quererte demasiado
escucharé al confesor,
pero que nunca me pida
que yo te olvide, mi vida,
¡que he de morir pecador !

Y cuando el Cielo me llame
y mis acciones reclame
me postraré ante el Señor.

Y El me mostrará clemencia
pues mi sola irreverencia
fue no mostrarle temor
olvidando, inconsecuente,
mis votos de adolescente
arrastrado por mi ardor
sin escuchar el consejo
del más prudente y del viejo
que me acusaban de error.

Y si he de hacer penitencia
aun mil años de sentencia
han de ser poco dolor
comparado a la tortura
de vivir en la amargura
de estar lejos de tu amor.

Distancia

Extiendo a ti mis manos como un ciego
queriendo entrelazarte en un abrazo
mas sólo hallo de ti viejas memorias
que van desdibujándose en el tiempo
donde confluyen mis besos y mi llanto.

¡Y cuánto anhelo que llegue ya el invierno
y se aproxime el día de este parto
que ha de alumbrar en mí al hombre nuevo
que aprenderá a amar y a ser amado,
como aprendimos a dar el primer paso
tomados de la mano, de pequeños,
unido a ti en un eterno abrazo!

¡Me quema la distancia como el hierro
de este crisol en el que vivo tan lejano
purificando decisiones y deseos!

Y pasa tan lento el calendario
que se diría
que se ha parado el tiempo...



Mi Ángel de Luz

Mi Ángel de luz,
mensajera de Dios,
ha llegado a mi vida
a llenarla de amor,
 trayendo en sus labios
la llave
de esta prisión.

Te regalo...

Te quiero regalar el día de la boda,
el Mundo entero a andar como una alfombra,
tu pelo coronado
con flores de las selvas lejanas y recónditas,
un brindis con los vinos más exóticos
de todos los rincones del planeta...
y un corazón que te ama tiernamente
y quiere compartir contigo hasta la muerte
la vocación tan nuestra
de lucha junto a todos los que lloran
por tantas injusticias y condenas,

de amor para quien no tuvo la suerte
de conocer una amistad sincera,
de liberar a todos los que se hallan
atados a prisiones y cadenas,
de proclamar con nuestras dos guitarras
que Dios está creando
una Humanidad nueva,
y de vivir la alegría que conocen
tan sólo los más pobres de la Tierra.
Te regalo, amor mío,
una luna de miel
de sendas evangélicas.

Miedo

He vivido hasta ahora
sin conocer el miedo,
la noche y soledad por compañeras
tan buenas

como amigos junto al fuego

Mas ahora se me hiela
la sangre cuando pienso
que tal vez no tendré
el suficiente tiempo
de acabar mi camino
y queden sin llegar
al punto de destino
los besos que te debo,
las mil noches de amor
diciéndote «te quiero»,
las cien pequeñas cosas que se callan
la pluma y el tintero,
llegar a hacer verdad todos mis sueños
que tienen por objeto verdadero
hacerte, vida mía,
la esposa más feliz del mundo entero.

Ya sé lo que es el miedo...

Y quiero darte gracias con mis versos
porque soy más humano
con estos sentimientos
y me siento ahora hermano
de todos los que temen
ver fracasar sus más santos deseos,
aquellos que sembró
Amor en lo secreto
de lo que hay en nosotros
más parecido a Dios.

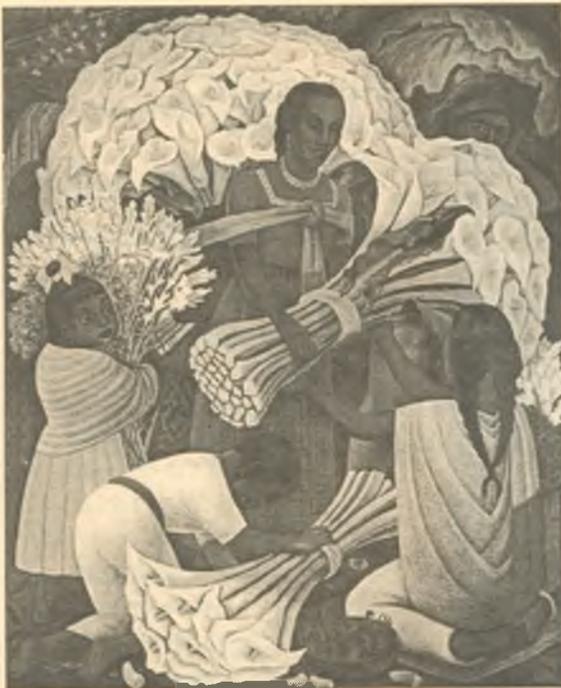


Como el Publicano

Te alabaré, Señor, toda mi vida,
pero no como antes, cuando entraba
en el templo como en la casa mía,
como quien tiene derecho a la butaca
porque ha pagado diezmos y primicias.

Te alabaré, Señor, con más respeto
y entraré como entraba el publicano
con devoción y amor ante el Misterio,
de puntillas, sin desvelar secretos,
sin llamar la atención del abonado,
sin molestar la paz del fariseo.

Te alabaré porque Tú te lo mereces,
no porque yo tenga ningún derecho
a levantar la vista al Tabernáculo
sino porque Tú sí eres el Bueno,
el Santo, el Padre de los Pobres,
el lleno de Ternura y el Perfecto.

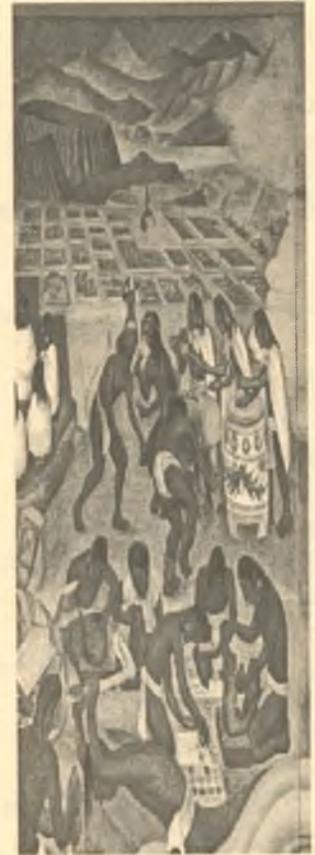


Un Tambor Lejano

Un tambor lejano
invita a bailar
a un ritmo frenético
de Sol tropical.
Mas sólo un soldado
parece escuchar
al tamborilero
más allá del mar
y se halla perplejo
mirando hacia atrás
cuando el regimiento
desfila triunfal
siguiendo la vieja
marcha militar.

¡Y se salta el paso
frente al general!
Empieza a mover
sus pies al compás
de la nueva música
que sólo a él se da.
Y agita las manos,
¡parece volar!
Cerrando los ojos
se deja llevar
por los suaves bongos
y el grave timbal,
por el contrapunto
del hueco tam-tam,
la alegre tambora
que hace soñar...

¡Pero nadie siente
su fuerza vital!
Sólo el soldadito
que hay que controlar.
Unos le hacen hueco
por curiosidad.
Otros, como a un loco,
le empiezan a hablar.
Le pega el sargento
y le hace parar.
Lo arresta la guardia
por estropear
la marcha uniforme
y el orden marcial.



En el calabozo
donde va a parar,
le sueltan las manos,
lo dejan estar.
Y al llegar la noche,
en la oscuridad,
de nuevo su danza
comienza a ensayar
llevado del ritmo

que en su alma está
y que nadie nunca
podrá ya acallar.
Y el tambor lejano,
allende la mar
le sirve de guía
para navegar
por esta armonía
a la Libertad,
la nueva Alegría,
el Amor, ¡ la Paz!

¡He visto tantas muertes!

He visto tantas muertes
en todos estos años
que sé lo que arriesgamos
cuando hacemos promesas
y soñamos.
Cada día de vida es un regalo.

¡Yo me he quedado mudo
en tantos funerales, predicando!

He enterrado
a ancianos venerables
y a niños que pasaron
del seno de sus madres
al vientre de un gusano;
a jóvenes metidos en la droga
en la selva de asfalto
y a otros que el suicidio
y el tráfico asesino se llevaron;
a gente que partió,
literalmente, un rayo;
a madres primerizas
y a chicas que a dar vida se negaron;
a gentes con dinero
y a humildes africanos;
y hasta tuve un amigo
que murió torturado.
Y, por si fuera corta mi experiencia,
también he contemplado
la Muerte en la mirada
de quien se preparaba a ser linchado,
y he llorado
cerrándoles los ojos a una niñas
muertas de un atentado...

Y, aquí estoy,
sin embargo,...
llamándote a la puerta,
enamorado,
con un ramo de rosas
de un rojo apasionado,
creyendo que, a pesar
de todas estas muertes golpeando
tan duro mi esperanza,
es mejor que sigamos



plantando nuestro amor
como si fuera un árbol
a cuya sombra fresca
lograremos sentarnos
un verano.

Respetad mi silencio

Respetad mi silencio.
No quiero contentar
ni al dedo justiciero
ni a quien me da consejo sin cesar
desde su propio miedo a cambiar.

Respetad mi silencio,
que así voy a ganar
en mi propio respeto,
pues no debo en los otros ya buscar
la luz que sólo en mí puedo encontrar.

Respetad mi silencio,
que quiero contemplar
en el seco desierto
las flores que comienzan a brotar
sin que las tenga apenas que regar.

La limosna que pido

Aunque pobre me veis,
con la mano extendida,
no es para que me deis
ni mapas,
ni manuales,
ni libros de rituales,
ni detalladas guías,...
Tan sólo necesito la limosna
del alma que confía
que Dios nunca nos deja abandonados
cuando nos ha mostrado
la ruta hacia la Tierra Prometida
y que os estéis aquí,
así,
callados,
dejando que yo solo
encuentre la salida.
Y si acaso os parece
la ayuda que yo os pido
demasiado pasiva
decid una oración
por esta pobre y terca alma mía
con su insaciable anhelo
de andar la travesía
y de aprender a amar
antes que acabe el día.

Señor, dame Tú un Sueño

Señor,
dame Tú un Sueño.
El mío se ha caído
y andan esparcidos
sus trozos por el suelo.
Además, no era tuyo.
Yo mismo lo inventé
y lo fui componiendo
con estampas de santos
y juguetes de niño,
con recortes de diarios,
con viejos calendarios,
nostalgias y suspiros.

Señor,
dame Tú un Sueño.



Dámelo como abriste
los ojos de aquel ciego.
Dámelo como diste
conversión a Zaqueo,
dignidad a aquel loco
del pueblo gadareno
que vivía gritando
en aquel cementerio
y a Lázaro razones
para seguir viviendo.
Dámelo como diste
libertad a Mateo
para dejar la mesa
donde cobraba impuestos
y no seguir esclavo
de reyes extranjeros.
Dámelo como al niño
que nació en Nicodemo.
Dámelo como a Pablo,
cuando cegó sus ojos
tu Luz que iluminaba
el cielo damasceno.
Dámelo como a Pedro,
que te negó por miedo
y a quien reconciliaste
con su ser verdadero
por decirte tres veces:
«Tú sabes que te quiero».
Y, como a Magdalena,
que volvió a confiar
en el amor sincero
y creyó que Dios puede
resucitar a un muerto.

Señor,
dame Tú un Sueño,
un Sueño verdadero,
como aquel que tuviste
el día que me hiciste
en el seno materno.
Un Sueño que me sirva
de estrella en el desierto
y caliente mi casa
en las noches de invierno.
Un Sueño que contenga
un poquito de amor
y un pedazo de Cielo.
Un Sueño como pan

para dar al hambriento,
un Sueño que consuele

a quien no halla consuelo.
Un Sueño que me guie
para emprender el vuelo
con mi gaviota amiga
hacia horizontes nuevos.

¡Dámelo Tú, Señor,
que no hay mayor pobreza
que no tener un Sueño!

Cumpliré mi palabra

Te he dado mi palabra
de entregarte mi vida
e intentaré cumplirla.
En una lucha santa
pelearé con Dios
como Jacob lo hacía...
¡y por tu amor que pienso
ganarle la partida!,
aunque cojee luego
el resto de mis días.
...Y que El me perdone
si por quererte tanto
blasfemo sin malicia.



Nos queremos tan poco...

Nos queremos tan poco...
Cuando llega el momento
de enfrentar una crisis
que afecta a algún hermano
es en la Institución
primero en quien pensamos,
en la obra, el prestigio,
y acallar el escándalo,
en conservar la fama
de familia, apellido,
de casta, cuna y rango,

que la tienda esté abierta,
que la iglesia esté llena,
y que la escuela siga funcionando.
Nosotros no contamos.
Sólo acaso, más tarde,
para ser trasladados
donde nadie conozca
nuestro oscuro pasado,
para ser reciclados,
para ser readaptados,
para ser reeducados,...
siempre según programas
prefijados.

¿Por qué no comenzar
por escucharnos,
por mirarnos de veras
a los ojos y amarnos?
Y así hemos acabado...
edificios inmensos
apenas habitados
por unos pocos santos
y por muchos solteros
tristes y solitarios

Nunca rompas un sueño

Si no te queda fe
para dar al hambriento
ni te queda esperanza
para apagar la sed
de quien está sediento,
aún puedes compartir
tu amistosa presencia
tu respeto y silencio,...
pero jamás les des
tu desaliento,
y, sobre todo, nunca
¡nunca rompas sus sueños!
con tus escepticismos
y tus miedos.

No apagues con el viento de tu duda
la llama que vacila.
Mientras quede un peón sobre el tablero,
no des por terminada la partida.
No prepares entierros
mientras siga la vida
sosteniendo el aliento,
ni condenes al fuego
a quien aún se santigua.
No pienses que no siente el inconsciente
las manos que acarician,
que el loco ensimismado
no aprecia una sonrisa,
o que es ya leña seca
la rama que aún rechita.
¡Aún el caballo cojo
galopa por las noches,
en sus sueños,
praderas infinitas!
Y hay pájaros que vuelan
con el ala partida...

Canto como testigo

Yo no canto
para que aplauda el patio
ni escribo por oficio.
Tan sólo soy testigo,
con mis versos,
de cuanto yo he vivido
y, si acaso, yo escribo
para arrancar verdades al Misterio
que duerme en el olvido
y rasgarle los velos a los templos
bajo hiedras perdidos.
Yo quiero ser testigo
de que Dios es más grande
que nuestros dogmatismos
y evitar las blasfemias
que niegan al Espíritu
de quienes viven siempre
demasiado seguros de sí mismos.



Orad con pasión

Orad con pasión
pero sin agendas
que corten las alas
a la Providencia,
ni cuerda y mordaza
que amarren la Gracia
a nuestra experiencia,
a sabios proverbios,
y a antiguas leyendas.

¡Que vuele el Espíritu
sobre las fronteras
con que limitáis
vuestra existencias!
¡Que supere sueños,
anhelos, deseos
y viejas promesas,
rompiendo prejuicios,
miedos y cadenas!
¡Dejad que os sorprenda!

Orad con pasión,
pero sin agendas
y veréis muy pronto
llegar la respuesta
del Padre que os ama
¡sorprendente y bella!

Anda tu senda

Anda tu senda sin prisas
ahora que la has encontrado
pues cada noche que vives
y cada días es regalo.
Saborea los paisajes
que discurren a tu lado.

Bebe agua de las fuentes,
mira tu rostro en los charcos;
que los árboles y puentes
te den siestas y descansos;
sube despacio las cuestas,

halla reposo en los prados;
huele las flores y canta
con los pájaros tu canto.

Date tiempo para hablar
con quien se cruza en tus pasos.
Da gracias por cada casa
que te da cobijo y plato.
Y en las noches junto al fuego
comparte tu historia un rato
y aprende de los demás
que vieron mundos lejanos
con exóticas creencias
y con saberes extraños.

Camina con calma, pues,
la senda que has encontrado.
No quieras llegar más pronto
a donde llevan tus pasos.
No te saltes los procesos
ni corras acalorado
pues, recuerda:
cuando sabes
tu camino,
ya has llegado.

Mi nuevo Diario

Paso las blancas hojas del cuaderno
que va servirme pronto de diario
y me desvelará el misterio interno
de este virgen y mudo calendario.

Escena de papel, Teatro mágico
donde mi vida pende del abismo
y se va a encaminar a un final trágico
o a la felicidad de ser yo mismo.

Y aunque toda mi vida he puesto en juego
no he de temer la fuerza del Destino
bajo las veleidades de un dios griego
pues no hay Tragedia si se halla el Camino.

Mi vocación tampoco es la Comedia
y la vida sin lucha y sin pasión
como las series de la clase media
con risas añadidas al guión.

Que mi existencia sea un simple Drama
que cante con respeto al ser humano
que busca, cree, llora, ríe, ama
y lucha, solidario, mano a mano.



¿QUÉ HA SUPUESTO PARA NOSOTROS NUESTRO ENCUENTRO CON EL MOCEOP?



Pedro Luis Jiménez

*La multitud de los creyentes no tenía sino un solo corazón y una sola alma.
Nadie llamaba suyos a sus bienes, sino que todo era en común entre ellos.*
(Hch 4)

Este fue uno de los primeros textos que M^a José y yo meditamos juntos, preparando una oración con jóvenes en la parroquia. Ahora, con el paso del tiempo, pienso que fue un buen comienzo en nuestra relación: una invitación a compartir nuestras experiencias cotidianas. Esto ocurría en el año 1986, cuando llegué a la parroquia y mi labor pastoral se centraba en los jóvenes.

Aunque no podemos explicarlo todo, porque sería una historia muy larga y ese no es tampoco el tema del artículo, un poco de historia nos ayuda a comprender mejor el inicio de nuestra relación. Nos casamos en 1992, después de pasar un sinfín de dificultades, incomprensiones, calumnias y demás, pero nuestro amor era lo más importante y nos unía cada vez más, como una piña. Pero esto traía consigo un aislamiento de las personas con las que nos relacionábamos anteriormente y, sin duda, no era nada bueno, pues necesitábamos compartir lo que estábamos viviendo juntos y ser comprendidos, porque no éramos marcianos ni

bichos raros.

En los primeros años de vida en común estuvieron presentes, por un lado, las preocupaciones lógicas del trabajo, vivienda, familia... Y, por otra parte, el compromiso pastoral al que nos invitó un buen amigo y antiguo compañero: iniciar la pastoral juvenil en una zona rural de Madrid, donde colaboramos durante unos 6 años.

En esta primera etapa de nuestra vida en común, ya sabía de la existencia de un grupo llamado MOCEOP, que luchaba por un celibato opcional, pero desconocíamos dónde, quiénes y cuándo se reunían hasta 1998, cuando alguien nos invitó a la primera reunión. Desde entonces, siempre que hemos podido nos hemos visto, compartiendo nuestras vivencias personales, comunitarias y algunas celebraciones de la fe.

Tengo que decir que para mí supone una ayuda muy grande poder compartir con otras personas

que viven algo parecido a lo nuestro. Saber que hay otras personas que comparten nuestras ideas hace que nos renovemos un poco cada vez que nos vemos. Es un viento nuevo y fresco que me hace respirar profundamente llenando los pulmones de una vida nueva, atisbando en el horizonte una concepción de Iglesia diferente de la que nos tienen acostumbrados a ver, y que nos intentan imponer desde arriba.

Dos cosas destacaría sobre todo en esta etapa de vida en común con el MOCEOP:

Primero y, sobre todo, las personas que he conocido: luchadores natos, constantes, que ante acontecimientos adversos sacan fuerzas para seguir adelante. Comprometidos en su vida familiar, laboral y eclesial. Sabiendo que con la fuerza de la pareja y sobre todo la de Dios, que nunca falla, es posible construir unas relaciones nuevas. Y, también muy importante, siempre me he sentido acogido por estas personas.

En segundo lugar, este encuentro con el MOCEOP ha supuesto descubrir una visión nueva del ministerio, que no es exclusiva de los hombres, que no se ata a leyes (celibato), que se abre a la participación activa de la comunidad (quien tiene la palabra última). Es decir, unos ministerios vividos en la comunidad, que es la que actualiza, vive y celebra los acontecimientos salvadores de Jesús de Nazaret.



M^a José Mayordomo

Hasta nuestra primera reunión en Madrid, a finales de 1998, cuando ya llevábamos 6 años casados, conocíamos también la versión de la iglesia oficial sobre el MOCEOP, que pretendía transmitir una imagen absolutamente distorsionada: *movimiento clandestino y revolucionario, de misteriosa localización, formado por un puñado de curas resentidos que luchaban contra el Vaticano*. Y a mí esta visión me recordaba más bien a las logias masónicas.

La invitación a aquella primera reunión, que preparaba la Navidad 98-99, vino de alguien cercano a nosotros, con quien compartimos algunas experiencias en la pastoral social de Móstoles (Paco Cristino), quien después de cierto tiempo nos habló de su condición de cura casado y su compromiso en estas lides del MOCEOP. Y allí nos encontramos un buen día, junto con otras parejas jóvenes que se acercaron a conocer “aquella movida” como nosotros, e incluso nos reencontramos con algunos viejos y muy queridos amigos (Boty y Nuria).

Para mí ha supuesto el encuentro con una Iglesia Viva, en camino, que trabaja desde la base, construyendo esa Iglesia “comunidad de comunidades” que fundó Jesús. He descubierto un

grupo de personas con un gran compromiso social y también pastoral en la mayoría de los casos, especialmente con los más desfavorecidos y con la gente más sencilla. Hombres y mujeres con nombres y apellidos que no se esconden de nada ni de nadie, sino que simplemente viven, como cualquiera, luchando día a día por sus familias, en su trabajo... e intentando estrechar lazos de fraternidad y solidaridad en su entorno, en lo cotidiano, con la esperanza de ver un día un mundo mejor para todos: el Reino de Dios.

Todos vamos en el mismo barco, y por ello constatamos en estos últimos tiempos una preocupación excesiva por la imagen externa del buque: el color del barniz exterior, la decoración de la cubierta y el uniforme de la tripulación. Sin embargo, hay mucha gente trabajando en las calderas, y éstos son los que hacen que el barco siga avanzando.

Aunque su labor sea la más dura de todas, nadie suele reconocer su oculto trabajo; y allá donde nadie baja, en lo escondido, por donde no suelen pasar jamás los tripulantes ni los medios de comunicación hay todo un mundo en movimiento imparables, hombres y mujeres que siguen entregando su vida, trabajando incansablemente codo con codo, y firmes en la esperanza de que muy pronto llegaremos a buen puerto y todos disfrutaremos igualmente de la luz del sol. Pues bien, creo que este es uno de los grandes desafíos para la Iglesia de nuestro tiempo: descubrir que, cuando vamos en un mismo barco, o llegamos todos o no llegamos ninguno.

En estos dos últimos años hemos podido comprobar que el MOCEOP trabaja desde las bases, con una fuerza inagotable que no viene de nosotros, con la esperanza segura de ver unos cielos nuevos y una tierra nueva. Un trabajo que se realiza día a día y en silencio. A veces hace un poco de ruido y molesta, aunque sólo suele hablar para ejercer la denuncia profética, porque si no gritarían las piedras.

Y es que no queda más remedio que estirar a

veces el cuello para exigir justicia de puertas para adentro; para que todos seamos reconocidos como miembros de pleno derecho en la familia de la Iglesia, aunque algunos trabajemos en las catacumbas y otros en los estrados públicos.



SAVIA NUEVA – NUEVOS RETOÑOS

Tere y Andrés

*“Al olmo viejo...
con las lluvias de abril y el sol de mayo
algunas hojas verdes le han salido.*

*.....
Olmo, quiero anotar en mi cartera
la gracia de tu rama verdecida.*

*Mi corazón espera
también, hacia la luz y hacia la vida
otro milagro de la primavera”*

(A. Machado)



Pues sí. Al olmo viejo de Moceop le han salido retoños. Lo de viejo no va porque tenga decrepitud, sino por el tiempo que lleva creciendo. Veintitantos anillos lleva en su tronco, reflejo de otras tantas anualidades. El aporte de nuevos nutrientes hace que su savia pida más guerra y presagie una primavera prolongada y fructífera.

Y es que las nuevas parejas que se han acercado a Moceop le han dado al movimiento frescura, juventud y esperanza, cosas que le van muy bien a este grupo, en el que la mayoría de sus miembros, los llamados veteranos, históricos o señeros carrozas (cariñosamente hablando), llevamos una larga andadura y necesitábamos, como agua de mayo, un potenciador (léase viagra), sobre todo, de tipo generacional.

Efectivamente, el bagaje vivencial humano,

eclesial, juvenil, cultural, social que traen, ha revitalizado la marcha del colectivo. Son personas jóvenes, vitalistas, con un proceso de maduración personal propio; hijos de una época distinta a la

nuestra, distinta generación, distinta vivencia de iglesia, distinta influencia cultural primera, diferente trayectoria formativa. No quiere esto decir que la diferenciación sea tal que no existe conexión con nuestras vivencias. Al contrario, hay una complementariedad notoria. Son también parejas y participando como tales, cosa que, a veces, ha

escaseado en el grupo. Esto beneficia enormemente, pues evita caer en la tentación de que *ellos* acaparen o de que se centre la atención en aspectos o temas más directamente relacionados con el sacerdote-varón y posibilite una reflexión eclesial más amplia o incluso, para quien le sirva, sobre la *pareja sacerdotal*, tema bien desarrollado y vivido por nuestros amigos Clelia y Jerónimo.



Nos parece también que la incorporación de los nuevos miembros, jóvenes parejas, amplían la trayectoria y el ambiente de amistad, fraternidad y familia que siempre ha existido en Moceop. Realmente Moceop nunca ha funcionado como un movimiento estatutario, frío, rígido y pendiente de un organigrama. En sus reuniones y encuentros, a nivel local, zonal o nacional, siempre ha existido un clima de cercanía, una acogida generosa, una expresividad libre que han ido creando un trato amistoso y familiar.

De este ambiente y estilo fraterno han salido, por ejemplo las comidas teológicas de Andalucía, las vacaciones compartidas entre miembros de distintas zonas, las convivencias espontáneas de fin de semana.

Compartir situaciones y acontecimientos, felices y no felices, de nuestras familias, comidas "laicas" (sin invitar a Dios, como dice jocosamente alguien del grupo de Madrid), donde charlamos de lo nuestro diario, de nuestros hijos y familias, trabajos, proyectos personales, dificultades, perspectivas...

Esta fórmula de encontrarse y vivirse, no sólo en la tarea programada y específica del movimiento, sino también en lo personal, familiar y lúdico, se sigue afianzando con los jóvenes, entre ellos y con los menos jóvenes, aportando, además, ese calor nuevo de familias jóvenes; familias que empiezan a crecer con la venida de los hijos, contrastando gratamente con las familias, en su mayoría ya completas, de los más veteranos.

Este crecimiento que ha supuesto la llegada de nueva savia juvenil significa también que Moceop, aun con sus deficiencias organizativas, sus tufillos clericales, su precaria logística y demás imperfecciones propias de la

especie humana, se ha reforzado como movimiento de esperanza y libertad, referente válido para muchas personas y grupos que andan buscando luz y utopía. Sin intención de beatificarnos ni canonizar nada (para eso la iglesia tiene sus especialistas y modos que de una tacada hacen santas o beatas a docientas y pico causas supuestamente martiriales), es verdad que Moceop sigue teniendo su sitio eclesial, su gancho popular y su carisma de libertad y acogida. La mayoría de

los incorporados se han acercado al colectivo moceopero, no sólo buscando una ayuda, un desahogo en su proceso de secularización, sino también porque sentían la urgencia de encontrar y configurar un nuevo rostro de iglesia, una identidad cristiana renovada y han creído que el grupo les ayudaba en su búsqueda. Así lo han manifestado ellos

mismos y así lo vemos los demás componentes

Por otra parte, al día de hoy, tanto la existencia de Moceop, como la venida de nuevos miembros, deja bien claro que en la querida iglesia católica, de la que formamos parte y de la que de momento no nos da la gana marcharnos, aunque nos tengan por *ilegales o irregulares*, quedan sin resolver varios y graves problemas como la libertad (de conciencia, de expresión, de elección de estado, hogar y transmisión de la vida), vivencia de la sexualidad, autoridad y democracia, clero y desclericalización, comunidades y trabajo de base, ministerios, igualdad de la mujer, opción por los pobres, reconocimiento de todos los derechos humanos....; presupuestos eclesiales básicos y, a la vez, objetivos claros de Moceop, por los que existimos, luchamos y apostamos, esperando que con el aporte de nuestra savia, primera y nueva, nuestras ramas y los nuevos brotes se llegue a construir ese árbol eclesial grande y frondoso, que deseaba Jesús de Nazaret, en cuyas grandes ramas pueden anidar todas las aves.



Y se hizo la luz

Después del vía crucis
se hizo la luz.

Después de las discusiones estériles
comenzamos a crecer.

Después de la intolerancia, de la incomunicación
y de la marginación

quedaron una vendas por el suelo.

Y aparecieron vestidos refulgentes
de amor, paz, alegría y transformación.

Y una voz proclama: ¡Paz a la Iglesia!,
paz y valentía para enfocar
el nuevo milenio que comienza.

Y se hizo la luz también para la iglesia de base,

los curas casados, las mujeres,

los cristianos homosexuales,...

hijos e hijas de Dios...

hijos e hijas de la Luz.

Antonio García Ramírez

Cura de Albacete.

TESTIMONIO

NO QUIERO SER “JERARQUÍA”

Pedro José Moreno

La palabra «jerarquía» tiene dos significados diferentes: Por una parte «jerarquía» significa orden, organización; en este sentido, al decir que la iglesia es jerárquica, queremos decir que es una institución organizada. Pero «jerarquía» significa, también, distintas categorías de personas. Y así, cuando hablamos de la jerarquía de la iglesia nos referimos a las personas que tienen cierta categoría en la



iglesia, como son el Papa, los obispos y los sacerdotes que son los que gozan de una mayor veneración, autoridad y dignidad, por este orden. De manera que los simples bautizados, los laicos, no cuentan para nada, son personas sin categoría alguna.

Está claro que en la iglesia, como en cualquier grupo humano, tiene que haber una organización que aúne esfuerzos y facilite la consecución de unos fines comunes. No puede hacer cada uno lo que quiera, sino lo que convenga para que el grupo consiga sus objetivos programados. Pero cuando nos referimos a la jerarquía de la iglesia, todos pensamos, más que en la organización, en unas personas determinadas que son las que mandan, deciden, enseñan sin contar para nada con nadie. Porque en la iglesia hay personas que mandan con un autoritarismo total -o totalitario- de manera que no se pueden poner en duda sus palabras, y otros a los que no les queda sino obedecer ciegamente; hay unos que lo saben todo, son infalibles, sus palabras son dogma y no se pueden discutir ni poner en duda, sino obedecer y callar. Decía Pío X que «en la iglesia, los seculares, pagan y callan». Hay unos que son santos, cuya moralidad, buena voluntad y virtud nadie puede poner en tela de juicio y otros que no son buenos y tienen que dejarse guiar y aconsejar por aquellos.

Argumentan que la iglesia no es una «democracia», porque «Dios es el único Señor» del cual viene la autoridad que, por eso, es sagrada, y el poder -«suyo es el poder»-. En

consecuencia, también el poder es sagrado. Por eso, al que más manda en la iglesia, se le llama «santidad», y «santo padre». Y no se le discute. Siempre tiene razón. Es infalible. Después del papa mandan los obispos, que son como delegados del papa, al cual representan en sus respectivas diócesis. Estos son santos también e infalibles, pero menos que el papa. Luego los curas que son los representantes de los obispos en sus parroquias correspondientes, en las que también mandan y disponen, según el obispo ordena sin que los demás miembros del pueblo de Dios cuenten para otra cosa que no sea «pagar y callar». Finalmente los seglares, que sólo están para decir «amén» a lo que digan el papa, los obispos y los curas. No mandan nada, ni son santos porque son seglares. ¿A cuántos seglares ha canonizado la iglesia? A ellos hay que predicarles para que sean santos, pero nunca lo serán, porque son seglares.

Esto hace que, en la iglesia, cada uno busque ascender, es decir, conseguir más poder, mandar más, cosa que se consigue, no por hacer las cosas bien, sino haciéndolas como le gusta al que manda y ganándose su simpatía, aunque sea con malas artes.

Esto no tiene nada que ver con la iglesia que se nos revela en los escritos del Nuevo Testamento. La comunidad cristiana, la iglesia, en la intención de Jesús, es una fraternidad. Jesús, nos enseñó a invocar a Dios como a Padre Nuestro, es decir, de todos, señalando así nuestra condición de hermanos, que después recordaría en Hch. 23,8: «Dios es vuestro padre y todos vosotros sois hermanos».

En la comunidad cristiana, por tanto, no puede haber dos categorías de personas: los clérigos y los laicos, los que enseñan y los que aprenden, los que mandan y los que obedecen.

**«en la iglesia,
los seglares,
pagan
y
callan»,
decía Pio X**

No se puede vivir la fraternidad si no hay igualdad, desechando todo culto a la personalidad y el paternalismo que pretenden fomentar la minoría de edad y hacer valer la superioridad de uno sobre los demás creando situaciones de dependencia y, por tanto, de desigualdad.

La comunidad es la que debe asumir el protagonismo y la responsabilidad de su funcionamiento. Ella es la que tiene autoridad para tomar decisiones. Esta es la iglesia y estas las comunidades que vemos en las cartas y en los hechos de los apóstoles.

La democracia como forma de vida es un elemento fundamental del ser y del quehacer de la iglesia. La Constitución española de 1978, que pone fin oficialmente a la dictadura e introduce la democracia, dice en su título preliminar: «La soberanía reside en el pueblo, del cual emanan los poderes» (artic. 1, parr.2) Esto mismo debe afirmarse de la iglesia. La soberanía reside en el pueblo de Dios, y del pueblo de Dios, de la comunidad, emanan las distintas misiones y responsabilidades, que no poderes. Es la comunidad la responsable de su funcionamiento y ella es la que tiene autoridad para tomar decisiones. Porque la autoridad en la iglesia ha de ejercerse, por voluntad de Cristo, de forma colegiada y comunitaria, no de manera absolutista y monárquica. Aquel dicho «vox

pópuli, vox Dei», hay que recordarlo hoy y asumirlo, porque Dios está presente en su iglesia, en la comunidad, en ella y por medio de ella habla y actúa. Los jefes de la iglesia no han podido resistir a la tentación de querer sustituir a Dios y monopolizarlo erigiéndose en sus únicos representantes ante los demás.

La jerarquía recela de la democracia y, cuando se ha generalizado ya por todo el mundo este modo de concebir la organización de los estados, resulta que en la iglesia católica se siguen manteniendo procedimientos dictatoriales propios de un régimen totalitario en el que no se tienen en cuenta los derechos humanos y existe un control agobiante sobre las libertades usurpando la autoridad que corresponde a la comunidad creyente y ejerciéndola de manera abusiva sobre ella.

A partir de Pío IX se inicia una «veneración» especial del papa hasta hacerlo infalible en el concilio Vaticano I (1870). Crece también, desde entonces, la veneración a los obispos y sacerdotes como representantes de lo sagrado; se desarrolla una eclesiología triunfalista que reclama de los creyentes un acto de fe en la iglesia como organización más que como comunidad de Jesús.

El papa busca en la iglesia un pedestal humano sobre el que erigir su imagen. Y lo mismo hacen los obispos y los curas.

La institución eclesiástica se ha caracterizado a lo largo de la historia por

su carácter autoritario, intransigente y monolítico, tanto en su interior como en el marco de la sociedad, utilizando métodos represivos y legalizando hasta los más ignominiosos comportamientos contra cualquier movimiento crítico. Es totalmente explicable que no se resignen a perder sus privilegios y luchan por conservar sus cotas de poder, incluso aumentarlas, porque la lógica del poder es la de desear más poder. Y así viene a resultar que el principal obstáculo para que la iglesia sea el pueblo de Dios del que nos habla el Concilio Vaticano II, y la comunidad fraterna que Jesús quería, tal como se nos manifiesta en los escritos neotestamentarios es la misma jerarquía de la iglesia.

La jerarquía tiene secuestrada a la iglesia. Pero, nosotros, ¿qué hemos de hacer

ante este estado de cosas? En primer lugar tomar conciencia de que la iglesia es una fraternidad y en ella no debe haber nadie por encima de nadie, porque todos debemos ser iguales. No debemos caer en la trampa de colaborar con ellos para mantener sus privilegios y su superioridad abusiva e ilegítima. Y en tercer lugar, tenemos que luchar para, como dice María en el «Magnificat» derribar de su trono a los poderosos.

CONCLUSION.- No. Yo no quiero ser jerarquía. No quiero mandar. No quiero estar por encima de nadie ni que nadie esté por encima de mí. Quiero ser un hermano entre los hermanos como un servidor de todos.



Estimados compañeros y hermanos:

Reciban un fraternal saludo lleno de esperanza en una iglesia y sociedad más humanas.

Solamente unas letras para compartirles que en esta diócesis de San Marcos estamos trabajando cuatro sacerdotes casados: uno al frente del Centro Diocesano de Formación, dos en la Pastoral Social y otro en la Pastoral de las Culturas. Asimismo, el pasado 4 de diciembre visitó esta diócesis Samuel Ruiz, obispo emérito de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. En la conferencia que celebró con los agentes de pastoral (sacerdotes, religiosas y laicos), el obispo Samuel se declaró a favor de la ordenación sacerdotal de hombres casados. Dijo: «En la cultura indígena el celibato no es entendible, pues un hombre realizado es el que contrae matrimonio y llega a ser padre de familia». Los obispos, en general, ven la necesidad de la ordenación de casados, pero siempre este pensamiento choca con las disposiciones de Roma.

Hay que seguir adelante creando corriente de opinión entre el pueblo de Dios, particularmente entre sacerdotes y obispos.

Les deseamos mucho ánimo y apertura a la acción del Espíritu de Dios.

Un fraternal abrazo en Cristo

Fernando Bermúdez y Mary Carmen García

MI IDENTIDAD

Fernando Bermúdez

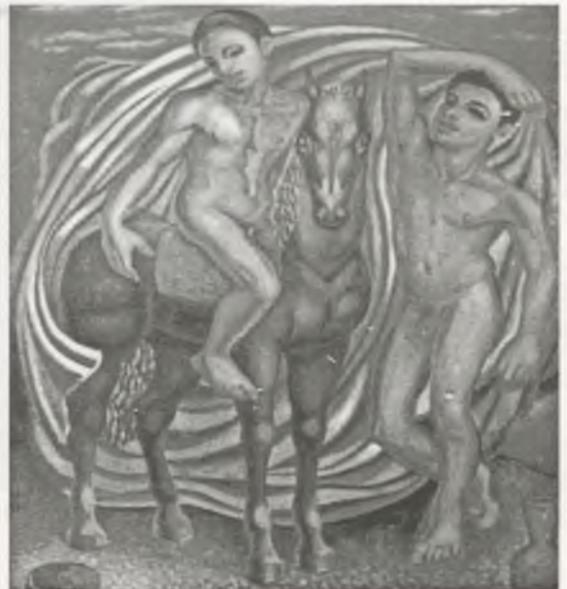
La Habana (Cuba), 1 de diciembre de 2000

El encuentro con la Revolución cubana, con sus luces y sombras, me motivó a situarme frente a la historia y afianzar el sentido de mi vida.

Soy un hombre
amasado de debilidades y fortalezas
con sueños de utopía y profecía
caminante por senderos de muerte
anhelando un mundo de justicia.

Soy creyente en Jesús de Nazaret,
el proyecto de su Reino es mi pasión;
creo vivamente en la presencia actuante
del Espíritu de Dios en la historia.
Esta fe es sentido de mi vida.

Soy peregrino en la tierra
al lado de los pobres,
oprimidos y excluidos



compartiendo con ellos
luchas, frustraciones y esperanzas.
Esta opción es sentido de mi vida.

Soy de aquí y de allá,
donde haya una comunidad
que lucha por la vida,
la justicia y la humanidad,
allí está mí patria
más allá de fronteras, razas y lenguas.
Soy ciudadano del mundo,
**ésta es mi identidad
que da sentido a una vida.**

Soy rebelde en este mundo
de divisiones clasistas y racistas,
sus injusticias me hieren,
detesto el capitalismo y su globalización
muerte de los pobres
y destrucción de la naturaleza
y de la utopía.
**Este mundo neoliberal.
atenta contra el sentido de mi vida.**

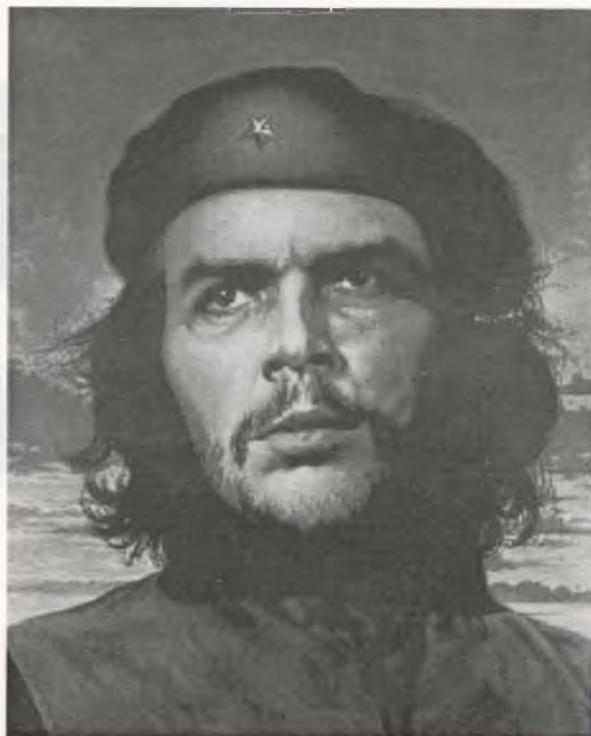
Soy revolucionario,
siempre en busca
de una nueva humanidad
donde el bien de todos prevalezca
sobre el bien individual.
Sueño con un mundo
donde la solidaridad
sea internacionalmente globalizada.

Soy comunista,
que es comunión y comunidad,
comunista de la libertad y la justicia
de la justicia y la libertad,
ni una antes ni otra después,
de la mano las dos.
**Esta lucha por la utopía
es sentido de mi vida**

De piedra no me creó Dios,
sólo la ambición de lucro y de poder
endurecen el corazón.
Dios me formó con un corazón de carne.
Amo, y porque amo deseo ser amado
**y busco descubrir en el amor
la ternura y caricia de Dios
y la utopía de un mundo mejor.**

Con el compañero Che Guevara
grito yo también:
sólo el amor es revolucionario.
Ama sin esperar recompensa,
**ama porque ahí está la soñada utopía
que da sentido pleno a mi vida.**

Espero vivir y amar
más allá de la muerte,
fe, lucha, amor y utopía
me desafían a vivir cada día
la dimensión de eternidad.
**Tanto en la vida como en la muerte
halla sentido mi existencia.**



DERECHOS HUMANOS

Ideal de Granada 28/05/ 2001

«Este Papa ha utilizado el báculo para golpear a las ovejas, no a los lobos»

Antonio CAMBRIL, Granada

El teólogo brasileño predica un cristianismo ecológico, combate a la Iglesia oficial, más preocupada por el ritual que por el hombre, y cree que los europeos son menos solidarios que hace años.

-Abandonó el sacerdocio hace unos años, ¿su fe sigue intacta?

-Mi fe sigue intacta porque mucho más grande que el cardenal Ratzinger, o Juan Pablo II, es la Iglesia; no abandono a San Francisco, ni a san Buenaventura, ni a San Agustín, ni a los grandes testimonios de la fe, esos que hacen que sienta la Iglesia como un hogar espiritual.

-¿No le asusta la posibilidad de convertirse en un heresiarca?

-El discurso de la herejía es el discurso del otro, no el mío; pero los herejes son los que más han ayudado a la fe a crecer y modernizar-

se. Nacimos de una herejía, en el cristianismo primitivo de los Hechos de los Apóstoles se habla tres veces de la herejía cristiana.

-¿Teme a la muerte?

-No. La muerte es el otro lado de la vida. No vivimos para morir, sino que morimos para resucitar.

-Le acusan de comunista.

-Hay que rescatar la grandísima dignidad ética de Marx, porque luchó por los pobres y por los oprimidos. Marx nos enseñó que el pobre es un explotado, alguien a quien se ha convertido en pobre. Como eso es verdad, en último término no viene de Marx, viene del Espíritu Santo.

-Ahora vive con una mujer, ¿entiende que debe suprimirse el celibato?

-El encuentro con la mujer es el encuentro con algo que viene de Dios; al prohibir esa



experiencia, la Iglesia atenta contra el deseo del Señor. Hay que respetar a las personas que optan por vivir el celibato, pero no debe ser fruto de la imposición de una instancia superior.

-La mujer ocupa un segundo plano en la Iglesia, ¿por qué?

-Todo sistema autoritario, centralizado, es incapaz de ternura. La Iglesia se inscribe en esa tradición y no aguanta la fuerza intelectual que la mujer tiene, ha de negarla para poder mantenerse.

-¿Por qué se desprecia el cuerpo?

-La Iglesia es más hija de San Agustín, enemigo del cuerpo y de la carne, que heredera del Evangelio. Es fundamental que vuelva a ser humana, que rescate la sacralidad y la belleza del cuerpo, la altísima dignidad del placer.



Todo sistema autoritario, centralizado, es incapaz de ternura

-Es curioso que usted, un franciscano, sea el fundador de la Ecología de la liberación.

-Lo llevamos en la sangre: el universo no es mudo, todo habla, todo es un gran sacramento de Dios. Hay que hacer llegar la democracia más allá de los límites humanos, a todo

el universo, para que todos seamos ciudadanos a los que hay que respetar e incluir en la sociedad. Yo sueño con reuniones en las que tú, Antonio, vienes acá con tu perro, tu papagayo y tus animalitos, porque esa también es tu familia, son hermanos y hermanas de verdad, y no solamente retórica.

-La globalización económica ha hecho más ricos a los ricos y más pobres a los pobres. ¿Lo denuncia la Iglesia con la suficiente contundencia?

-La Iglesia no denuncia porque es parte del proceso, es cómplice, pertenece al bloque histórico que hace esa globalización. Nosotros, nacimos ya globalizados en el siglo XVI, cuando se produjo el primer gran intento de globalización desde Iberoamérica. Allí, junto a los globalizadores, estaba la Iglesia, y hoy, bajo este Papa, sigue igual, es una Iglesia oficial, imperialista, de misión, preocupada por extenderse a todo el mundo para conquistarlo, no para servirlo ni para descubrir lo que Dios ha hecho. La Iglesia no condena porque sería un poco condenarse a sí misma; hace un discurso moralizante, condena la injusticia, la explotación, pero no pone remedios, no se pone de parte de los pobres, de los sin tierra, de los indígenas. Cuando se defiende eso, las cosas concretas, la Iglesia condena, dice que se está politizando la fe... y crea mecanismos de disculpa para no intervenir.

-En Occidente apenas se oyen argumentos alternativos frente a quienes entienden la globalización como un mero proceso de aprovechamiento de los recursos naturales de los países menos desarrollados. ¿De dónde vendrán las respuestas?

-En este momento no hay alternativas, estamos en el purgatorio, para algunos en el infierno, de la globalización, pero en la periferia del sistema están apareciendo semillas de contestación, y fuertes, hasta el punto de que el Ban-

co Mundial no ha podido hacer la reunión que pretendía en Barcelona. Está surgiendo un antipoder, empiezan a aparecer voces que pretenden que no se trate a la Tierra como a un banco de negocios ni a los seres humanos sólo como fuerza de trabajo. A partir de esa conciencia planetaria se empieza a organizar en muchos lugares de Brasil y América Latina una forma de producción comunitaria (son muchos los que participan), autogestionaria (va de abajo a arriba), que crea sus propios mercados y monedas internas... son semillas de otras forma de producción, que atiende necesidades y realiza lo que es la economía en su sentido originario: la atención a demandas concretas de las personas.

-¿Ve algún aspecto positivo en la globalización?

-La veo muy positiva, independientemente del proceso económico. Es una etapa de la evolución de la humanidad, de los que habitamos la misma casa común, que es la Tierra. Somos una sola especie y tenemos que hacer posible la convivencia de las diversas culturas. Llegará un momento (en eso sigo a De Chardin) en que entraremos en una etapa nueva llamada noosfera, la esfera de una mente y un corazón colectivo, de una globalización del proyecto humano. Estamos inaugurando esa ilusión. La globalización es un proceso irrefrenable, se va a producir, queramos o no queramos. Pero al mismo tiempo, hay que decir que ha ganado la globalización material y se ha olvidado para qué sirve, que es la base para una globalización ética, espiritual, política, con la que se inaugurará de verdad el nuevo milenio.

-Usted, que viaja continuamente, ¿tiene la sensación de que los europeos son menos solidarios que hace años?

-Donde hace años notaba solidaridad e interés por el Tercer Mundo, la mujer o la ecología, hoy, dada la gravedad de la situación

européa, la gente entiende que cada uno tiene sus problemas y debe arreglarlos como pueda. El tatcherismo fue fundamental para el neoliberalismo, y ahora estamos viendo sus consecuencias: la deconstrucción del Estado, los sindicatos, la Seguridad Social; las privatizaciones; una disminución fantástica de la solidaridad, un individualismo creciente y una globalización más amplia, pero únicamente material, financiera, especulativa. La situación es dramática, no percibimos los lazos que unen a la familia humana. Somos más pobres que ayer y tenemos menos esperanzas.

-Ha declarado que el Papa se orienta por Roma y no por Belén, ¿por qué?

-El Papa es muy eclesiocéntrico, piensa que Roma es el mundo. No advierte que el llamado más original del cristianismo va por Belén, por la sencillez, por la periferia. Dios nació entre animales, y la Iglesia debe estar donde está Jesús, con los marginados, con los anónimos, con los oprimidos en comunión con los hermanos.

-¿El papado de Juan Pablo II ha supuesto un retroceso?

-Creo que es un retroceso dramático, porque no se han negado verdades, pero se han matado las esperanzas de muchos cristianos, de los mejores. Este Papa, más que nadie, ha utilizado el báculo, y no para golpear lobos, sino para golpear ovejas. Lamento profundamente que aquí, en Granada, se golpeará de manera injusta a Castillo y Estrada, dos de los teólogos más brillantes de España, que constituirían una esperanza. El Papa hace esto para



mantener una unidad más cercana a la de un ejército que a la de un pueblo.

-¿Está la Iglesia más preocupada por el ritual que por el hombre?

-Sí. Bajo este Papa, el rito y la disciplina, han sido más importantes que las personas. Pongo dos ejemplos. En Brasil han prohibido la Misa de los Negros porque, dicen, no se veía el carácter romano. También han prohibido, por las mismas razones, la Misa de la Tierra sin Males, de los indígenas. Permite que se haga teatro, que se monten 'shows', pero no con la forma con que el pueblo gusta alabar al señor.

-¿Actúa la Iglesia como un estado?

-Esa es la dimensión más escandalosa de la Iglesia: se comporta como los paganos y no como dicta el Evangelio, se entiende a sí misma como un poder, como un estado. Lamento que no hubiera una fuerza política en Italia que acabara con el Estado Vaticano.

-Ahora que se habla de la mala salud de Juan Pablo II...

-Sí, está reunido el consistorio, los cardenales, todos...

-¿Qué Papa necesita la Iglesia?

-Alguien sensible a la nueva etapa de la humanidad (que es la etapa planetaria), que entienda su función como espiritual, destinada a mantener en las personas la convicción de que tenemos un fuego interior. Segundo: que trate de unir a todos los que están en búsqueda espiritual y hacer una paz religiosa amplísima, porque todos somos hijos de Dios. Después: que luche en defensa de las vidas que son más negadas, de la vida de la Tierra, de la vida de los pobres, de la vida de los que no pueden comer

una vez al día al menos (millones y millones de personas). Y por último: defender el derecho del ser viviente a ser abrazado como ciudadano de la Tierra, ya sea la hormiga, el árbol o la persona... hacer una democracia sociocósmica.

-¿Si el Vaticano no cambia, se producirá un cisma en Suramérica?

-Sufrimos mucho, porque los pobres dicen: «Si el Papa tuviera asesores mejores estaría de nuestra parte, que raro que esté junto con los que nos oprimen». Nosotros no tenemos ganas de separación, pero me temo que llegue un día en que Roma, víctima de su dogmática, tenga que condenar a millones de cristianos que están en las comunidades de base. Ese sería el gran cisma, porque si la Iglesia pierde a los pobres, perderá a Jesucristo; y, sin Jesús, no tendrá ningún valor religioso.

-Usted propone un pacto ético por la humanidad. ¿lo cree posible?

-Es posible, y probablemente vendrá de una crisis tremenda de la humanidad, de la economía de especulación financiera que, a mi juicio, va a explotar, o de una crisis ecológica. Habrá que desarrollar una sensibilidad que nos permita sentir unidos nuestros destinos y garantizar un espacio de comunicación mínimo para fortalecer los lazos de sociabilidad y vivir nuestra humanidad.

-¿Sabe dónde habita hoy el Anticristo?

-El Anticristo no es una figura, es un tipo de espíritu, es el gran opositor, el ser que se opone a la vida y a su desarrollo, a que todos los seres tengan su dignidad garantizada, a que la dimensión religiosa pueda desarrollarse en libertad. Ese Anticristo está en nosotros, en los religiosos, en el mismo Vaticano... Y, sobre todo, en el proceso de globalización económica.

**SI LA
IGLESIA
PIERDE A LOS
POBRES,
PERDERÁ
A
JESUCRISTO**

LA IGLESIA EN GRANADA

A todos los diocesanos

Sobre Leonardo Boff

Queridos hermanos y hermanas en el Señor:

Con profundo dolor he leído las declaraciones de Leonardo Boff, publicadas en el diario «Ideal» del lunes, 28 de mayo. En verdad, no conocía, plasmado en un medio de comunicación social, un ataque mas cruel e injusto a la Iglesia que el perpetrado en estas declaraciones por el Sr. Boff, ni me había encontrado hasta ahora con nada tan grave dicho contra la persona del Papa Juan Pablo II. Tampoco había visto semejante alarde de titulares ni despliegue tal de técnica periodística puestos para servir de soporte y maqueta a los insultos que una persona dedicaba al Papa, el cual, por lo demás, preside y representa a toda la Iglesia católica, que merece todo respeto.

Ciertamente no cabía en mi razón el que uno que se dice cristiano pudiese hablar y decir las cosas que dijo Boff. Pero tampoco me imaginaba que nuestro diario local - otrora de la Editorial Católica - pudiese perder el norte y el buen hacer periodístico de tal manera que llegase hasta publicar tal entrevista con frases tan tremendas e insultantes como las dichas por este pobre hombre. Tal vez se me diga que estamos ante el derecho a la libertad de prensa y de opinión, que yo admito y defiendo sin reticencia. Pero tal derecho tiene unos límites, y, sintiéndolo mucho, aquí se ha vulnerado el derecho a la libertad religiosa, elemento básico de una sociedad en libertad.

Se ha insultado gravemente a la Iglesia, se ha maltratado al Papa y a la Santa Sede, y se

ha herido a los católicos, a toda la comunidad diocesana, en sus más profundas convicciones. Sin duda alguna, nadie habría permitido, con toda razón, que en una entrevista se agrediese del modo como se ha hecho aquí a otra religión, por ejemplo a la musulmana, o que

se atacase a personas o instituciones tan «sagradas», como por ejemplo la Corona, y menos aún que a tal agresión se lo diese lugar en un medio informativo. Por eso resulta incomprensible e inadmisibles, no sólo el contenido de la entrevista, sino la publicación de la misma. ¿Han pensado desde el «Ideal» que se pueda agredir así impunemente o vulnerar el respeto que se debe a las personas, a las instituciones y a las convicciones religiosas? ¿Es compatible esto en una sociedad en libertad y democrática? ¿Han pensado quienes lo dirigen y elaboran que la mayoría de sus lectores son católicos, se sienten hijos fieles de la Iglesia y viven gozosamente en comunión y amor con el Papa Juan Pablo II? ¿Se les puede insultar de esa manera o publicar esos insultos y agresiones a su propia fe y a lo que más aman que es la Iglesia, por la que conocen y siguen a Jesucristo? ¿Creen que todavía pueden seguir con la mis-



ma confianza de sus lectores?

Al mismo tiempo, y si cabe con mayor dolor todavía, lamento el que Leonardo Boff, cuyo juicio dejo en manos de Dios, que se ha apartado de las enseñanzas de la Iglesia, haya sido traído a Granada, conociendo su manera de pensar y proceder, por un religioso y haya tenido su conferencia en un Colegio Mayor regido por religiosos. Esto, además de ser una insensatez y una provocación, atenta contra la comunión eclesial y la debilita. Produce escándalo y confusión en el pueblo fiel, que pide y requiere mayor amor a la Iglesia y fidelidad a sus enseñanzas.

Asimismo siento profundamente el que hayan asistido a escucharle, en un nutrido número, sobre todo hombres y mujeres «de Iglesia» - personas consagradas, jóvenes en formación para el sacerdocio o la vida religiosa, estudiantes de teología, laicos «comprometidos». Con todo dolor de padre y pastor, pregunto: ¿Creemos que así se edifica la Iglesia, que así se evangeliza, que así se ayuda a creer en un mundo que no creo y que vivo como si Dios no existiera? ¿Es así como se extenderá el Evangelio de Jesucristo para la renovación de la humanidad?

A todos los que se sienten verdaderamente Iglesia hago un apremiante llamamiento a la reflexión y a la comunión. A todos pido que, purificado cuanto haya de ser purificado, fortalezcamos esa comunión. Como dice el Papa, «éste es el gran desafío que tenemos ante nosotros en el milenio que comienza, si queremos ser fieles al designio de Dios y responder también a las profundas esperanzas del mundo». Antes que ninguna otra cosa, «hace falta promover una espiritualidad de la comunión, proponiéndola en todos los lugares donde se forma el hombre y el cristiano, donde se educan los ministros del altar, las personas consagradas y los agentes pastorales, donde se construyen las familias y las comunidades».

Esta comunión es inseparable de la adhesión cordial y efectiva, y de la fidelidad plena y de fe al Papa, sucesor de Pedro.

¡En el nombre de Dios, no juguemos con este aspecto tan fundamental! ¡No nos dejemos llevar tampoco, para ver qué es lo que tiene que ser la Iglesia, por los criterios y opiniones de los que no creen, o de los que son enemigos de ella, o no la aman de verdad! La renovación eclesial no está en esas voces sino en la comunión y en la fidelidad a la Iglesia, a esta Iglesia concreta, presidida por Pedro y sus sucesores.

Vivimos, por otra parte, tiempos de persecución y de prueba. En estos momentos, la persecución llega incluso a veces por personas que se dicen pertenecer a la Iglesia y por quienes les apoyan. Hemos de estar preparados y fortalecernos en la fe. Que nadie flaquee. Que todos pongamos nuestra confianza plenamente en el Señor, que siempre seguirá siendo la piedra angular, desechada por muchos, pero que constituye la única base sobre la que podemos edificar. Sobre esta piedra angular, Jesucristo, se asienta su Iglesia, inseparable de su Señor, presente en ella hasta el fin de los siglos.

Pido a todos que renovemos nuestra adhesión filial e inquebrantable y nuestro amor al Santo Padre, Juan Pablo II, testigo de fe y de esperanza, verdadero regalo de Dios para la Iglesia y para el mundo, evangelizador incansable, modelo para todos los cristianos, que nos confirma en la fe y en la caridad.

Que el Señor perdone a quienes persiguen a la Iglesia y a quienes la denigran tan injustamente. Que les dé la gracia de la conversión. Ella, como madre, siempre está dispuesta a acogerlos.

Con mi bendición y profundo afecto para todos.

*Antonio Cañizares.
Arzobispo de Granada.*

¿Quién teme a Leonardo Boff?

Pedro Gómez García

(Granada)

Este buen hombre no es más que un modesto teólogo brasileño, conocido por sus escritos en la línea del concilio Vaticano II y de la teología, la ética y la ecología de la liberación. Hace unos años sufrió la inquisición de la congregación romana para la Doctrina de la Fe, a pesar de lo cual su fe sigue intacta, como declara, lo mismo que su testimonio cristiano y su acción comprometida con los pobres de este mundo. Su palabra es pausada y cálida, puede resultar dura cuando denuncia las injusticias (es un rasgo propio del lenguaje de los profetas), pero es tierna, da alientos y esperanza cuando anuncia lo que significa el evangelio en las situaciones críticas de nuestro planeta, marcado por la pobreza de las mayorías, el desempleo de tantos, la degradación de la naturaleza.

Pues bien, el teólogo Boff ha pasado unos días por la ciudad de Granada, con motivo de la lección que debía pronunciar, el 25 de mayo, en un curso organizado por el Centro Mediterráneo, de la Universidad de Granada. La audiencia de público fue inusual para estos temas y para estos tiempos. Estaban presentes todos los cristianos «progres» de los alrededores, clérigos, religiosas y seglares, muchos de ellos nostálgicos de la renovación eclesial que está por llegar.

Al día siguiente, en la abarrotada aula magna de la Facultad de Filosofía y Letras, se le grabó a Boff una larga entrevista, dentro de la serie «El intelectual y su memoria», en un acto presidido con muestras de reconocimiento y amistad por el Rector de la Universidad de Granada. Dos días más tarde, el diario local granadino, *Ideal*, publicó una entrevista, en un estilo periodístico e incisivo que el entrevistador y el entrevistado acertaron a utilizar como correspondía. Porque, claro está, un periódico no tiene por qué ser un tratado de teología dogmática.

Estos sucintos hechos, tan absolutamente normales, han ocasionado una desmedida escandalera desde las páginas de *Fiesta*, publicación de las diócesis

de Granada y Guadix-Baza, que llegaba a los kioscos al final de la semana, titulando en primera página «Indignación en la Iglesia de Granada por las declaraciones de Leonardo Boff a 'Ideal'». En el interior, un artículo, firmado por Antonio Cañizares, obispo de Granada, toca a rebato «A todos los diocesanos de Granada: sobre Leonardo Boff». Tiene todo el derecho a hacer uso de su libertad de expresión, sobre todo con respecto a los católicos granadinos, como ordinario del lugar. Pero es igual de evidente que los demás, la prensa, la universi-

dad, los cristianos de base también somos libres para opinar. Por nuestra parte, sostenemos en público que este episcopal texto ha desenfocado las cosas y cree ver graves peligros y enemigos de la fe donde no los hay. ¡Tranquilícese vuestrecesencia! No tenga miedo. Es la celebración de Pentecostés y la fuerza del Espíritu Santo que se nos da a todos, también a usted.

El enfoque de conjunto nos parece equivocado y además incurre en una argumentación contradictoria. La equivocación radica, primero, en postular que ha habido un *insulto grave a la Iglesia*; y segundo, en presentar los actos con Boff y sus palabras como «un ataque cruel e injusto a la Iglesia» llevado a cabo *desde*

fuera, por «opiniones de los que no creen, o de los que son enemigos de ella». En cuanto a la contradicción, se indicará más adelante. Procedamos a replicar por pasos.

Para empezar, es sabido desde la antigüedad, y lo recordó el concilio, que la Iglesia somos todos los cristianos, *todo el pueblo de Dios*. De donde se sigue que esa interpretación que confunde Iglesia con Jerarquía eclesiástica, reduciendo aquélla a ésta, constituye un error teológico, sólo disculpable en gente iletrada, pero impugnabile como contrario a la enseñanza conciliar de la Iglesia. Sin embargo, ¿no es éste el significado reaccionario que se recalca en el texto de marras?

Confundir
Iglesia
y
Jerarquía
es un
error
teológico

Allí, de modo confuso, la Iglesia se reduce a la Jerarquía, y luego, al Papa. Semejante mal entendida «fidelidad al Papa», por muchos teólogos rancios y latiguillos que se aduzcan, podría no pasar de ser una forma de papismo exacerbado o acaso simple papanatismo. En la entrevista de Boff no hay ningún insulto a Juan Pablo II. Hacer una crítica no es lo mismo que insultar. Por ejemplo, en un contexto democrático, el criticar las actuaciones del Presidente del gobierno no significa insultarlo; es una práctica muy normal y corriente. En la terminología cristiana tradicional, eso se llama corrección fraterna y, cuando se refiere a actos públicos, está justificado hacerla públicamente. Así que no se ven por ningún lado las «frases tremendas e insultantes» dichas por ese «pobre hombre», como es episcopalmente tildado el teólogo Boff, sino opiniones lealmente expuestas, algunas discutibles, pero que sin duda suscribirían hoy la mayoría de los católicos bien informados.

A fuer de honestos, apoyamos al prelado cuando reivindica el derecho a la libertad religiosa. Apoyamos este derecho con todo vigor «como elemento básico de una sociedad en libertad», como su excelencia dice. Más aún, lo apoyamos también en el seno de la Iglesia católica, con el sano propósito de que entre nosotros haya al menos la misma libertad que hay en la sociedad civil. Este principio de libertad religiosa fue proclamado por el Vaticano II y rige para la conciencia de cada católico y para la institución eclesial. Y por ello reclamamos en la Iglesia y entre las Iglesias la comunión en el pluralismo, la unidad en la diversidad, sin vasallaje feudal alguno. Este pluralismo es *el que de hecho existe* y va siendo hora ya de que sea reconocido y acogido oficialmente. De lo con-



trario, el empecinamiento de ciertos jerarcas acabará convirtiendo a la Iglesia como institución social en una megasecta, encastillada en sus paranoias, vuelta de espaldas a las necesidades humanas a las que dan respuesta el evangelio y los mejores momentos de la historia del cristianismo.

En consecuencia, no hay ni pizca de insulto, ni vulneración, ni maltrato, ni denigración,

ni agresión al Papa, ni a la Santa Sede, ni a la enseñanza de la Iglesia, ni al pueblo fiel, ni a los católicos, ni a la comunidad diocesana... como el señor arzobispo denuncia con celo digno de mejor causa. ¡Si éramos nosotros! Éramos cientos de católicos de la iglesia diocesana, y de ellos muchos muy significados en la ciudad durante años y decenios, los que estábamos allí escuchando al teólogo hermano, encantados de oírlo y reavivando la fe y la comunión con la Iglesia universal. El mismo texto de su excelencia reverendísima, aunque lo lamente, atestigua que asistieron a escuchar a Boff «en un nutrido número, sobre todo hombres y mujeres 'de Iglesia' -personas consagradas, jóvenes en formación para el sacerdocio o la vida religiosa, estudiantes de teología, laicos 'comprometidos'-.». Pero, ¡si va a resultar que sólo faltaba el señor obispo, para que todo hubiera sido perfecto!

En cambio, en estos tiempos descritos por él como calamitosos, de prueba y persecución, cual dolorido padre y pastor efectúa un «apremiante llamamiento a la reflexión y a la comunión» a quienes «se sienten verdaderamente Iglesia», previniéndolos contra los criterios y opiniones de los que no creen, o de los que son enemigos de ella, o no la aman de verdad.

Aquí está la flagrante contradicción: Nos llama a prevenirnos contra nosotros mismos. Pues nos sentimos verdaderamente Iglesia, y lo reivindicamos: Somos Iglesia, junto con religiosos y religiosas, sacerdotes y seminaristas, curas secularizados, movimientos apostólicos, comunidades de base y laicos católicos de a pie, que estuvimos escu-

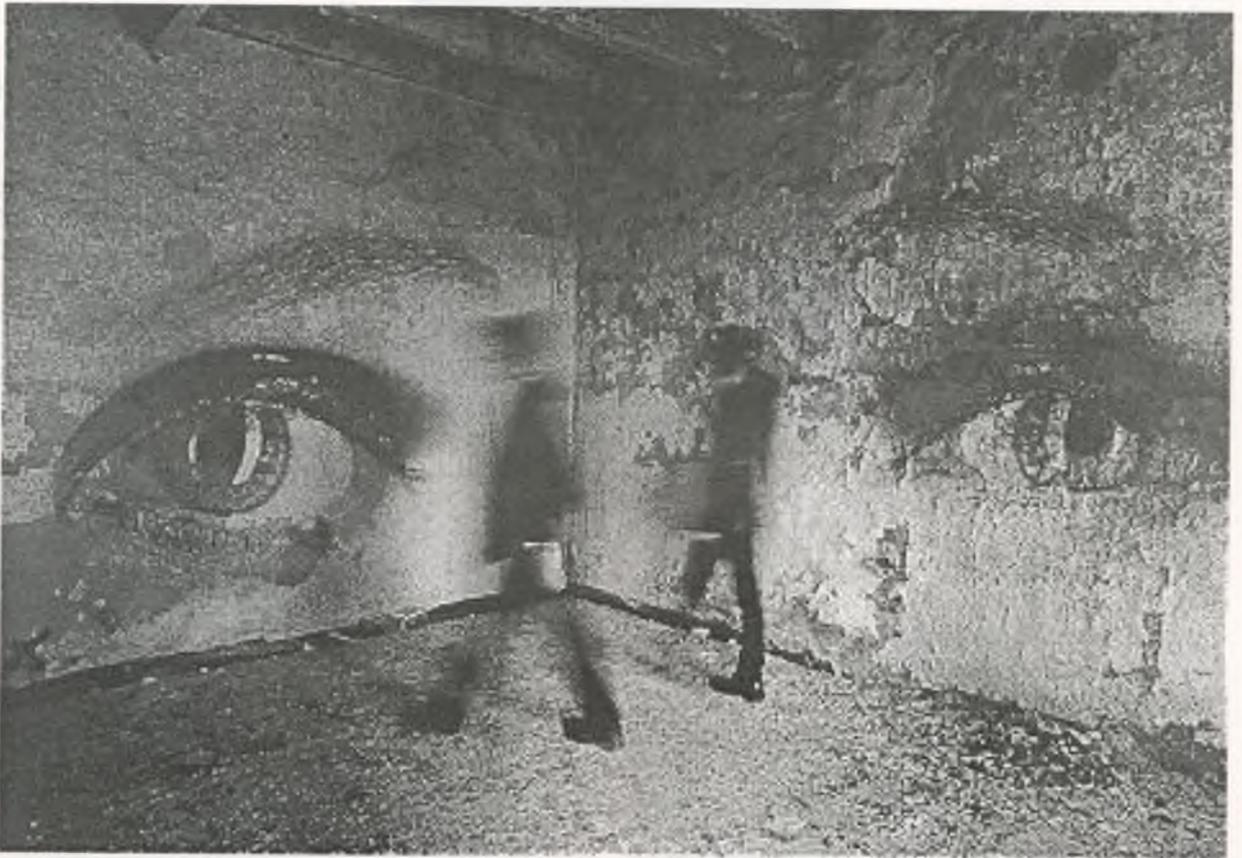
chando a Leonardo Boff y compartiendo la fe cristiana. Pero, al mismo tiempo, se nos identifica tendenciosamente como no creyentes, enemigos y desafectos, que atentan contra la Iglesia de Jesucristo (¡la nuestra!) y su primado el Santo Padre (¡el nuestro!).

Señor, señor arzobispo, que su mitra no se convierta en apagavelas de la inteligencia: Que no es que fuéramos buenos vasallos si hubiera buen señor, sino que todos somos radicalmente iguales por el bautismo y el Espíritu recibido. Que hasta los laicos somos ya maduritos en la fe. En esta iglesia y en esta sociedad, no se remedia ya nada invocando «adhesión filial e inquebrantable», sino admitiendo y organizando la corresponsabilidad, aceptando el pluralismo como forma de la unidad, intuyendo y respetando la presencia divina en cada ser humano, en esta humanidad sufriente y esperanzada de la que somos parte. Por tanto, señor obispo, tranquilícese, que nadie per-

sigue a «la Iglesia». Que no ocurra al revés tampoco.

Y que, como su escrito concluye, el Señor nos perdone y nos dé la gracia de la conversión. A todos. Nuestro pecado ha sido sólo venial: Hemos acogido al hermano Leonardo, que venía de América latina, de Brasil, al teólogo cuyos libros nos han iluminado y alentado a lo largo de tantos años en nuestra militancia cristiana y social, al defensor de los pobres y excluidos que nos interpela, al espíritu franciscano que clama a favor de la naturaleza acosada por la voracidad insensible de nuestra civilización industrial. Fuimos y lo escuchamos. Y alentó nuestra esperanza. La pena es que tantos sermones dominicales no den ánimos de la misma manera. También allí acudirían creyentes comprometidos y hasta agnósticos, quizá en nutrido número.

Ideal (Granada), 5 junio 2001



ENTRE LÍNEAS

MÁS EVANGELIO, MENOS INSTITUCIÓN (IX Foro Cristiano Popular)

Bernardino Mendijur

Este es el título del Noveno Foro Popular celebrado en Vitoria-Gasteiz del 30 de Marzo al 1 de Abril

-¿Cuáles son los horizontes de esta «época nueva»?

-¿De qué fuentes beben los «sedientos de hoy»?

-¿Cuáles son los proyectos y experiencias que hoy pueden darnos esperanza?

Proponemos beber más en las fuentes de vida abundante, tales como el Evangelio, e ir más allá de propuestas institucionales que no alientan a la esperanza.

1.-FUNCIÓN SOCIAL DE LOS BIENES

(Ponencia de Ildefonso Camacho, teólogo, filósofo, economista, escritor)

Dos grandes respuestas: la del capitalismo y liberalismo y la del socialismo como más representativas. La tradición cristiana juega a dos bandas: humanidad, destino universal de los bienes, apropiación privada, obligación de compartir, limosna. *El pensamiento cristiano tiene que incorporar algunos matices de adaptación:* -Riqueza (o bienes que poseo y que debo compartir) no es lo mismo que Capital (o añadidos que se hace a la riqueza desde un trabajo colectivo y creativo de riqueza social. Dejar la riqueza en manos privadas o del Estado es contraproducente. Resignarse tampoco. Soluciones pocas. *¿Retos personales e institucionales?* Los ciudadanos de a pie tenemos algo que decir y la iglesia también. Revisión del concepto y función de la limosna. Economía alternativa y sus diversas manifestaciones (comercio justo, cooperativismo ...) Especial atención a la inversión ética en sus distintos desarrollos

2.-POR LA NECESARIA ESPIRITUALIDAD EN UN MUNDO DES-ORIENTADO Y SEDIENTO

(por Maria Clara Lucchetti teóloga, Comunicadora social y filósofa, en Pontificia Río de Janeiro, en Santa Ursula y en Petrópolis y escritora)

Tras un análisis de una nueva religiosidad plural, de una religiosidad de New Age, de un cristianismo histórico interpelado, de una

búsqueda del «Trascendente» desde las distintas respuestas de las religiones y desde las distintas respuestas cristianas viene a concluir que «el camino para la necesaria espiritualidad en un mundo sediento y desorientado pasa por el encuentro con el rostro del otro, que es epifanía de interpelación para los cristianos en nuestra búsqueda del encuentro con Dios (Colabora en comunidades de base brasileñas) -*Como apéndice* dice que la religión codifica y encuadra la experiencia religiosa, despersonaliza las relaciones humanas y personales, burocratiza todo, mata la seducción religiosa en lo personal, esclaviza-ata-comprime el amor, la vivencia, la autonomía y la alteridad.



3.-LA NOVEDAD DE JESÚS DE NAZARET TRAS 2000 AÑOS

(Xavier Pikaza, teólogo en la Pontificia de Salamanca y escritor)

-Hace una retrovisión del Jesús histórico: profeta que anuncia, alguien que sabe decir en parábolas, carismático ya que es un sanador que ayuda, que come, vive con todos y para todos, que atrae e ilusiona; conflictivo, pero abierto en una sociedad difícil, que no se queda en el pueblo sino va a Jerusalén, que no va para que le maten sino a anunciar el Reino de Dios, sin ninguna defensa humana, con un grupito que después de abandonarle dicen que «ha resucitado..»

Habla de cuatro momentos de Cristo: como Logos (acción comunicativa), como Redentor (perdón), como Amigo (experiencia contemplativa), como Cristo católico (que llega a todos y para todos sin discriminar)

Propone que Cristo en la iglesia es un camino abierto: desde el evangelio sin glosa, desde la gratuidad eclesial como legalidad del sistema, en un entorno esencialmente ateo y que exige una reforma eclesial en cuanto al dogma, en la comunión del Reino, ministerios o concreción de ese reino y el compartir de las personas, de las culturas y de las religiones

4.-EXPERIENCIAS SOBRE VIOLENCIA, APOYO A LAS VÍCTIMAS Y RECONCILIACIÓN SOCIAL

(por Carlos Martín Beristain (médico y trabajador en Colombia..) y Darío Páez (psicólogo Universidad del País Vasco)

Tras un análisis del impacto de la violencia en otros países y su solución, aterrizan en el nuestro con las conclusiones de su estudio y dan unas pautas para la reconstrucción de Euskadi (reconocer la verdad y el sufrimiento, dignificar, escuchar, situar, proporcionar, prevenir, restablecer la conciencia moral de la sociedad sobre el terrorismo

5.-CÓMO SER ESPERANZA PARA LOS DESESPERANZADOS

(Adolfo Chércoles, teólogo, cura obrero, compartiendo vida con gitanos, vendimiador, jubilado en acción)

Después de distinguir entre esperanza y optimismo ¿es posible la esperanza ante la insaciabilidad del consumo, la trampa del deseo desmesurado, necesitamos que nos «dejen en paz» con tanto bombardeo, cómo es que cada vez hay más pobres y marginados?

Estamos en la era del contagio de necesidades, del virus del tener, de la 'Jauja del exporta», llegue a quien llegue, del callejón sin salida -La realidad de pobreza en el primer mundo «no justifica», aunque comprensible hace incomprendible e injustificada, la pobreza indigna y tercermundista del Tercer Mundo, a costa del Primero y del Segundo, y la realidad cada vez más global de desesperanzados o frustrados. ¿Qué podemos hacer? Solución: «Solo siendo más pobres (para que ellos sean menos pobres), (con acciones y modos no pasivos sino eficientemente activos y críticos), los desesperanzados podrán tener salvación y nosotros esperanza»



6.-VERGÜENZAS, DE NUESTRA IGLESIA FRENTE A LAS POSIBILIDADES DEL EVANGELIO

(José María Castillo, teólogo y escritor, profesor en la UCA)

Vivimos en un iglesia que pide perdón por vergüenzas pasadas y no por las del presente quizá más incisivas

Las raíces de las desvergüenzas es su relación con el poder propio y ajeno

El evangelio es un relato del conflicto entre el poder político y religioso y el Reino de Dios

La alternativa de Jesús, que es la de Dios atacaba, sin atacar, a todos los poderes y la iglesia la doble realidad de ser poder religioso y político por su copia exacta del imperio romano en todas sus estructuras -En contra del mensaje y de la manera de obrar de Jesús, los dirigentes eclesiásticos,



en sus distintas categorías y responsabilidades, se presentan como poseedores de un poder incuestionable; fuertes contra la debilidad de Jesús, con apetencias de más y más poder que Jesús rechaza-, identifican poder y servicio que lo justifican de hecho, aunque de palabra lo condenan; Iglesia que camina en dirección opuesta al Evangelio; escándalos de antes y de ahora y la conciencia de ello, a veces manipulada, ocultada o justificada y aceptada; una iglesia donde nadie tiene derechos adquiridos ni como hijos de Dios, ni como cristianos, ni como personas, ni como hombre-mujer, judío-pagano... una iglesia que promociona una pérdida de la libertad interior y las demás y una deformación de Dios -Conclusión: «*Nuestra iglesia se incapacita para luchar contra el sufrimiento humano*»

7.-¿QUÉ SIGNIFICA HOY, TENER EXPERIENCIA DE DIOS Y SER SIGNOS DE DIOS?

-Un debate teológico entre Lucchetti, Castillo y Pikaza que abundan en las múltiples formas de esta experiencia de Dios, no escrita, no encorsetada, no cerrada, no programable, abierta al Espíritu que sopla donde y cuando quiere.

8.-EUCARISTÍA- EN COMUNIDAD VIVIMOS Y ANUNCIAMOS ESPERANZA

-Me remito al apartado anterior en el que todos estamos ubicados, cada uno con sus formas, entornos, situaciones, experiencias de Dios, signos mas o menos eficaces de los tiempos y con la potencia individual y comunitaria del anuncio de la esperanza.

9.-PRESENCIA DE MOCEOP EN EL FORO

De seis formas:

a.- Revista Tiempo de Hablar-Actuar que entrego a los organizadores del Foro

b.-A través del movimiento «Somos Iglesia» que organiza, participa y recibe la revista, (soy miembro)

c.-Entrega del último nº de la revista y algún escrito mío a M^a Clara Lucehetti

d.-Mi presencia física y de todo tipo de apoyos a los organizadores del Foro

e.-Mediante una mesa expositor con revistas atrasadas de Moceop y Somos Iglesia

f -Mediante la Comunicación verbal y expresa de Somos Iglesia, llegados de Madrid

Que os aproveche este pequeño resumen para desde la distancia y desde la diversidad acercamos en nuestras formas de sentir, de pensar, esperar, Hablar-Actuar -Que mi experiencia y vivencia en positivo de este Foro llegue hasta vosotras/os con todo el amor y cariño -Pobre en cosas materiales pero rico en el amor del Padre que me empuja a amarle en los demás y rico en la gran compañía, amor y esperanza de Moceop y otros foros eclesiales y extraeclesiales en los que participo, os deseo «que cada vez haya entre todos nosotros y en la Iglesia, MÁS EVANGELIO y menos Institución» ¡¡¡Animo y Gracias por leer a este aprendiz de reportero de personas y temas tan especializados!



Uno que hace mutis

fue un artículo que apareció en la prensa local de Albacete. Un sacerdote se despedía públicamente de su ministerio.

ANTONIO DÍAZ GARCÍA así le contestó

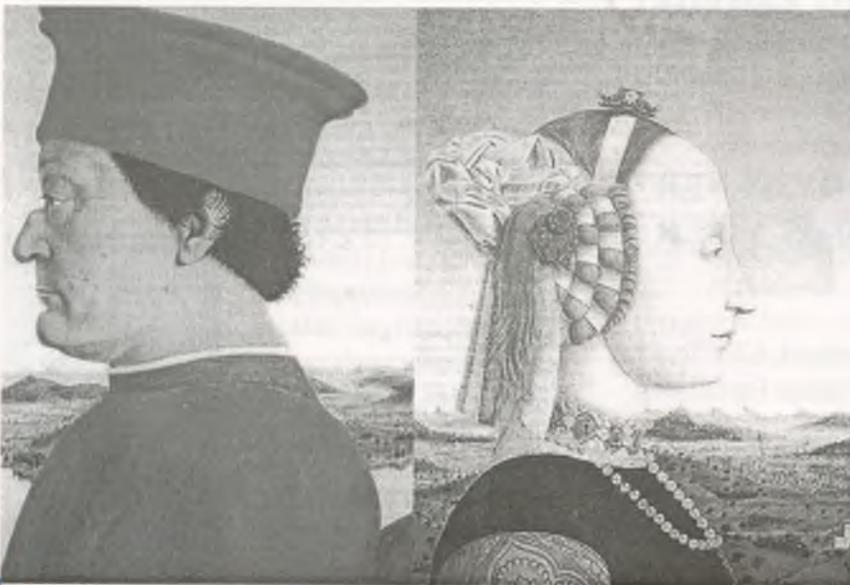
Querido Miguel Ángel: he tardado tanto en contestar a tu artículo, en donde te despedías de cura, porque esperaba que algún otro colega del gremio escribiera algo. En vista de que nadie lo hace, allá van mis reflexiones, y lo voy a hacer poniendo un ejemplo de informática (hoy si quieres ser escuchado y respetado lo tienen que hacer en lenguaje informático, de lo contrario no tienes porvenir ni eres nadie).

Yo comparo al cura con un paquete integrado que tiene al menos dos programas: un programa que se llama El cura como presbítero y otro El cura como clérigo.

El cura como presbítero es un servicio y un servidor de la Iglesia, creado por las primeras comunidades cristianas, de duración temporal y que normalmente coordinaba y presidía la eucaristía, también lo hacían los que actualmente llamamos laicos. Era elegido y ejercía con consentimiento de la comunidad. Vivía de su trabajo civil como todo hijo de vecino. Estaba normalmente casado y con familia y no se distinguía para nada del resto de los ciudada-

nos. No era una dignidad ni un privilegio, sino, como queda dicho, un servicio. No era ni un oficio ni una profesión. Ejercía su función al lado de otros muchos servicios y no tenía la importancia que ahora tiene el cura en su parroquia. Por supuesto que en la comunidad cristiana no había títulos, todos se llamaban hermanos y sus relaciones eran fraternales. Al principio también las mujeres dirigían comunidades cristianas y eran diaconisas al menos.

Ser cura clérigo es otra cosa, a saber: es un producto del imperio romano copiado de las clases privilegiadas y poderosas de entonces (jerarquía). Es una sacralización inútil de un servicio eclesial. Alguien al que se le prohíbe por ley el matrimonio. No es elegido por la comunidad, sino por el obispo. Le obligan a una obediencia de raíz feudal e incondicional. Está dependiendo económicamente de la diócesis (el obispo es para ellos al mismo tiempo su patrón). Forman un cuerpo de élite separado y distinto del resto de los bautizados y ciudadanos y además monopolizan y sólo ellos pueden ejercer los oficios importantes y decisivos en la iglesia, según el Cód-



go de Derecho Canónico... ¡Por supuesto –no haría falta decirlo– todos tienen que ser varones! Se nombran con títulos como Reverendo, Sr. Obispo, Eminencia, Cardenal, etc. Es un oficio y una profesión. Las relaciones no son horizontales sino de arriba para abajo. Los clérigos como cuerpo forman el clero y ese clero es un producto exclusivamente de la historia y nada tiene que ver con el evangelio.

En la iglesia posiblemente es bueno que haya presbíteros, pero no hace falta para nada que haya clérigos y menos clero. Estoy casi seguro, Miguel Ángel, que te has marchado de cura no porque no te guste el programa presbítero (que creo que puede ser bueno y útil en la actualidad) sino por el programa clero que ha quedado totalmente obsoleto e incluso es perjudicial para trabajar con la informática evangélica (perdón por la irreverencia).

A mis alumnos, aspirantes a curas y algunos ya lo son, dándoles clase de Historia de la Iglesia en el Seminario, siempre les recomendé que desarrollaran su vocación presbiteral, si así lo sentían, pero con independencia económica, ejerciendo una profesión civil porque sabía que eso era clave para su libertad. Fracásé en el intento... debo ser un profesor incompetente. Cuando uno toma ese camino se acabaron los conflictos y cuanto te encomiendan algún cargo, –esta es al menos mi experiencia– te lo piden en términos «si quieres». A algunos de mis colegas les he oído, un tanto amargados, que sus superiores no se dirigen así con ellos... Además, Miguel Ángel, cuando uno tiene in-



dependencia económica, lee y medita la palabra de Dios, no apetece cargos y te pones a una distancia respetuosa de la autoridad (civil o eclesiástica)... opinas lo que te da la gana y te quedas tan pancho.

¡Ah, se me olvidaba Miguel Ángel!, cuando te enamoraste como un loco y pusiste ochocientos kilómetros por medio, lo hiciste muy mal porque el amor y el enamoramiento maduran mucho a las personas y acercan normalmente a Dios. Además, puedes seguir diciendo misa tranquilamente si tienes una comunidad que así lo acepta... ¡eso ya se hace en Albacete, por si no lo sabías! Como la decisión de hacer mutis la has tomado en conciencia te mando mi apoyo lo mismo que si te hubieras quedado de cura, ya versión presbítero, ya versión clérigo... o ambas juntas. Esto mismo lo hago extensivo a mis amigos curas.

go de Derecho Canónico... ¡Por supuesto –no haría falta decirlo– todos tienen que ser varones! Se nombran con títulos como Reverendo, Sr. Obispo, Eminencia, Cardenal, etc. Es un oficio y una profesión. Las relaciones no son horizontales sino de arriba para abajo. Los clérigos como cuerpo forman el clero y ese clero es un producto exclusivamente de la historia y nada tiene que ver con el evangelio.

En la iglesia posiblemente es bueno que haya presbíteros, pero no hace falta para nada que haya clérigos y menos clero. Estoy casi seguro, Miguel Ángel, que te has marchado de cura no porque no te guste el programa presbítero (que creo que puede ser bueno y útil en la actualidad) sino por el programa clero que ha quedado totalmente obsoleto e incluso es perjudicial para trabajar con la informática evangélica (perdón por la irreverencia).

A mis alumnos, aspirantes a curas y algunos ya lo son, dándoles clase de Historia de la Iglesia en el Seminario, siempre les recomendé que desarrollaran su vocación presbiteral, si así lo sentían, pero con independencia económica, ejerciendo una profesión civil porque sabía que eso era clave para su libertad. Fracasé en el intento... debo ser un profesor incompetente. Cuando uno toma ese camino se acabaron los conflictos y cuanto te encomiendan algún cargo, –esta es al menos mi experiencia– te lo piden en términos «si quieres». A algunos de mis colegas les he oído, un tanto amargados, que sus superiores no se dirigen así con ellos... Además, Miguel Ángel, cuando uno tiene in-



dependencia económica, lee y medita la palabra de Dios, no apetece cargos y te pones a una distancia respetuosa de la autoridad (civil o eclesiástica)... opinas lo que te da la gana y te quedas tan pancho.

¡Ah, se me olvidaba Miguel Ángel!, cuando te enamoraste como un loco y pusiste ochocientos kilómetros por medio, lo hiciste muy mal porque el amor y el enamoramiento maduran mucho a las personas y acercan normalmente a Dios. Además, puedes seguir diciendo misa tranquilamente si tienes una comunidad que así lo acepta... ¡eso ya se hace en Albacete, por si no lo sabías! Como la decisión de hacer mutis la has tomado en conciencia te mando mi apoyo lo mismo que si te hubieras quedado de cura, ya versión presbítero, ya versión clérigo... o ambas juntas. Esto mismo lo hago extensivo a mis amigos curas.

SACRAMENTOS DE LA VIDA

Imagínese si la Iglesia...

ANÓNIMO

Imagínese si la Iglesia estuviese verdaderamente dispuesta a asumir el hecho de que ha sido enviada a dar la Buena Noticia a los pobres y sacara todas las consecuencias de su compromiso histórico de levantar a los caídos, servir a los pequeños, defender la Vida...

Imagínese si laicos y pastores pudiesen encontrarse para un diálogo fraterno, franco, tanto en la sociedad como en la Iglesia, el coraje del testimonio profético que denuncia, anuncia y arriesga nuevos caminos...

Imagínese si la Iglesia tratase todas sus cuestiones internas como trata las sociales y, para dar el primer paso, comenzase por cuestionar su propio ejercicio del poder, respetando las diferencias y el derecho a discrepar, sin excluir a nadie, para establecer un auténtico espíritu democrático y participativo...

Imagínese si la Iglesia hiciese el mismo itinerario de su Maestro y fuese corriendo al encuentro de la Humanidad toda, que está falta de afecto y de pan, para anunciarle la Buena Noticia de la dignidad y de la paz...

Imagínese si la Iglesia se empeñase de verdad en la demarcación de las tierras de los pueblos indígenas y en la «repatriación» del pueblo negro, para resarcirles todo lo que les fue robado en el pasado y les ha sido negado en el presente...

Imagínese si la Iglesia revisase toda su moral, pero, esta vez a partir del Evangelio y, de una vez por todas, barriese de sus compendios todas las aberraciones que escribió y proclamó respecto del sexo, para exaltar el cuerpo como fuente de placer, de vida y de alegría, y por tanto, como

manifestación del Dios Creador...

Imagínese si la Iglesia fuese consecuente en sus declaraciones contra el machismo y, con lealtad, abriese para la mujer las mismas oportunidades, tanto en el plano de los ministerios cuanto en el de las decisiones...

Imagínese si la Iglesia dejase a las parejas mismas la libertad de encontrar el método que mejor les pareciese para la planificación familiar, y no los maldijese, reproduciendo hoy la torcida moral agustiniana...

Imagínese si la Iglesia tuviese la sensibilidad de acompañar la evolución de la humanidad, del mundo y de las culturas, y tratase con el mismo cariño de Madre a aquellas personas que deshicieron su unión conyugal pero que continúan su camino a la busca del amor y de la felicidad...

Imagínese si la Iglesia cuestionase la obligación inhumana y cruel del celibato, que, impuesta a los clérigos, se hizo obsoleta en la historia, y hoy sólo contribuye para la mentira y el desequilibrio humano y afectivo...

Imagínese si la Iglesia acogiese en un abrazo tierno y fraterno todos aquellos hermanos en el sacerdocio ministerial que, casados, hicieron más completo su ministerio al expresar con la vida en pareja lo que hay de más bello en la creación: mujer y hombre a imagen de Dios...

El arte de imaginar pone en marcha ya los sueños y permite vislumbrar la posibilidad de realizarlos en la práctica. Ojalá tengamos los corazones abiertos para transformar nuestra imaginación en una realidad que transforme el rostro arrugado y desfigurado de la Iglesia, para que presente una nueva cara y cumpla, con fidelidad y celo apostólico, su misión de servir a la construcción de un nuevo milenio libre de toda prisión y exclusión.





LEONARDO BOFF
BENJAMÍN FORCANO

La razón de este libro es bien sencilla: mostrar la radicalidad evangélica y el valor universal de la teología de la liberación

Semblanza / Textos básicos / Entrevistas / Proceso en Roma / Situación actual

P.V.P. 1.600 ptas.

**MANIFIESTO CRISTIANO
 PARA UN MUNDO EN CRISIS**

JUAN LEÓN HERRERO

Este libro pretende hablar de la fraternidad de los discípulos de Jesús, como aquellas personas que están decididas a leer y escuchar el Evangelio, como un Manifiesto que los pone en pie y les hace marchar decididamente en dirección a un objetivo: la libertad y el comunismo solidario, es decir: de la fraternidad humana.

280 págs. - 1.900 ptas.

**EVANGELIO
 Y REVOLUCIÓN**

P. CASALDÁLIGA - E. SAUTIÉ - B. FORCANO

Un obispo, un cristiano marxista y un teólogo afrontan en este libro con gran esperanza y libertad, temas que están a diario en el corazón y en los labios de la gente de la calle.

Su particularidad está en el realismo, que alude con humor y audacia, recetas y fórmulas más o menos estereotipadas y acerca al aura liberadora del Evangelio.

260 págs. - 1.700 ptas.



A CONTRACORRIENTE
LUIS ALEMÁN MUR

El pensar nos lo han sustituido por el obedecer. En este libro, el autor no sienta cátedra sobre nada, pero, por a misma razón, no admite que, cuando se nos habla se haga con impositiva obligatoriedad o, peor aún, con solemne arbitrariedad. Sin más armas que el humor desmitifica y coloca destellos irónicos y cordiales en mil y variados puntos que él evoca, cuestiona, reconstruye y proyecta hacia el futuro.

272 págs. - 1.700 ptas.

ADIÓS AL CONFESIONARIO
VICENTE GÓMEZ MIER

El autor sitúa el tema de la confesión tradicional auricular en el contexto de una sensibilidad humanística y moderna apareciendo por contraste el anacronismo y "violencia" de esa forma de administrar el Sacramento de la Penitencia. Resulta sugerente su planteamiento e incita a buscar otras formas de celebrar la reconciliación, sin que se pierda nada de lo esencial del Sacramento

146 págs. - 700 ptas.

FOLLETOS "COLECCIÓN ALTERNATIVA"

1. El cuerno del jubileo • P. Casaldáliga
2. El Che y la teología de la liberación • B. Forcano
3. La Iglesia de Jesús • Rufino Velasco
4. Yo creo en el amor • J. García Cascales
5. Iglesia y derechos humanos • José M^o Castillo
6. Jubileo 2000 • Giulio Girardi
7. El problema del pecado original • D. Fernández
8. La noviolencia como alternativa • Gonzalo Arias
9. La izquierda: desafíos y propuestas • S. Sánchez Torrado
10. El poder de los desposeídos • Castor B. Ruiz
11. Nuestra espiritualidad • P. Casaldáliga
12. Café de Nicaragua-Comercio justo • A. Larrinaga
13. Resdescubrir a Ghandi • Giulio Girardi
14. ¿Qué quedan del Vaticano II? • Benjamín Forcano
15. Jesús y los derechos de los más débiles • M. Fraijó
16. La Eucaristía, derecho de la comunidad • Jesús Equiza
17. Diamantino García: el cura de los pobres • B. Forcano
18. El ecumenismo, hoy • Pedro Jesús Lasanta

EL EVANGELIO COMO HORIZONTE

BENJAMÍN FORCANO

1. Del legalismo a la libertad
2. Disidencia evangélica
3. Subvertir la historia



3 tomos en tapa dura • Estuche contenedor
1.096 págs. - 8.600 ptas.

C O L E C C I Ó N T E S T I M O N I O

Bernhard Häring

Josep G. Cascales - Benjamín Forcano

160 págs. - 1.400 ptas.

Yo creo en la resurrección

Benjamín Forcano

146 págs. - 1.400 ptas.

Reflexiones sobre mi muerte

Miguel Fisac Serna

168 págs. - 1.400 ptas.

Nueva ética sexual (TROTTA)

Benjamín Forcano

Panorámica completa de una nueva ética sexual, hecha desde una perspectiva abierta multidisciplinar e interreligiosa. El libro incorpora la documentación completa del proceso iniciado al autor por la Sagrada Congregación de la Doctrina de la Fe.

P.V.P. 3.000 ptas.



Los excluidos

Giulio Girardi

Enmarcado por un lúcido prólogo de Rigoberta Menchú, el autor se atreve a pronosticar una nueva civilización que tenga como sujetos a los excluidos.

432 págs. - 2.300 ptas.

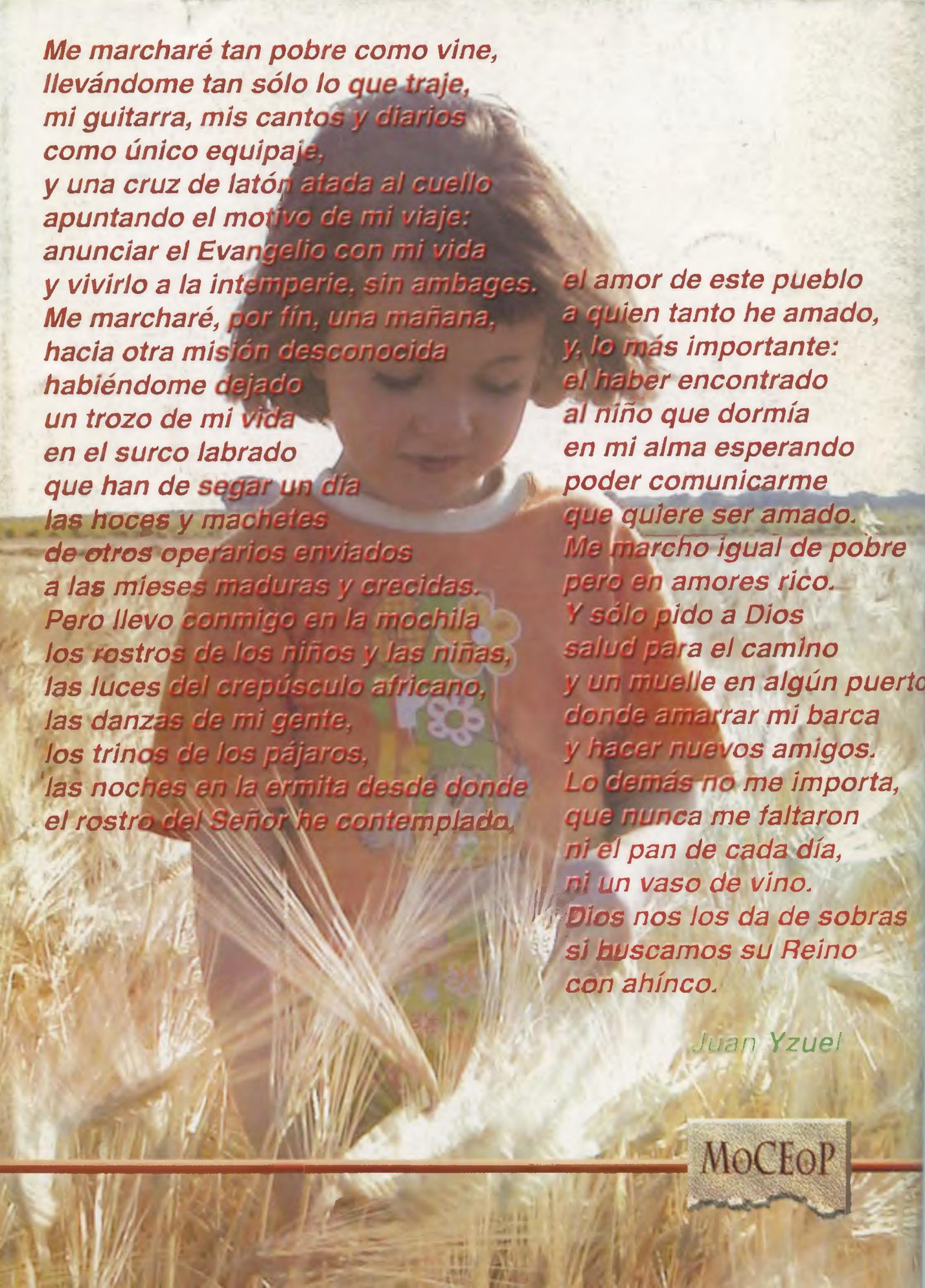


Al acecho del reino

Pedro Casaldáliga

Pedro, obispo, en esta antología de textos, tiene el raro privilegio de transmitir en lenguaje poético, el credo de su vida, sus pasiones y lágrimas, sus esperanzas visionarias, la dignidad de su testimonio

432 págs. - 2.300 ptas.



*Me marcharé tan pobre como vine,
llevándome tan sólo lo que traje,
mi guitarra, mis cantos y diarios
como único equipaje,
y una cruz de latón atada al cuello
apuntando el motivo de mi viaje:
anunciar el Evangelio con mi vida
y vivirlo a la intemperie, sin ambages.
Me marcharé, por fin, una mañana,
hacia otra misión desconocida
habiéndome dejado
un trozo de mi vida
en el surco labrado
que han de segar un día
las hoces y machetes
de otros operarios enviados
a las mieses maduras y crecidas.
Pero llevo conmigo en la mochila
los rostros de los niños y las niñas,
las luces del crepúsculo africano,
las danzas de mi gente,
los trinos de los pájaros,
las noches en la ermita desde donde
el rostro del Señor he contemplado,*

*el amor de este pueblo
a quien tanto he amado,
y, lo más importante:
el haber encontrado
al niño que dormía
en mi alma esperando
poder comunicarme
que quiere ser amado.
Me marchó igual de pobre
pero en amores rico.
Y sólo pido a Dios
salud para el camino
y un muelle en algún puerto
donde amarrar mi barca
y hacer nuevos amigos.
Lo demás no me importa,
que nunca me faltaron
ni el pan de cada día,
ni un vaso de vino.
Dios nos los da de sobras
si buscamos su Reino
con ahínco.*

Juan Yzuel

MoCEoP