

TIEMPO DE HABLAR **TIEMPO DE ACTUAR**

86

3º Trimestre 2001

UNA ETICA NUEVA
PARA UN MUNDO GLOBALIZADO

SUMARIO

revista del
MOCEOP

coordinador

josé luis alfaro cuadrado

arc.s.gabriel, 9,1º.b

02002 albacete

equipo de redacción:

andrés garcía

ramón alario - jesús chinarro

amparo gonzález

jesús marqués - deme orte

faustino pérez - domingo pérez

maría josé jiménez

pedro luis jiménez

pedro sánchez - josé mª marín

j.ignacio spuche

fernando bermúdez

césar rollan - cristina plaza

paco berrocal

dirección postal

moceop

apartado 467

albacete españa

correo electrónico

moceop@arrakis.es

moceop@mail.ono.es

para ayudas económicas

Caja Rural de Albacete

Aguasnuevas

C/c 3056-0490-25-1006026221

página en internet

www.moceop.net

imprime

gráficas cano

ctra valencia, 10

02006 albacete

EDITORIAL 3

MOCEOP

Reunión de Delegados 4

Escribió Benjamín 5

Comunicado 12

~ LATINOAMÉRICA

IV Congreso 14

INTERNACIONAL

Ebncuentro 2002,19

UN GRANO DE SAL

Una Ética planetaria para un mundo globalizado 21

IGLESIA ABIERTA

XII encuentro MOCEP 37

Curas Obreros 38

Congreso de Teología 39

ENTRE LÍNEAS

No quiero vivir en el Pasado 41

SACRAMENTOS DE LA VIDA

Manifiesto 43

Desde la Zona O 44

Llamamiento a la paz 46

No desatar al Demonio 47

El Fundamentalismo como conflicto de la Modernidad 48

RESEÑA

Un libro de H. Aceros 50

TESTIMONIO

Como el Ave Fénix 51

El Regreso 53

PELÍCANO 54

ADENTROS 56

EDITORIAL

En el Editorial de «LE MONDE DIPLOMATIQUE» nº Octubre 2001, leemos:

«Era el 11 de septiembre. Desviados de su misión ordinaria por pilotos decididos a todo, los aviones se dirigen hacia el corazón de la gran ciudad, resueltos a abatir los símbolos de un sistema político detestado. Muy rápido: las explosiones, las fachadas que estallan en pedazos, los derrumbes en medio de un estruendo infernal, los sobrevivientes aterrados huyendo cubiertos de escombros. Y los medios que transmiten la tragedia en directo... ¿Nueva York 2001? No, Santiago de Chile, 11 de septiembre de 1973. Con la complicidad de los Estados Unidos, golpe de estado del general Pinochet contra el socialista Salvador Allende, y bombardeo del palacio presidencial por las fuerzas aéreas. Decenas de muertos y el comienzo de un régimen de terror que duraría quince años... Más allá de la legítima compasión hacia las inocentes víctimas de los atentados de Nueva York, ¿cómo no convenir que los Estados Unidos no son - no más que ningún otro - un país inocente? ¿No han participado de acciones políticas violentas, ilegales y a veces clandestinas en América Latina, en África, en Medio Oriente, en Asia...? Cuya consecuencia es una trágica cohorte de muertos, de «desaparecidos», de torturados, de prisioneros, de exiliados... La actitud de los dirigentes y de los medios occidentales, su apuesta proamericana, no deben ocultarnos la cruel realidad.»

Cuando en la vida de las personas se confunde la realidad con las visiones particulares de las cosas, es fácil llegar a creer que “mi visión” es LA VISIÓN o incluso que mi visión es LA REALIDAD. Y de ahí a la imposición de “lo mío” no existe más que un paso.

Ante los últimos acontecimientos mundiales quien más quien menos ha formulado su opinión; pero unos cuantos están imponiendo

su opinión, ante la cual los demás callamos, asentimos o disentimos.

Tenemos la tentación de querer justificar un “todo vale”, cuando sabemos que nuestros ojos si que tienen unas

gafas para enfocar la situación, y que nuestra visión de la realidad si que tiene unos ojos objetivos.

Dentro de esta revista encontrareis opiniones calientes desde “la zona cero” y gritos solidarios pidiendo no confundir justicia con masacre. Pero nosotros tenemos que tener claro cual ha de ser nuestro punto de vista. En este número tambien encontrareis algunos imperativos éticos importantes para la vida.

Y lo terrible de esta situación es tener que situarse, otra vez, en el lado de los perdedores, sin más opción que la de los pobres.

Ya sé que hay pobres en todas partes... que entre los muertos de las Torres gemelas había pobres... que cualquier ser humano es mi hermano... que en Nueva York todos morimos un poco al derrumbarse los edificios.

Pero... Os pido que dejéis de leer esto y miréis la niña de la portada. Después ya sabremos cual ha de ser nuestra visión ante lo que esta viniendo.



MOCEOP

El 29 de septiembre respondíamos a la llamada y desde distintos lugares de España nos reuníamos en Moratalaz unas quince personas:

Paco Cristino, al que hacía tiempo que no veíamos en reuniones, Andrés y Tere, Pepe Laguna y Mónica, Julio P. Pinillos, Mercedes Carrizosa, eran los que desde Madrid en esta ocasión acogían a los que desde "provincias" acudíamos... y allí estábamos José Luis y Juani y Andrés y Rosa desde Albacete. Luis Maestro quiso acompañarnos viniendo desde Burgos. Pepe Centeno desde Valladolid. Miguel Ángel Núñez desde Sevilla... Esta vez nos hemos reunido pocos para ser una reunión de delegados... pero recordábamos que el ocho de septiembre, con ocasión del Congreso de Teología, habíamos estado alrededor de cincuenta personas, que tras una comida fraternal, comentamos y planeamos proyectos y posibilidades futuras de nuestro movimiento...

Julio P. Pinillos nos estuvo informando, largo y tendido de las reuniones del comité de la Federación Internacional, de cómo hay algunos que no terminan de ver la celebración del encuentro 2002 en Madrid... Todos apoyamos el proyecto y nos hemos embarcado en ello. Se dijo que valía la pena que estuviéramos presentes y así por ello hemos apostado. Nos alegra ver cómo desde Latinoamérica se unen también gozosamente a la celebración. En la sección de internacional de este mismo número aparece el proyecto y cómo concebimos que debe de ser en su celebración. (Pág.19)

En esta reunión hemos comentado la si-

tuación de algunas zonas... Moceop está presente en la vida eclesial de la iglesia de base, aunque como grupo específico no tengamos reuniones, ya que nos vemos en los distintos ámbitos desde los cuales nos esforzamos por la construcción del reino de Dios...

La reunión anual que ya se está haciendo tradicional celebrarla en Albacete, para proyectar los números anuales de la revista, se tendrá el día dos de febrero del dos mil dos. Ya se nos avisará más concretamente.

Viendo la experiencia tan positiva del encuentro de Valladolid, proponemos que siga la modalidad de hacerlo cada año en una



zona. Extremadura o Córdoba se propone para la próxima primavera...

Y junto a todo esto que fue el trabajo y el esfuerzo recibimos la alegre y gozosa sorpresa de encontrarnos con Ramón Alario y Paloma... Alegría de verlo después de su grave operación. Sorpresa de encontrarlo tan recuperado y tan "valiente". Se vivió la amistad en el abrazo (no pudo ser muy apretado, porque aún está sensible su tórax) cordial que nos dimos. Y aunque convaleciente, tuvimos en la reunión al Ramón y Paloma de siempre.

Nos escribió Benjamín

En internet hay gente para todo.

No hace mucho nos escribió Benjamín.

Benjamín es catequista en su parroquia y hace tiempo que se viene preguntando por qué los sacerdotes no se pueden casar. Por lo que se ve no sólo se lo ha preguntado a sí mismo sino que también lo ha hecho a varias direcciones “de la Iglesia” en internet. Le han respondido de distintos sitios. A nosotros nos mandó no sólo la pregunta sino también varias de las respuestas que le han enviado. Nos pidió que, por favor, le contestáramos y le escribimos largo y tendido, ordenando un poco las ideas que le han enviado, reflexionando sobre alguno de los comentarios que había recibido y aportándole nuestro punto de vista.

Esto es lo que le decíamos.

Hola Benjamín:

No sabemos muy bien desde dónde nos escribes, pero no importa, lo que nos preguntas es lo importante y nos encanta poder responderte. No eres el único, hoy en día hay mucha gente en la Iglesia que también se plantea por qué los sacerdotes no pueden vivir en familia.

Nos dices que has escrito a varias direcciones “de la Iglesia” y que te han respondido de varios sitios. Según cuentas, **Félix, de la diócesis de Burgos**, fue el primero en escribirte y lo hacía en un tono muy cordial: “es verdad que hay un colectivo de curas casados que está intentando este reconocimiento y posibilidad, sin entrar a valorar tal cuestión, que quizás pudiera ser replanteada, lo cierto es como te digo, que en la actualidad no se permite a un cura casado presidir públicamente como ministro ordinario la Eucaristía”.

Dices que no en todas las direcciones electrónicas de las diócesis y otros sitios que has escrito te han sabido responder. **Fernando, de la diócesis de Ciudad Rodrigo**, no conoce el tema: “tus mensajes se

los he remitido a la persona que yo creía que pudiera ayudarte. Yo no tengo idea de este tema, pero después de esperar contestación de los compañeros me comunican que tampoco están muy bien informados. Por ello agradezco que te hayas dirigido a nosotros, aunque en este momento no podamos ayudarte”.

Nos cuentas que te han comentado el artículo de «**Tiempo de Hablar**» sobre el canon 1335. Nosotros conocemos a varios sacerdotes casados que siguen celebrando los sacramentos “a petición de la gente” según lo que dice ese artículo de Código de Derecho Canónico. Sobre este asunto te respondía Gabino Díaz, desde Oviedo: “los sacerdotes sólo pueden casarse cuando han obtenido la secularización que sólo les puede dar el Santo Padre. En este caso, cuando

han conseguido la secularización, no pueden ejercer el ministerio sacerdotal”. **Del arzobispado de Granada** te dijeron que eso es imposible “porque a un sacerdote secularizado le está prohibido celebrar los



sacramentos y todas las funciones que por el sacramento recibió en su día. La Iglesia no ha cambiado para nada su decisión en este tema. Además ellos (los sacerdotes secularizados) lo tienen muy claro y si alguno celebra la misa o cualquier otro sacramento está incurriendo en una pena más grave y hay que considerarlo fuera de la Iglesia católica". Desde la diócesis de Almería J. Molina, te lo decía muy claro: "según la doctrina y las normas de la Iglesia Católica, los sacerdotes católicos no se pueden casar y seguir ejerciendo el ministerio. Algunos han obtenido la secularización o dispensa de las obligaciones sacerdotales, y entonces sí se pueden casar, como lo han hecho algunos. Pero no pueden celebrar la Santa Misa. Si alguno lo hace, sería desobedeciendo la disciplina de la Iglesia. Está claro que la Iglesia mantendrá el celibato eclesiástico". Desde la Secretaría General del Obispado de Vic también te negaban esa posibilidad: tú nos cuentas que en una revista se dice que los 'curas pueden decir misa y todo lo demás si se lo pide la gente'. Creemos modestamente que no se puede invocar a favor de esta frase y su contenido el canon 1335.

Parece ser que tú conoces a un "cura que está casado y dice misa cerca de mi parroquia porque se lo pide la gente". Ya nos cuentas que de la Diócesis de Teruel Antonio Algorta te dijo que "ese sacerdote está actuando de forma absolutamente irregular y debes poner esto en conocimiento del obispo de tu diócesis" y Julián García de Guadalajara que "no puede tener autorización de la Iglesia, el canon que cita no le autoriza a presidir la celebración de la Eucaristía". También desde Getafe, Paloma te dice que "seguramente ese sacerdote del que usted nos habla estará actuando al margen de la autoridad del obispo de esa diócesis, quien desconocerá el asunto. Lo



mejor es que usted hable con el Párroco de la comunidad en la que ese ex-sacerdote esté celebrando o con el Vicario o directamente con el Obispo diocesano. Hágalo con caridad y decisión". Al final, ¿qué es lo que has hecho?

Según nos cuentas escribiste a varios sitios con las mismas palabras que Andrés García explicaba en la revista el año 97, la interpretación del canon 1335, que "si la censura prohíbe celebrar los sacramentos o sacramentales, o realizar actos de régimen, la prohibición queda suspendida cuantas veces sea necesario para atender a los fieles en peligro de muerte; y si la censura latae sententiae no ha sido declarada, se suspende también la prohibición cuantas veces un fiel pide un sacramento o sacramental o un acto de régimen; y es lícito pedirlos por cualquier causa justa". Ya ves que no todos piensan así. Desde la diócesis de Getafe, Paloma te contesta que "con respecto a las desproporcionadas consecuencias que algunos han extraído del C. 1335 son sólo fruto de su propio interés. Bajo el espíritu del canon está la costumbre de atender en casos extremos a bautizados que no tienen otra solución que recurrir a un ex-sacerdote. Otra cosa es, claro, la interpretación, como le digo, desproporcionada, que de dicho canon hacen determinados grupos para instalar sus propias convicciones en el seno de la comunidad

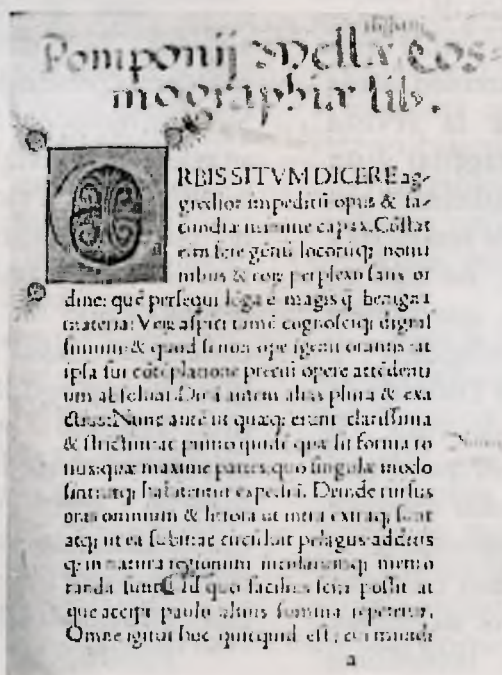
eclesial e intentar así la normalización de lo que no lo es". Da la impresión de que el **Canciller de la diócesis de Madrid** sólo se fija en la primera parte del canon cuando te argumenta que "el canon 1335 a que hace referencia trata sólo de cuando hay una 'censura', no una prohibición expresa, esto último se da en los casos en los que los sacerdotes han solicitado al Santo Padre y éste les ha concedido el Rescripto de reducción al estado laical. Ahora bien, si este sacerdote casado con dispensa del Santo Padre dice misa, la dice 'por su cuenta', pues aunque los fieles se lo pidieran no puede hacerlo. Sólo en caso de peligro de muerte podría dar la absolución al moribundo".

Es posible que el **vicario general de la diócesis de Pamplona** fuera demasiado técnico, pero seguramente te habrá servido para entender mejor los entresijos y complicaciones que encierra el derecho canónico: "los clérigos están obligados a observar una continencia perfecta y perpetua por el Reino de los Cielos y, por tanto, quedan obligados a guardar el celibato, que es un don peculiar de Dios. Una vez recibida válidamente la ordenación sacerdotal, la ordenación sagrada nunca se anula. Sin embargo, un clérigo pierde el estado clerical en las siguientes circunstancias: 1º Por prescripto de la Sede Apostólica, que solamente se concede a los diáconos cuando existen causas graves, y a los presbíteros, por causas gravísimas. 2º Por la pena de dimisión legítimamente impuesta.

3º La pérdida del estado clerical no lleva consigo la dispensa de la obligación del celibato que únicamente concede el Romano Pontífice. 4º El clérigo que pierde el estado clerical, pierde con él los derechos propios del orden, y deja de estar sujeto a las obligaciones del estado clerical, se le prohíbe ejercer la potestad del orden. A estos sacerdotes reducidos al estado laical o «secularizados», la Iglesia les permite absolver válidamente a cualquier penitente que se halle en peligro de muerte. Los sacerdotes reducidos al estado laical y casados que celebran la Santa Misa, consagran válidamente pero ilícitamente. Se encuentran en lo que se llama «rebeldía eclesial» y no se hallan en plena comunión con la Iglesia. Les falta esta comunión disciplinar y doctrinal con la Iglesia Católica".

Pero lo que a ti en el fondo te preocupa es por qué se le impide a un sacerdote que se casa el seguir ejerciendo su sacerdocio si él se sigue sintiendo sacerdote y además resulta que la Eucaristía que celebra es válida. Un punto de vista es el de Paloma desde la diócesis de Getafe: "usted

sabe que la Iglesia, iluminada por el Espíritu, une el sacramento del Orden con el don del Celibato para que el sacerdote testifique en el mundo la máxima donación obrada por el amor de Dios, que se nos dio en extremo en su Hijo Jesucristo. Dios es quien llama y elige; Dios es quien envía y c o n f i g u r a ontológicamente a los ministros a Cristo Sacerdote. Todo es



don y gracia. Quien responde a la llamada de Dios sabe a qué se compromete y a Quién responde en libertad y responsabilidad. Cuando un sacerdote, sea por la causa que sea, abandona el ministerio o escoge un camino contrario al que se comprometió, pierde también la capacitación para actuar y celebrar en nombre de la Iglesia, y, por tanto, para celebrar los sacramentos. Es cierto que sacerdote se es para siempre, porque el sacramento del orden imprime un carácter indeleble, pero esto no es excusa para actuar, predicar o hacer algo en contra o al margen de la Iglesia en la que el sacerdote es un servidor de sus hermanos y no dueño de los sacramentos ni de la Palabra ni de la Doctrina". Otro punto de vista es el de el **secretario del gabinete de comunicación del Obispado de Cuenca**: "algunos sacerdotes, después de recibir la ordenación se han dado cuenta de que no son capaces de vivir el celibato. Echan de menos una familia, una mujer, unos hijos. Esto, por lo general, es fruto de una falta de maduración durante sus años de formación en el seminario. Ante esta situación deciden casarse". También desde el **consultorio religioso de la revista Mercabá (diócesis de Cartagena)** Juan García Inza justifica la negativa diciendo que "la personas que no es capaz de renunciar a otros amores por el Amor, no está en condiciones de ser sacerdote, que supone una entrega total, como los religiosos". Y José Manuel Castro, desde la **Diócesis de Lugo** te ofrece su punto de vista: "la tradición de la Iglesia católica es que el cura sea célibe, para poder desempeñar mejor así la labor pastoral que corresponde a su ministerio. En otras confesiones cristianas existen curas casados o mujeres sacerdotes, como es el caso de las confesiones



protestantes y algunas ortodoxas. La razón que sostiene la Iglesia católica es la tradición de la Iglesia sobre el celibato sacerdotal para mejor servicio a los fieles. No es una razón teológica, sino una norma eclesial que un papa podría cambiar, permitiendo, por ejemplo el celibato, opcional".

Pues precisamente eso del celibato opcional es lo que vienen pidiendo el grupo de familias que han incorporado al sacerdocio en la dimensión de lo cotidiano, de lo que viven la mayoría de los hombres y mujeres de nuestro tiempo. Nos dices que ese grupo se llama Moceop, que lo has leído en la revista y que algunos de los que te han escrito te hablaban también de él. Dices que lo que te cuentan deja en mal lugar este movimiento. Creo que **Cruz Campos, de la Diócesis de Cuenca**, no lo tiene del todo claro cuando te dice que "estos sacerdotes se han asociado porque quieren estar casados y ser sacerdotes. Son un grupo muy reducido que presionan para meternos por su camino a la gran mayoría de sacerdotes que estamos contentos con lo que libremente hemos elegidos. No somos culpables de los problemas personales que ellos hayan tenido. Si, en un momento dado, han descubierto que su vocación no es la sacerdotal y han decidido casarse y dejar el sacerdocio ¡felicidades! pero no pueden obligarnos a la mayoría a que también nos casemos porque libremente hemos decidido ser todo del Señor y de la comunidad eclesial". **Date cuenta, Benjamín, que Moceop son las siglas de movimiento pro celibato opcional; nosotros lo conocemos desde hace poco y sabemos que quieren abrir el diálogo sobre la opcionalidad del sacerdote para mantenerse célibe o poder vivir en familia y, en ningún caso, obligar a todos los curas a casarse.**

Paloma, de la diócesis de Getafe,

conoce las siglas de este grupo de sacerdotes, pero no te cuenta gran cosa de su realidad cuando te escribe “la asociación de la que nos habla es una asociación no reconocida por la Iglesia que se llama Moceop (Movimiento por el Celibato Opcional), formada por ex-sacerdotes y sus mujeres, que en un determinado momento de su vida optaron por la secularización o el abandono del ministerio para vivir la realidad del matrimonio. En mi opinión, aunque el **“asesor espiritual” de la página en internet de la diócesis de Madrid** te dice algo sobre el, también está lejos de la realidad cuando afirma “lo que ocurre, desgraciadamente, es que hay algunos colectivos de presión que parece que asumen su postura personal como una manera de enfrentarse a los pastores de la Iglesia, para intentar plantear, a veces, de manera polémica la oposición a una supuesta iglesia de base. Lo cual, naturalmente, no es cierto”.

Benjamín, te noto muy preocupado por el tema y me sorprende la libertad que muestras cuando afirmas **“Si lo hacían bien de curas y les gustaría seguir siéndolo ¿por qué no se les deja como algo normal? ¿qué tiene de malo tener una familia y decir misa?”** Más aun cuando Alfonso, el “asesor espiritual” de Madrid, te dice “date cuenta, Benjamín, que algo ya adquirido a lo largo de los siglos y que se ha mostrado como sumamente productivo: la entrega de tantos sacerdotes santos que han hecho de su vida un verdadero himno al amor, hay que asumirlo como un don gozoso de Dios a su Iglesia que hay que fomentar. La cuestión no es tanto “rebajar el listón”, sino hacer que cada uno en su lugar dé cuenta de los dones que ha recibido de Dios, y los haga producir. El sacerdote ha de ser sacerdote, el padre de



familia padre de familia. Y eso no supone un desdoro ni para uno ni para otro, cada cual cumple una función hermosísima dentro del Cuerpo de Cristo que es su Iglesia, y no podemos mantenernos en constante añoranza de ser lo que no somos, sino ser lo que somos para gloria de Dios”. Lo que te comenta Juan desde Cartagena tampoco tiene desperdicio: “Mira, el sacerdocio es una cosa muy seria. Es una entrega total a Dios, una entrega «esposal», es decir, un compromiso como el de los esposos: uno con una y para siempre. El sacerdote se compromete con Cristo y para siempre. El celibato es la ofrenda que uno hace de su persona en su totalidad, como lo hizo Cristo por todos, para que tanto afectiva como efectivamente sólo vivamos comprometidos con nuestra vocación, que es absoluta, nos compromete totalmente. El celibato se introdujo en la Iglesia en una época determinada precisamente tras una evolución y profundización en la condición sacerdotal. En la Iglesia católica de rito oriental no se exige el celibato para los sacerdotes,

sí para el Obispo. En las otras iglesias ortodoxas, y en la iglesia anglicana tampoco se exige, pero hay una gran valoración hacia el sacerdote católico por lo que supone de entrega radical al Señor y al pueblo”. Parece que Juan rebaja la “seriedad” de los sacerdotes cristianos católicos orientales, anglicanos y ortodoxos por no obligarles a cumplir el celibato.

Pero ya ves que sí que hay lugar para la esperanza que compartimos contigo. Lo que te respondía Félix desde la página en internet de la Agrupación Católica Universitaria, está en la línea de lo que piensan la mayoría de los bautizados. Te recuerdo sus palabras para que también las tengas ordenadas en esta larga carta: “durante los tres primeros siglos de su existencia la

Iglesia funcionó sin la obligación, impuesta posteriormente, del celibato sacerdotal. En ese tiempo, ocasionalmente, se imponía la continencia, incluso a todos los bautizados.

Es en el año 325, en el primer Concilio Ecuménico de Nicea se decretó: 'El Concilio prohíbe con toda severidad a los obispos, sacerdotes y diáconos, en una palabra, a todos los miembros del clero tener (consigo) una persona del otro sexo, excepto la madre, la hermana o la tía, o mujeres que no puedan dar el menor motivo de sospecha' (Canon 3). A los clérigos casados no les dan ninguna clase de prescripciones.

En Oriente hasta Justiniano (527-565) no se adoptaron disposiciones legales contra el matrimonio de los sacerdotes. Según una Constitución de 1º de marzo de 528, 'no puede ser obispo nadie que tenga hijos o nietos, puesto que el obispo debe cuidarse en primera línea de la Iglesia y del culto. Además se ha de impedir que los donativos o legados hechos a favor de la Iglesia puedan ser aplicados por el obispo a su propia

familia. El 18 de octubre de 530 hace presentes el emperador las disposiciones eclesiásticas según las cuales los sacerdotes, diáconos y subdiáconos no pueden ya casarse una vez recibidas las órdenes. Los hijos de tal matrimonio son declarados incapaces jurídicamente de recibir de su padre donativos o participaciones en la herencia'.

El año 691, el Sínodo Trullano creó la tradición que todavía pervive, funciona, en la Iglesia oriental: la ley del celibato solamente obliga a los obispos. Los otros clérigos pueden contraer matrimonio antes de las órdenes, pero mientras atienden a los servicios sagrados están obligados a la continencia.

En Occidente, por primera vez, a principios del siglo IV, el Sínodo de Elvira (canon 33) prescribe no ya el celibato, sino la continencia total de los clérigos.

La historia prosigue, larga, accidentada, curiosa, y no puedo ahora extenderme (ver por ejemplo: el libro de A. Hortelano y M.I. Algini, Celibato, interrogante abierto,



Mosaico bizantino de la iglesia de San Vital, en Ravenna, que representa a Justiniano y su corte. El emperador no aparece como un hombre sexagenario, como correspondería al momento que representa la escena: el año 547.

Editorial Sígueme).

Para Jesús de Nazaret no tienen sentido las prescripciones rituales de pureza del Antiguo Testamento. Jesús sólo conoce una pureza: la limpieza de corazón (Mt 5,8); 15,3; 13,11. Sólo el pecado es, pues, impureza: cf 1 Jn 1,7-9).

La sentencia definitiva sobre puro e impuro la pronunció Jesús en su discurso polémico en Mc 7,1-23; Mt 15,1-20.

La vida célibe de Jesús no iba contra el matrimonio ni contra la mujer.

Los discípulos de Jesús, por lo que sabemos, no estimaron que la actitud de Jesús (de no tener esposa) les fuera propuesta expresamente a ellos como modelo. San Pedro era casado (Mc. 1,30), “como los demás apóstoles y hermanos del Señor” (1Cor 9,5). En la época postpaulina se exige (1 Tim 3,2.12; Tit 1,6) que el ministro eclesiástico (obispo, diácono, presbítero) se distinga, entre otras buenas cualidades de carácter, por el hecho de ser “hombre de una sola mujer”.

Hoy día sólo Dios puede llamar y dirigir al sacerdocio a celibatarios. ¿Quién osaría afirmar que sólo esto es su voluntad?

Esperemos que la Iglesia vaya haciendo un continuo, serio, sensato discernimiento sobre este punto del celibato obligatorio.

Por supuesto que, cualquiera que sea su disposición, yo no pienso cambiar de la decisión que asumí a mis dieciocho años al entrar en la Vida religiosa, hacer mis votos y recibir el sacerdocio. Estoy centrado, contento, feliz. Pero entiendo el problema que de hecho hoy existe. Una de las preguntas que muchos hoy se hacen: la Eucaristía ¿es privilegio del clero (un clero de célibes) o es un derecho de la Comunidad?

Poco a poco se podrá ir dando respuesta a tus preguntas. Algún día volverá a dejar de tener importancia la condición de

varón célibe para la persona que se sienta vocacionada a servir a la comunidad desde el sacramento del orden. Quizá en las palabras de Juan Pablo II en la carta *Novo Millennio Ineunte* se esconda el germen de lo que pueda venir cuando escribe en el número 46: “es necesario, pues, que la Iglesia del tercer milenio impulse a todos los bautizados y confirmados a tomar conciencia de la propia responsabilidad activa en la vida eclesial. Junto con el ministerio ordenado, pueden florecer otros ministerios, instituidos o simplemente reconocidos, para el bien de toda la comunidad, atendiéndola en sus múltiples necesidades: de la catequesis a la animación litúrgica, de la educación de los jóvenes a las más diversas manifestaciones de la caridad”.

El ministerio ordenado, los ministerios instituidos y los reconocidos son para toda la comunidad. Una comunidad de hombres y mujeres, casados y célibes, atendida por hombres y mujeres, casados y célibes. Nos toca a los que fuimos bautizados y bautizadas tomar conciencia de la propia responsabilidad activa en la vida eclesial.

Bueno Benjamín, esperamos haber podido cumplir con lo que nos pedías en tu amable carta. Para nosotros ha sido muy grato poder ordenar un poco las ideas que te han ido enviando, reflexionar sobre ellas y poder compartir nuestro punto de vista.

Nosotros creemos que, en realidad, aún nos queda camino por recorrer, pero el Espíritu sigue animando los desafíos, experiencias y barruntos de la Iglesia que Somos y si creemos profundamente, como creemos, que la posibilidad de encarnación del sacerdocio en la familia se mueve al aire del Espíritu, la sinceridad, el caminar pausado, la sencillez de lo cotidiano, la naturalidad, la alegría de vivir... la Fe, la Esperanza y el Amor, harán el resto.

Hasta pronto.

AMÉRICA LATINA

IV CONGRESO DE LA FEDERACIÓN LATINO-AMERICANA

Ha tenido lugar en Lima (Perú) los días 2-4 de agosto del 2001. Se han hecho presentes físicamente seis países y los otros cuatro países miembros de la Federación han estado presentes a través de los trabajos y mensajes enviados.

En nombre del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional participa Julio P. Pinillos que nos ha contado de vida voz la fuerza, ilusión y proyectos que ha percibido en los cuatro días de Congreso vividos al pie de los Andes, en Huampaní (Lima)

Ordenando un poco los mensajes y resúmenes que nos llegan desde los propios participantes latinoamericanos, nos podemos hacer una idea de la fuerza y de los proyectos de fondo en los que está inmersa la Federación Latinoamericana.

Abrimos esta crónica del Congreso Latinoamericano con una foto de Jerónimo Podestá, la misma que ha presidido todo el encuentro junto a su esposa, reelegida presidenta, Clelia.



1.- EL CONGRESO FUE UNA FIESTA Y UN COMPROMISO DE FUTURO

*Franz Wieser ,
Delegado para la información.*

Huampani era una fiesta

Era una fiesta, trabajosa, sin embargo cargada de fe, de esperanza y calor humano. Delegados vinieron desde México, Ecuador, Argentina, Chile, Perú y Brasil para analizar desde la perspectiva, dada a hombres y mujeres de manera única, la situación del ministerio sacerdotal en la Iglesia católica y de la de América Latina en especial.

Se trata de creyentes que conocen el sistema desde dentro y su contorno desde la

distancia.

En adelante la Federación Latinoamericana llevará un nombre, que arranca desde la problemática del ministerio sacerdotal en general, del cual la ley del celibato es sólo uno de los aspectos. Aparte de los derechos negados a la mujer se trata de repensar el sacerdocio a la luz del Evangelio y abiertos al avance de la teología fundamental actual.

En este contexto no se puede excluir a los llamados "laicos", que en el Perú ocuparon ya desde la fundación del Movimiento Nacional "Diálogo y Vida" un lugar importante e igualitario. Desde ahora la corriente renovadora, tendrá el nombre de "FEDERACIÓN LATINOAMERICANA POR UN MINISTERIO SACERDOTAL RENOVADO". Con esto el movimiento mantiene su identidad con el mismo fin, a la vez que se siente injertado en los demás movimientos renovadores, resumidos en el Movimiento Internacional de "Somos Iglesia"

CIERTA TRISTEZA

De alguna manera, el Encuentro en Humapani no carecía de cierta tristeza, prevalecía la esperanza que da la fe en el Señor, que triunfó en el fracaso. Tristeza por la actitud de nuestros jerarcas que creen factible "imponer al Espíritu de la libertad los canales y condiciones en y por los cuales ha de actuar: sólo por medio de varones y, entre estos, sólo por solteros.



Tristeza, por no poder comprender que algunos hermanos pueden sin escrúpulos subordinar la causa de Jesús, que es la misma causa del hombre, a normas humanas. Tristeza, porque los talentos que Dios le asigna a cada persona a la medida que a él le place y por los cuales sólo a Él debemos dar

cuenta, encuentran en aquellos trabas, que deberían promoverlos y ordenarlos para su máxima eficacia. Personalmente no puedo creer que nuestro Papa y nuestros obispos puedan cargar con la tremenda responsabilidad de marginar gente tan valerosa, tan llena de fe, con tanto celo por el Reino de Dios, como los encontré en este encuentro.

ALEGRIA Y ESPERANZA

Sin embargo, la alegría y la esperanza superaba largamente a la tristeza. Nos sabíamos en corriente global y millonaria con cristianos que igualmente sufren esta nuestra Iglesia y se sacrifican para renovarla, comenzando por uno mismo. Ahí estuvo Julio de España, presidente de la Federación Internacional. Su optimismo, su carisma era contagiante. No faltaba Clelia, viuda del difunto obispo Argentino Jerónimo Podestá que en el tiempo del régimen militar sufría persecución y exilio por su defensa de los pobres. Ni edad ni enfermedad impedían la presencia de Clelia, para aportar la herencia espiritual de su esposo al Congreso. Desde Chile vinieron Sebastián y Abdón, este último, luego de una prolongada y grave



enfermedad, apoyado en muletas. Desde el lejano Norte de Brasil enriqueció nuestra comunidad Jorge, una vez candidato a un episcopado, dejado, sin embargo, en el camino por sus colegas al haberse suprimido la era de la teología de liberación. Desde Ecuador llegaron a falta de medios por tierra, 20 horas de viaje. Darwin con su hijito, y el modesto y sabio Mario con su esposa. Desde el extremo del Continente Latino, México; teníamos la satisfacción de tener en nuestro medio a Lauro equipado con su computadora portátil, y un admirable don de recopilar las ideas que flotaron en el aire y que no deben hundirse en el olvido. Los hermanos y hermanas de Paraguay, de Venezuela y de Colombia se hicieron presentes por medio de sus mensajes ya que los costos del viaje no estuvieron a su alcance.

Todos ellos "llevaron las huellas del Señor en el cuerpo" y en sus almas. Tanto sacrificio asumido por la causa de Jesús, ¿cómo no dará sus frutos en su tiempo? El matrimonio no les impidió, asumir retos que muchos sacerdotes en ejercicio, no asumirían.

Todo esto digo en calidad de observador, emocionado y enriquecido por la presencia de tanto valor humano, aunque me ilusiono de haber podido aportar un granito. Lo que hoy el mundo necesita, es el rostro del buen pastor en sus discípulos que tienen el carisma de supervisar (episcopoin), de predicar (profetisein), de distinguir los espíritus, etc. El rostro de pastores que anden delante de su "grey", al cual le sigan libremente, por conocerlo y no por algún modo de presión, venga este de tradiciones o normas humanas.

Hoy el mundo mira detrás de las pantallas. Nadie nos "compra" un culto plagado de gestos y palabras sagradas y altisonantes. En todas partes se constata

hambre y sed de autenticidad y transparencia, principalmente entre gente joven y en asuntos de la fe. A Jesús como eje de nuestra fe, nada y nadie puede sustituir con supuestas representaciones. "Uno es vuestro Señor, uno vuestro Maestro", nosotros todos, incluso el Papa y los obispos, somos discípulos, aprendices. "El Espíritu os introducirá en la verdad plena"; no hay plazos, no hay monopolios al respecto. Con el Apostol Pablo decimos: "Que Jesús sea anunciado, de esto estamos felices", si por mujeres o varones, por casados o solteros, da igual. Estamos dispuestos a seguir a Jesús, incluso si tenemos, igual que él, que romper con tradiciones y normas que no estén en función del crecimiento en la fe y la realización del SER cristiano.

BREVE INFORMACIÓN SOBRE EL CONGRESO DE LA FEDERACIÓN LATINOAMERICANA EN LIMA (PERÚ)

Julio P. Pinillos



Al margen de la información que ellos enviarán para el Comité Ejecutivo y para Ministerium Novum, yo, que he convivido con ellos durante los cuatro días del Congreso, os envío

los primeros datos, lo más significativo de esta realmente importante Reunión.

1. "FEDERACIÓN LATINOAMERICANA POR LA RENOVACIÓN DEL MINISTERIO SACERDOTAL".

Este es el nombre que de ahora en adelante llevará esta Federación.

Antes de decidir qué nombre, se leyó el texto que el Comité Ejecutivo había preparado

en Livorno, en el que hablábamos de “adherentes” a la Federación Internacional... Después de varias intervenciones realmente respetuosas con la voluntad del Comité Ejecutivo, fueron viendo que era el momento de dar un paso de mas claridad de cara al futuro de lo que los distintos Grupos nacionales de América Latina estaban necesitando... Se vio que el nombre que al final, quedaba elegido, estaba muy cerca del de la “Federación Internacional” (lo cual facilitaba un nombre común) y respondía mucho más a las expectativas de futuro de los Grupos latinoamericanos porque admite la presencia de los laicos inquietos por los Ministerios y el Ministerio Sacerdotal o Presbiteral, y centra la Reflexión de la Federación sobre el Ministerio sacerdotal o presbiteral, necesariamente relacionado con la Comunidad.

2. “CONFEDERACIÓN INTERNACIONAL...”

A continuación se pasó a debatir lo que ya hace tiempo vienen debatiendo en sus Grupos nacionales: Debe formarse una Confederación de Federaciones continentales o semicontinentales. Este tema se trató igualmente con mucha delicadeza y respeto para con el nombre empleado hasta ahora. Estos fueron los pasos que se fueron reflejando a lo largo de la discusión sobre este punto:

1. Reconocemos el recorrido positivo que hemos hecho juntos todos los Grupos de la Federación Internacional -así llamada hasta ahora- desde su constitución.

2.- Los Países de América Latina hemos llegado ya, gracias a ese recorrido a configurarnos como Federación Latinoamericana (por lo tanto internacional), con idiosincrasia, modo de trabajo y perspectivas propias. Ya venimos empleando el nombre de “Federación” hace más de un año.

3.- Pedimos, en buena lógica según creemos, que cuanto antes sea posible, se vayan formalizando otras Federaciones de Continentes o semi-continentes diferentes (América del Norte-Canadá..., Europa, Asia...)

4.- Pedimos que cuanto antes sea posible se empiece a utilizar el termino “Confederación” que globalice -respetandolas en su idiosincrasia todas las Federaciones.

5.- Nos gustaría y así lo pedimos- que esto sea estudiado en nuestra próxima Asamblea

General en Madrid -2002. Siempre con el debido respeto a todos y a los ritmos que el bien de todos se exija.

3. QUE IGLESIA QUEREMOS:

Nos parece muy importante que nuestra “Confederación” o “Federación Internacional” aborde con fuerza y públicamente, de cara a la Iglesia y a la Sociedad, este tema, indicando que lo que más nos preocupa es este tema de fondo que se concreta en una Iglesia comprometida con el mundo de hoy y democrática dentro de ella. Ahí tomarán sentido de lleno los Ministerios y el Ministerio Presbiteral de cara a la comunidad en esa Iglesia. Por ello nos parece importante tratar con todos los Grupos nacionales o internacionales que lo deseen, las Pistas de reflexión que, según información recibida, viene indicándose en las reuniones de Bruselas, Roma, Madrid y que nuestro Comité Ejecutivo nos viene indicando de cara a la Reunión del 2002:

TEMA: desde nuestra experiencia qué Iglesia tenemos y qué Iglesia debemos ir construyendo.

TONO: festivo, experiencial, de intercambio, positivo.

TALLERES: a ofrecer a otros Grupos o Países: afectividad clandestina, mujeres y ministerio...

MENSAJE FINAL: preparado por todos los Grupos, con antelación.

UN TEÓLOGO: que conviva con nosotros y formule al final lo dicho entre todos/as.

UNA CORRIENTE INQUIETA POR LA IGLESIA: consolidarla entre todos los Grupos.

A nosotros nos parece muy importante este camino de Iglesia, por lo que haremos todo lo posible por tratar a fondo este tema, con todos los demás Grupos que así lo deseen. América Latina hará todo lo posible por encastrarse con otros Países y Grupos y Redes...ya que nos ponemos en viaje, que sea para trabajar, también, este tema tan importante.

IV ASAMBLEA DE LA “FEDERACIÓN LATINOAMERICANA POR LA RENOVACIÓN DEL MINISTERIO SACERDOTAL”

(Antes “Federación Latinoamericana de Sacerdotes Católicos Casados”)

DECLARACIÓN FINAL



Nosotros, provenientes de ocho países de Latinoamérica, representando a laicos laicos y a sacerdotes católicos desclericalizados y a otros aún dentro del clero, y reunidos en la Ciudad de Lima para nuestra IV Asamblea General, nos dirigimos a nuestros hermanos cristianos y a todos los hombres de buena voluntad.

Durante 2 días hemos trabajado para analizar la realidad de Nuestra Iglesia Católica Romana con el fin de profundizar más sobre la voluntad original del Señor Jesús, en cuanto al sentido y al ejercicio del Ministerio Sacerdotal y de los demás Ministerios en el seno de su Iglesia.

Hoy día es más que apremiante la Presencia Salvadora de Jesús en todos los rincones del Planeta, y es responsabilidad de todos los bautizados, conducidos por el Espíri-

tu de Cristo, hacer presente su Mensaje Salvador. Él nos conduce mediante dones y carismas que distribuye libremente en todos los miembros del Pueblo de Dios y nuestra respuesta debe ser de docilidad y obediencia absolutas, sin condicionar estos dones y carismas en forma alguna. por esto nos preguntamos: ¿no será esta una de las razones por las que hoy «la sal sala tan poco y la luz ya no alumbra»?.

Nuestra América tiene hambre de la Buena Nueva y en vez de favorecer la difusión de la Palabra, algunas normas disciplinarias difícilmente justificables, ponen trabas para que llegue a todos el Pan del Verbo Libertador, favoreciendo en cambio el que



campee por todas partes la corrupción, la injusticia, la opresión del débil por el fuerte y el hambre de nuestro pueblo. Por eso no podemos evitar repetir con el Apóstol: «Debemos obedecer primero a Dios que a los hombres».

Nuestro planteamiento cobra mayor fuerza cuando nos enteramos de que por todo el planeta surgen movimientos que urgen la renovación de la Iglesia poniendo como el primero y mayor de los mandamientos el Amor a Dios y a los hombres, y no la obediencia ciega y acrítica a seres humanos, independientemente de los carismas que estos afirmen haber recibido. Por lo tanto:

1° Reiteramos nuestra convicción de que el ministerio sacerdotal no puede estar vinculado por una ley humana a un estado de vida determinado (célibe o casado) ni restringido a un solo sexo, excluyendo por ello indebidamente a la mitad de la humanidad, las mujeres. También por ello ofrecemos sin restricciones a nuestros hermanos, el servicio sacerdotal que nos ha encomendado el Señor.

2° Nos comprometemos en la desclericalización de la Iglesia, para que, sin negar la función de conducción de algunos

hermanos, vivamos plenamente la enseñanza de Jesús que dice: «Uno solo es vuestro Padre, y uno solo vuestro Señor y Maestro y todos vosotros sois hermanos y aprendices».

3° Sumaremos nuestros esfuerzos concretamente con la Corriente Internacional «Somos Iglesia» y con la «Federación internacional de Sacerdotes católicos casados», que proponen diversas acciones para alcanzar los fines que aquí expresamos.

4° Nos comprometemos a dar difusión a dichas acciones, y a difundir sus proyectos, con el fin de que cada vez se sume a estos esfuerzos un número mayor de miembros del Pueblo de Dios

5° Afirmamos que como cristianos uno de nuestros primeros deberes es la defensa efectiva de los derechos humanos, y que el Evangelio nos apremia para que hagamos nuestras de manera comprometida y desde nuestra propia trinchera, las luchas del pobre por su superación, del desocupado por su trabajo, del hambriento por saciar su hambre, del oprimido por su liberación, de la mujer por el pleno reconocimiento de su dignidad, y de las naciones pobres frente a las ricas por el derrocamiento del modelo neoliberal que las mantiene postradas y sin esperanza.

Lima, Perú, a cinco de agosto de 2001



*Nuestra
América
tiene hambre
de la
Buena Nueva*

INTERNACIONAL



«ENCUENTRO INTERNACIONAL 2002»

Y ASAMBLEA GENERAL

Este artículo va dirigido al MOCEOP y a todos los Grupos de Iglesia que se sientan invitados a preparar con ganas e ilusión el «Encuentro Internacional 2002» que nuestra Federación se atrevió a lanzar en Atlanta (Julio/99) y que las sucesivas reuniones del Equipo Preparador han ido perfilando en la dirección que todos conocemos y que se verá reflejada en las líneas que siguen, que tan solo pretenden que nos entusiasmemos todos y todas -personas individuales, Grupos y Redes- con la tarea que nos queda por delante hasta la fecha de su celebración. Rememoremos lo que nuestra Federación, junto con otras Redes y Grupos, se atrevió a lanzar en el medio del Plenario General de nuestro V Congreso Internacional, en Atlanta el día 31 de Julio de 1999: «Atrevámonos a soñar. En tanto que Federación estamos dispuestos a convocar -y así lo hacemos desde Foro Internacional- un «Encuentro Internacional» a favor de una renovación profunda de la Iglesia, conducido, preparado y desarrollado por todas las Redes y Grupos de Iglesia que lo vean viable y así lo deseen». Tan solo nos quedan diez meses para la Celebración de este Evento que los Grupos Preparadores han fijado para los días 19-22 de Septiembre/02, en Madrid.

¿QUÉ HACER para preparar con eficacia este Acontecimiento tanto las personas aisladas, como los Grupos y Redes nacionales e internacionales que queremos entrar en una auténtico «PROCESO CONCILIAR» desde la base del pueblo creyente?

1.- Convencernos de modo operativo de que es un ACIERTO Y UN APREMIO que nuestra Federación- junto con otros Grupos

Redes- haya sentido la urgencia de convocar en Encuentro Internacional que ponga de relieve LA RENOVACIÓN DE LA IGLESIA a favor de los hombres y mujeres del mundo de hoy y con un talante más democrático y fraterno dentro en su propio seno.

2.- Trabajar a fondo en la línea que el Grupo Preparador viene indicando, desde su primera reunión, celebrada en Bruselas en Octubre del año 2000 y que el Comité Ejecutivo de nuestra Federación recogió en su reunión de Fos-Sur-Mer-Marsella (Abril/01):

3.- Reflexionar en profundidad y sacar conclusiones de tipo operativo a partir del «tema» central titulado: «A partir de las experiencias de exclusión que conocemos, tanto sociales como eclesiales. ¿Cómo lograr una Iglesia más servidora del hombre -sociedad de hoy y más democrática en su funcionamiento?» Sería bueno acertar en un LEMA que resuma de modo visible la Iglesia que queremos y, del mismo modo, formular algunos subpuntos del tema central que ayude a los Grupos a centrar la línea de trabajo.

4.- Potenciar desde el principio el TONO del Encuentro que ha de ser FESTIVO, EXPERIENCIAL (que parta de experiencias reales de exclusión para llegar a la formulación teórica o teológica) y con tiempo para EL INTERCAMBIO de Grupos, Países y Continentes.

5.- Preparar entre todos los Grupos y Redes los puntos más importantes del MENSAJE FINAL que se presentará a la Iglesia y a la Sociedad al final del Encuentro y que debe recoger el sentido mayoritario de los Grupos.

6.- Ofrecer talleres de interés para las distintas personas y Grupos asistentes.

7.- Contactar con los DISTINTOS GRUPOS DE IGLESIA EN BÚSQUEDA de nuestro País, a partir de preocupaciones y sensibilidades que nos sean comunes y estén orientadas hacia el objetivo del Encuentro.

LA RECOGIDA DE FIRMAS en torno al «PROCESO CONCILIAR» puede ser una ocasión perfecta de contacto entre distintos

Grupos.

8.- **Procurar** con tiempo suficiente alguna AYUDA ECONÓMICA para los gastos del Encuentro, especialmente para que puedan venir las personas de países lejanos y pobres.

Nota: puede complementarse esta información con lo que publicamos en este mismo número, referido a los Grupos Latinoamericanos, con referencia a cómo preparar el «Encuentro 2002» (Conf. Pag. 16)

Nuestra Asamblea General: Y a sabéis por la experiencia de nuestros Congresos que nuestra Federación debe analizar y revisar su recorrido cada tres años, según sus propios estatutos. También debe decidir sobre la renovación de un tercio de sus Representantes en el Comité Ejecutivo y otras cosas. ..POR LO TANTO, estando ya cerca del Encuentro, que acoge también nuestra Asamblea General, parece necesario que vayamos pensando:

+ QUIÉNES serán los Delegados a la Asamblea por parte de cada País y cómo ayudar entre todos a la financiación de sus viajes. Igualmente quiénes serán los candidatos a renovar el Tercio del Comité que exigen los Estatutos.

+ LA RENOVACIÓN de Estatutos.

+ Los puntos específicos de la Federación Latinoamericana (Reunión de Lima).

+ Cómo afianzar el «proceso conciliar» desde la base, pensando en los próximos años y Encuentros.

+ Alguna orientación teórica y práctica para el VI Congreso Internacional de la Federación: lugar, fecha, tema central.

Ánimo-coraje-buen humor y manos a la obra...

BORRADOR DE PROYECTO ENCUENTRO INTERCONTINENTAL POR EL CAMBIO EN LA IGLESIA CATÓLICA

DESTINATARIOS DEL ENCUENTRO:

- Representantes de colectivos y redes de la Iglesia Católica.
- Representantes de organizaciones no-católicas sensibles a la acción de nuestra Iglesia.
- En general, personas motivadas por la defensa de los Derechos Humanos e interesadas en

el cambio de las estructuras eclesiales.

ENTIDADES PROMOTORAS:

- Asamblea del Pueblo de Dios, de América Latina y Caribe.
- Congreso Continental de los Pueblos Negros de las Américas.
- Corriente Somos Iglesia. (De España)
- Federación Internacional de Sacerdotes Católicos Casados. (En España MOCEOP)
- Federación Latinoamericana por una Ministerialidad Renovada.

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS:

Este Encuentro se enmarca dentro de un proceso de convergencia de comunidades eclesiales para impulsar la renovación de la Iglesia Católica.

Los objetivos básicos del Encuentro son:

A) **Profundizar la relación** y el mutuo conocimiento entre grupos eclesiales diversos, que trabajamos por una Iglesia más implicada en la lucha por la Justicia Social, a la vez, más igualitaria, democrática y tolerante.

B) **Sensibilizar a la opinión pública** y a la sociedad sobre la necesidad y oportunidad de Proceso Conciliar, abierto, participativo y descentralizado.

C) **Renovar las estructuras** de encuentro y coordinación entre colectivos eclesiales y entre estos y otros organismos no-católicos comprometidos con la democracia, el pluralismo y los Derechos Humanos.

TALANTE Y ESTILO DEL ENCUENTRO:

A) **Participativo:** Donde todos puedan decir su palabra y ser acogidas diferentes opiniones y perspectivas, respetando su diversidad y pluralidad. Respetuoso también con otros sectores eclesiales no presentes en el Encuentro.

B) **Experiencial:** En el que sea posible intercambiar experiencias y vivencias.

C) **Celebrativo:** Alegre y festivo donde podamos celebrar nuestra fe y la oportunidad de habernos encontrado.

¿DÓNDE SE REALIZARÍA?

En Leganés, (Madrid) en las instalaciones de la Universidad Carlos III. Sus instalaciones son excelentes y cuenta con la Residencia Universitaria "Fernando Abril Martorell" como espacio para alojar a quienes lo deseen.

Entre el jueves 19 y el domingo 22 de septiembre de 2002. A continuación del Congreso de Teología de Madrid con cuyos organizadores estamos en comunicación para complementar esfuerzos.

UN GRANO DE SAL

UNA ÉTICA PLANETARIA PARA UN MUNDO GLOBALIZADO



Benjamín Forcano

Albacete, 25 de Mayo de 2001

I.- NOVEDAD Y DIFICULTAD DEL TEMA

1. El fenómeno nuevo de la globalización

El tema, que voy a tratar, viene siendo objeto de debates y publicaciones en los países de Occidente, desde hace años. Pero, tengo la impresión de que, entre nosotros, el debate llega tarde y apenas si es conocido por la población. Razón por la cual no se le presta el interés debido ni se lo acierta a comprender en la transcendencia que tiene para la sociedad actual.

Sería, pues, lo primero: intentar presentar el hecho de la globalización con todo lo que ella es, significa e implica para el conjunto del mundo y cuantas personas estamos dentro de él.

Con razón escribe Ulrich Beck:

"Globalización es a buen seguro la palabra (a la vez eslogan y consigna) peor

empleada, menos definida, probablemente la menos comprendida, la mas nebulosa y políticamente la mas eficaz de los últimos -y sin duda también de los próximos- años" (Qué es la globalización, falacias del globalismo, respuestas a la globalización, Paidós, 1999, p. 40).

Tengo la convicción de que la globalización marca un momento nuevo, un giro sin precedentes, en el desarrollo de los pueblos y de los continentes, pero ese momento permanece oculto a las conciencias, impidiéndoles captar su enorme y universal repercusión. Hay fenómenos que son propios de un lugar, de una persona, de un grupo, de una nación. Este sobrepasa la particularidad de todo espacio, grupo, raza y credo y concierne a la universalidad de todo y de todos. Nadie puede vivir al margen de la globalización, y no hay globalización en la que cada uno de nosotros no este presente. Hemos llegado a la preanunciada "aldea global".

Este encubrimiento del alcance de la globalización es el que hace que caminemos, con perspectivas interiores indefinidas, es decir,

inadecuadas para entender y conducir la realidad actual. Vivimos en una visión del mundo particularizada, severamente articulada en conceptos como Territorio, Nación, Estado, Cultura, Identidad, Historia, etc. concebidos como ámbitos propios, bien cerrados y aislados, que nos han conferido identidad y seguimos creyendo que es desde ese bagaje cultural desde donde podemos seguir midiendo y dominando la realidad. Y, no; la realidad ha cambiado profundamente, tan profundamente que nos desborda, se nos escapa y, paradójicamente, nos esta llevando a situaciones que nos resultan incomprensibles e incontrolables.

2. La globalización marca el fin de la primera modernidad

¿Qué hacer, y como, para adoptar la perspectiva que nos permita comprender lo que nos está pasando?

Es cierto que la globalización se la puede colocar ya en tiempos muy anteriores: se la puede ver como preludio en el descubrimiento del Nuevo Mundo, en el desarrollo expansivo de los colonialismos y de los imperios o en el capitalismo moderno. Pero, seguramente, es más ajustado hacerla coincidir con la caída del muro de Berlín y con el colapso del socialismo real en los países del Este.

Pero sea su comienzo en un momento o en otro, lo cierto es que la globalización marca el fin de la primera modernidad, ese intervalo de las siglos XIX y XX, en los que se había llegado a un equilibrio de poder entre el estado-nación, sindicatos-trabajo y otros actores de la sociedad.

“La globalización posibilita eso que sin duda estuvo siempre presente en el capitalismo, pero que se mantuvo en estado larvado durante la fase de su domesticación por la sociedad estatal y democrática: que los empresarios, sobre todo los que se mueven a nivel planetario, puedan desempeñar un papel clave en la configuración no sólo de la economía, sino también de la sociedad en su conjunto, aun cuando “solo” fuera por el poder que tienen para privar a la sociedad de

sus recursos materiales (capital, impuestos, puestos de trabajo).

La economía que actúa a nivel mundial socava los cimientos de las economías nacionales y de los estados nacionales, lo cual desencadena una subpolitización de alcance completamente nuevo y de consecuencias imprevisibles....Se trata, en definitiva, de la liberación respecto de los corsos del trabajo y del Estado tal y como han existido en los siglos XIX y XX” (Idem, p. 16).

Es lo que afirma también Leonardo Boff:

“La irrupción de la conciencia acerca de la Tierra como patria y patria común de todos los seres fundamenta la nueva plataforma de realización de la historia y del propio Planeta. Este proceso de constitución cuenta ya con mas de 4000 millones de años. La figura de los “estados-nacion”, pertenece a otro tipo de historia, aunque, como modelo, sea aun dominante y, de momento, funcionahmente imprescindible” (Etica planetaria desde el Gran Sur, Trotta, 2001, p. 19).

Es decir, que en el momento actual, denominado segunda modernidad, este modelo esta quedando desplazado hasta el extremo de que estamos experimentando una nueva unidad, donde los conceptos claves son humanidad, planeta, estado supranacional, dictando entretanto las pautas políticas el poder económico sin tener



que pasar por Parlamentos, ni Leyes ni Jueces. Quizás podamos llamar a esto comienzo de una historia no eurocéntrica,

"En la que por primera vez se hace posible asumir la historia de la humanidad como ambigua y diversa, con avances y retrocesos, atraída hacia el futuro por la promesa de su plenitud pero sabia como para no dejarse enredar por apariencias o cantos de sirena de que esta plenitud esta ya a vuelta del recodo... Una mirada larga sobre el momento actual traspasa las fronteras del eurocentrismo (la ideología del capitalismo)... El rasgo mas diferenciador de esta nueva situación es el que, en medio de ambigüedades notables y de costes enormes, alboreo en Suráfrica: la aceptación del ser humano "otro" en su mismísima diversidad, la aceptación del blanco por el negro, y del negro por el blanco. El desmoronamiento del apartheid significa la caída de un muro históricamente tan importante como el de Berlín. Ninguna explotación económica y ninguna dominación política son humanamente asumibles si no están fundamentadas en la discriminación, en la declaración, expresa o tácitamente racista, de la superioridad de unas minorías respecto de otras mayorías" (Compromiso hacia una nueva sociedad. Opción en tiempos de



globalización, CIASCA, en PASOS, N° 71, Mayo-Junio, 1997, p. 8).

Estoy, pues, convencido de que la globalización constituye un nuevo horizonte mundial, afín y sumamente plural, interdependiente, pero todavía sin integración, desde el que hay que situar el nuevo quehacer político.

Y no nos habremos entendido a nosotros mismos, ni habremos entendido la realidad mundial si no nos colocamos en esta nueva perspectiva. Pero, vayamos por partes.

II.- GLOBALIDAD, GLOBALIZACIÓN Y GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

Creo que es conveniente aclarar el significado de ciertas palabras, relacionadas con este tema.

El hecho de encontrarnos ante la globalización con posturas encontradas; afirmar que la globalización es, además de perversa, irremediable; sostener que no hay otro camino mejor para la solución de los problemas de la humanidad, se debe seguramente a que no se percibe bien el significado multidimensional de esta realidad y, al referirnos a ella, lo hacemos con significados distintos y entrecruzados. No es lo mismo sociedad global, que sociedad globalizada ni que sociedad globalizada neoliberalmente.

1. Vivimos en una sociedad global o mundial

Podemos hablar del hecho físico de la globalización. Con ello nos referimos a que, queriéndolo o no, todas nos encontramos en una situación nueva que se llama sociedad global, abierta universalmente, al margen de la cual nadie puede vivir. Los espacios cerrados se acabaron, las distintas formas de vivir se entremezclan, numerosas formas de relación social no caen bajo el control de los Estados Nacionales ni son determinadas por ellos. El hecho por ejemplo, de que yo, blanco y español, en una playa, comparta conversación con un marroquí vendedor ambulante, y pueda intercambiar con el sobre mil

cuestiones y sentirme próximo a él como ser humano, tiene un significado que puede trascender muchas de las pautas de nuestros códigos respectivos y colocarnos en condiciones de convergencia desconocida.

La globalidad es esa condición esencial de la humanidad actual, dentro de la cual aparecen y se integran una serie de dimensiones que son imprescindibles para el desarrollo de la vida. Así, la economía, el comercio, la cultura, la ecología, la política, el derecho, la religión, etc. circulan ya transversalmente entre todos los pueblos. La globalidad es el tronco de donde parten y hacia el que convergen esas múltiples dimensiones. Hoy, no se puede vivir en el planeta sin encontrarse afectado por ese carácter universal de la economía, de la cultura, del comercio, etc. Cada vez menos, el Derecho tiene cotos cerrados, impermeables a una instancia supranacional. El valor de la dignidad humana adquiere consenso progresivo en una serie de derechos básicos, que se oponen a ciertas costumbres de códigos particularizados.

Es decir, hemos pasada del paradigma de estado nacional territorial al de sociedad global. La sociedad global la es porque no va vinculada a un lugar y se mezcla con múltiples círculos sociales, redes de comunicación, relaciones de mercado y modos de vida que traspasan en todas direcciones las fronteras territoriales del estado nacional.

Salta a la vista que, al calificar a nuestra sociedad de global, queremos decir dos cosas: que introducimos en ella, como algo habitual, la presencia de lo diferente, y que esa diferencia, enormemente plural, no aparece integrada bajo ningún poder político.

Interesa, pues, destacar que la globalidad es anterior a todo uso globalizador que se haga de ella y requiere, como premisa, que sea aceptada en toda su complejidad e interdependencia para fundar un nuevo quehacer político.

En este sentido, la globalidad es

irreversible e irrevisable, por haberse ensanchado el ámbito geográfico, el intercambio internacional, la red de mercados financieros, el poder de las multinacionales, la revolución constante informática y mediática, el respeto a los derechos humanos, el trasvase de las culturas, los nuevos sujetos de una política supranacional, la irrupción de la pobreza global, el peligro de una ecología amenazada, los conflictos transculturales...

2. ¿Qué es la globalización?

Siguiendo el hilo de la reflexión, deseo afirmar que la globalización es el momento en que las diversas dimensiones que la componen pasan de la estaticidad a la acción dándole rostro y expresión concreta. El comercio, por ejemplo, es una dimensión universal de la globalidad. Pero, al entrar en acción, se convierte en un proceso bien definido que será determinado por la responsabilidad humana, con efectos positivos o negativos, con unos u otros fines.

Este proceso, por ser real, lo percibimos a través de la transnacionalidad.

Y esta caracterización nos obliga a hablar no tanto de globalidad como globalización. Es decir, nada

queda entonces en la neutralidad, sino que todo es sometido a una determinada forma de globalización.

Y es así cómo la globalización, por ser esa su dirección principal, es entendida como globalización neoliberal, precisamente porque este sistema ha logrado implantarse en ella como motor, filosofía y forma dominante.

3. ¿Qué es la globalización neoliberal o el globalismo?

En este momento si que considero procedente recurrir a ejemplos más que a conceptos. Los ejemplos son tres: el hambre, el café y la deuda externa.

*La globalidad
es irreversible:
la presencia
de lo diferente
no está
integrada
por
ningún
poder
político*

a) Globalización neoliberal del hambre

Qué duda cabe que el hambre es un fenómeno mundial, el mas grave y escandaloso de nuestro tiempo. Debiera no serlo, y pudiera no serlo.

"Es intolerable para la razón que un hombre nazca saciado de bienes y que otro nazca en el fondo de un estercolero", escribe León Bloy.

Pero, recompongamos el argumento del tema:

1. Distribuir los alimentos es una función propia del comercio mundial. Si hay suficientes alimentos, en una sociedad humana ningún ser humano debiera pasar hambre. Y es cierto que los alimentos son suficientes:

"En el estado actual de las fuerzas de producción agrícolas, nos recuerda el exdiputado y sociólogo suizo Jean Ziegler, se pudrían alimentar sin problemas a doce mil millones de personas. La población actual del mundo asciende a menos de seis mil millones de personas" (El hambre en el mundo explicada a mi hijo, Muchnik Editores, Barcelona, 199, p. 120)

2. Es evidente que, cuando a una persona le falta el alimento, muere; o no puede desarrollarse, ni crecer sano, ni llegar a la edad adulta, ni dar vida a sus descendientes.

3. Tan importante es esto de alimentarse que, desde el principio, hombres y mujeres se las arreglaron para recolectar y sacar de la naturaleza los frutos necesarios, para pescar y cazar, inventar armas y herramientas mas eficaces, trabajar y sembrar la tierra, domesticar a los animales, etc.; todo con el fin de lograr la alimentación necesaria.

4. El ser humano para alimentarse evoluciono mucho y desarrollo paralelamente una obsesión por el territorio. Había de buscar, en una tierra todavía no muy poblada, un territorio, marcarlo, fijar unos limites en los que se sintiera "en casa" y defenderlo de otros grupos, vecinos o recién llegados, que pudieran codiciarlo. Lo codicia de los de fuera era mayor

a medida que el territorio se iba haciendo más rico.

5. Después de pasar el primer estadio agrario, se comenzó a sentir la necesidad de intercambiar los productos, comerciar, viajar. Y en nuestra era industrial, es un hecho que podemos producir, distribuir y transportar a todos los rincones del planeta, precisamente por la necesidad de asegurarnos la alimentación. Y, ademas, tenemos más que claro que los niveles de salud, bienestar, esperanza de vida, son correlativos a los niveles de alimentación. Donde no se come lo suficiente, encontramos miseria, desnutrición, hambre, enfermedad y muerte.

6. Pero ocurrió ya en los primeros tiempos que el más fuerte se apropiaba de la comida que necesitaba. En nuestros días, la cosa no ha cambiado nada, pues los poderosos siguen apropiandose de la comida.

*Toda la
desigualdad
está
creada,
mantenida
y
justificada
por la
globalización
del comercio.*

¿Por qué? ¿Por qué los esqueletos del hambre?

La causa es una desigual distribución de las riquezas de nuestro planeta.

" Los ricos son cada vez mas ricos y los pobres cada vez mas pobres. En 1960 el 20 % de los habitantes mas ricos del mundo disfrutaban de una renta treinta y un veces superior a la del 20 por ciento de los habitantes mas pobres.

- Las doscientas veinticinco mayores fortunas del planeta representan un total de mas de mil millones de dblaes, que es el equivalente a los ingresos anuales del cuarenta y siete por ciento de la población más pobre del planeta, es decir, de dos mil quinientos millones de personas.

- En Estados Unidos la fortuna de Bill Gates es igual al valor total neto de los ciento seis millones de americanos mas pobres.

- Actualmente hay individuos que son mas ricos que algunos Estados. Por ejemplo, el patrimonio de las quince personas mas ricas del mundo es superior al Producto Interior Bruto del conjunto de países de África subsahariana.

- El volumen de negocios de General Motors es

superior al PIB de Dinamarca; el de Exxon-Mobil supera al PIB de Austria y cada una de las cien empresas globales vende más de lo que exporta cada uno de los ciento veinte países mas pobres. Estas firmas controlan el setenta y tres por ciento del comercio mundial" (J. Ziegler, *Idem*, pp. 118-119).

Acaso las cifras nos dicen poco ya. Pero, tras ellas hay montañas de sufrimiento y desesperación. Y todo porque esa sima de desigualdad esta creada, sustentada, legitimada, - y mantenida con violencia si es preciso -, por una globalización del comercio cuyo control está en manos una oligarquía transnacional. La oligarquía decide el destino de la multitud:

"Sólo la brutal imbecilidad de un régimen de clases sociales existentes antes de su nacimiento, de ideologías discriminatorias, de privilegios defendidos por la violencia explica la desigualdad entre los seres humanos" (J. Ziegler, *Idem*, p. 119-120).

¿Cuántos hemos reparado en el horror de las hambrunas que, alguna vez, aparecen en la televisión?

La FAO evalúa en mas de treinta millones el numero de personas muertas de hambre en 1999. Y, cada año, siete millones de personas, normalmente niños, pierden la vista la mayoría de las veces por falta de una alimentación suficiente. Ciento cuarenta y seis millones de ciegos viven en los países de África, de Asia y de América Latina.

Y, no olvidemos, que nuestra Tierra podría alimentar por lo menos al doble de la población actual. Pero, lo que mata es la distribución injusta de los bienes disponibles.

La subalimentación y la hambruna de una sexta parte de la humanidad es un horror absoluto. Aquí no hay selección natural que valga, sino globalización capitalista criminal.

¿Que hacer?

"Habría que cambiar el orden asesino del mundo. Una banda internacional de especuladores, sin alma ni corazón, ha creado un mundo de desigualdad, de miseria y de horror. Es urgente poner fin a su reinado criminal" (J. Ziegler, *Idem*, p. 113).

b) Globalización neoliberal del café

El café es un elemento importante en las redes del comercio mundial. El café es la segunda materia prima, después del petróleo, que mas dinero mueve en el mundo. El café es plantado, cultivado y cosechado en algún lugar por campesinos, pero ese mismo café es vendido y distribuido no precisamente por campesinos sino por empresas que se lo apropian y lo hacen consumir con obtención de inmensos beneficios.

Más de cien millones de personas viven directamente del café, aparte de las que viven de trabajos indirectos por el generados.

El mecanismo utilizado hoy por las multinacionales es el mismo de ayer: extraer riquezas materiales y humanas a precio de saldo mientras que a cambio se ofrecen cosas que no les es permitido producir por sus propios medios. Siempre el mismo lema: *"Oro por espejos"*.



En el proceso del comercio del café, el capitalista actúa como intermediario y, como tal, empobrece al productor, engaña al consumidor y se enriquece a sí mismo. Como intermediario obliga al productor a vender al precio más bajo, cosa que le es fácil pues son ellos, las multinacionales, los que controlan los precios de las materias primas, imponen legislaciones proteccionistas y trabajan en los organismos internacionales para que el Intercambio Norte/ Sur no cambie la actual situación de desigualdad.

Según datos de la PNUD, los países del Sur pierden anualmente 700.000 dolares a causa de la desigualdad del mercado (L. Larrinaga, El café de Nicaragua, Nueva Utopía, 2001, p.. 6).

Pero, lo verdaderamente paradójico es que todos estamos alimentando al monstruo, suministrándole la única gasolina que conoce para mantenerse vivo: nuestro consumo.

Lo ocurrido en Nicaragua en el 1998, con ocasión del huracán Mitch, es todo un ejemplo. La respuesta internacional de solidaridad fue inmediata, quedando la impresión de que los efectos devastadores del huracán quedaban paliados. El mercado internacional del café tuvo una manera típica de reaccionar: penalizar a Nicaragua con una rebaja de 6 dolares por quintal el precio del café exportado.

Si Nicaragua exporta anualmente un millón de quintales de café (y el quintal equivale a 45,5 kg), anualmente el mercado internacional le ha sustraído 6 millones de dolares, justo cuando más lo necesitaba y cuando la opinión pública internacional dormía tranquilamente con la ayuda oficial concedida.

c) Globalización neoliberal de la Deuda Externa

Creo que uno de los aspectos que mayormente debemos denunciar ante la opinión pública es el hecho de que los países ricos pretendan hacernos creer que, no obstante todo, ellos están practicando una larga filantropía con los países pobres.

Aún recuerdo la vehemencia con que el obispo Pedro Casaldáliga me argumentaba la penúltima vez que estuve con él:

"Debéis explicar con realismo como lo que hay de malo en nosotros, de enfermedad, de privación, de dependencia, en un 80 por cien depende de vosotros, para que de una vez por todas dejen de decir que somos perezosos, ineptos, incapaces, que vivimos del folclore. Que la deuda externa no la tenemos nosotros, sino vosotros. Son quinientos años de deuda externa: España, Portugal, Francia, Inglaterra, Europa. Nos deben quinientos años. Yo he dicho muchas veces y lo repito : cobrar la deuda externa es pecado, es pecado mortal, porque significa la muerte de millones de niños del Tercer Mundo" (20 Nombres para la Utopía, Centro Evangelio y Liberación, 1993, p. 59).

El G-7 supo digerir muy bien este pecado. En el año 1999, habían hecho la promesa de buscar soluciones para resolver el problema de la Deuda Externa. Pero en 1999, reunidos en Okinawa, esa promesa la enterraron sin ningún escrúpulo.

Es un hecho obvio la comercialización universal de unos países con otros. Pero, lo que es menos obvio es la habilidad diabólica con que los países ricos y sus multinacionales ejercen ese comercio. Un comercio que, sólo en 1999, permitió que los países acreedores realizaran a su favor más de 114.600 millones de dolares.

En 1998, según datos del PNUD , la Deuda Externa de los países en desarrollo es de 2.412.334 millones de dolares. Estos países llegan a exportar un 18,9 % de su PNB y en 1995 lo transferido en concepto de servicio de Deuda es 4,4 veces mayor que lo recibido en Ayuda Oficial.

Sin ser muy expertos en economía, es fácil comprender el mecanismo del Endeudamiento Externo. Los países ricos, desde su sobrante de dinero, quieren dinero, más dinero y, entonces, aparecen como la contraparte que corre generosa a remediar las necesidades de los países endeudados.

Desde sus potentes multinacionales, absorben las materias primas a un precio irrisorio y ofrecen sus elaborados productos a un costo

**Alimentamos
al
monstruo
con
nuestro
consumo**

muy alto. Ellos tienen poder para proteger sus productos con leyes especiales y para poner barreras aduaneras a otros productos que podrían competirles con precios más bajos. Como los países endeudados no tienen dinero, y lo necesitan, piden que les presten, y que se lo presten aunque con intereses de hasta un 20 %. Es la piratería capitalista globalizada, ir afuera, a donde sea, para buscar mayores intereses y repatriarlos con inmensos beneficios.

Lo que los pobres producen, se ven obligados a venderlo a muy bajo precio y, así, debiendo comprar a precios muy altos cosas que no tienen, se endeudan cada vez más.

¿Qué ser humano es el que fabrica la Globalización neoliberal de la Deuda Externa?

*"Los donnadie: los hijos de nadie,
los dueños de la nada.*

*Los donnadie: los ningunos,
los ninguneados, corriendo como liebres,
muriendo en vida, jodidos, rejodidos.*

Que son, aunque no sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

*Que no profesan religiones, sino
supersticiones.*

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

*Que no son seres humanos, sino recursos
humanos.*

Que no tienen rostro humano, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

*Que no figuran en la historia universal,
pero sí en las páginas policiales
de la prensa local.*

Los ninguno

cuentan menos que la bala que los mata"
(E. Galeano).

III.- ESTÁ SURGIENDO UNA NUEVA CONCIENCIA PLANETARIA

1. Cambio de paradigma civilizatorio

Siempre se dijo que el obrar seguía al ser y el actuar al conocer. Es este, creo, el verdadero

problema. La globalización nos descubre un doble plano: el plano auténtico de la realidad y el plano histórico de nuestro idear, de nuestras sucesivas concepciones.

La realidad es como es y no como nosotros muchas veces la concebimos. Hay una inadecuación entre la realidad y nuestro modo de pensarla. Pero, no enmendamos hasta que la inadecuación nos lleva a extremos peligrosos.

Hoy la alarma la tenemos encima: esta, amenazado el patrimonio común de la vida, crece la pobreza, se degrada el medio ambiente,



progresan el desempleo estructural, nunca hemos tenido tanta riqueza pero nunca la hemos tenido tan pésimamente distribuida, la sociedad se dualiza en ricos cada vez más ricos y en pobres cada vez más pobres, la tecnología inteligente hace que pueda haber desarrollo sin trabajo, podemos dañar gravemente la biosfera y destruir las condiciones de vida de los seres humanos. Como escribe Leonardo Boff:

"La Tierra es como un corazón gravemente lesionado, el resto de los organismos vitales se verán

afectados, los climas, las aguas potables, la química de los suelos, los microorganismos, las sociedades humanas. La sustentabilidad del planeta, tejida por millones de años de trabajo cósmico, puede verse desbaratada" (Idem, p. 15).

Pero, no es aquí donde se queda la cuestión. De esto, de lo negativo, vamos teniendo conciencia. Pero no la tenemos de lo que nos aguarda si nos abrimos de verdad a esa realidad. La realidad, que somos y en la que desde siempre vivimos inmersos, nos dice que la Tierra es Patrimonio y Casa común de todos,



que por encima de la categoría estado-nación está la de ciudadanía planetaria, que nuestro centro no es un lugar, región, cultura o credo particularizado, sino la Tierra y la Humanidad, que la Tierra no es algo a nosotros yuxtapuesto sino intrínsecamente conectado en todas las direcciones.

"Se trata, escribe Leonardo Boff, de entender la Tierra como totalidad físico-química, biológica, socioantropológica y espiritual, una y compleja; dicho brevemente, nuestra casa común" (Idem, p.

22).

Es decir, estamos entrando en un nuevo marco de comprensión que nos hace ver que esta nueva percepción de la realidad, de la tierra, de la humanidad modifica nuestras relaciones con ella y no encaja con el modelo de percepción occidental particularista y excluyente. La realidad, fecundada en nuestra conciencia, hace estallar viejos esquemas y nos urge a un nuevo paradigma civilizatorio.

2. Nuevo fundamento ético para una moral planetaria

Si percibimos que nuestra realidad es universal, unitaria e integrada, estamos en condiciones de desmarcarnos de modelos de moral particular, limitada, para pasar a una moral que incluya la experiencia humana universal.

Si la globalización pone al descubierto la condición de esencial igualdad de los humanos, la conciencia nos dice que existen en nosotros elementos comunes desde los que podemos entendernos y vivir juntos. ¿Cuál sería ese punto de referencia común?

Somos todos humanos, de la misma especie, interdependientes, habitantes de una misma casa, con un destino común. ¿Cómo podemos preservar el hogar común y garantizar un futuro para todos?

Toda persona es ética, en el sentido de que está hecha para poder realizarse en esta tierra, comportándose en ella bien, con responsabilidad. La ética nos obliga a encontrarnos bien en esta tierra, a comportarnos bien individual y socialmente, creando para ello los medios necesarios. En consecuencia, toda persona, al vivir en sociedad, dispone de un conjunto de costumbres, hábitos, valores y normas que le guían al logro de este bien y, por ende, de la felicidad: es el patrimonio cultural moral de cada pueblo.

Ahora, ¿quién es quien define lo ético y moral para las personas?

Hay muchas respuestas: desde la tradición griega hasta la moderna occidental. La cultura moderna dice que la moral la fija el sujeto racional, mas que la naturaleza. La naturaleza debe ser dominada por la razón. Y ahí surgieron

dos sujetos colectivos contrapuestos: la burguesía y el proletariado, con dos filosofías contrapuestas la de Hegel y Marx y, también, con dos morales: la capitalista y la socialista. ¿Cuál de las dos cuida mejor de la casa humana para beneficio común?

“El ethos de la tradición socialista, cuyo depositario y defensor era el proletario, se presentaba mas generoso y solidario con los oprimidos. El ethos de la tradición capitalista, cuyo sujeto histórico sigue siendo la burguesía, por su propia naturaleza esta centrado en el individualismo y en la competitividad, que limita enormemente la solidaridad. En nuestros días, este ethos capitalista representa la mayor amenaza para la naturaleza, para las relaciones de la cordialidad entre los pueblos y para el futuro común de la humanidad. Pero tanto capitalismo como socialismo son expresiones de la misma subjetividad moderna.

Ambos poseen la misma actitud fundamental de objetivación y explotación de la naturaleza, que es incluida en el pacto social, pues se le niega su subjetividad y alteridad. La subjetividad moderna, tanto en una versión como en otra, no nos proporciona criterios seguros para responder a los problemas colectivos derivados de la globalización, de la nueva geosociedad, de las amenazas que penden sobre la Tierra y la Humanidad. La carga de intereses particulares de uno y otro proyecto ofusca la visión de la globalidad. El afán por acelerar todos los medios productivos desde la perspectiva de la acumulación tanto privada (capitalismo) como colectiva (socialismo), sin tomar en consideración los recursos limitados de la Tierra y su frágil equilibrio ecológico, han convertido los medios productivos en medios destructivos de la naturaleza y de la biosfera.

Esta situación, hoy alarmando, cuestiona el proyecto de la subjetividad moderna y del logos pensado desde los intereses de colectividades que se excluyen mutuamente” (Leonardo Boff, Idem, pp.32-33).

*Los
intereses
individuales
impiden
responder
a
los
llamamientos
colectivos*

*La humani-
dad
está
amenazada
por la
explotación
y la
depredación.*

3. Corrientes que pretenden universalizar un discurso ético planetario

Sería interesante poder detenernos ahora en senalar las corrientes que inciden más directamente en el tema de una ética mundial para una sociedad globalizada. Pero, me saldría

del tiempo y prepositos de esta conferencia. Teniendo en cuenta las aportaciones valiosísimas de estas corrientes, yo me ceñiré a exponer, en consonancia con el teólogo Leonardo Boff, una posición propia, diseñando dentro de ella aquellos imperativos éticos más urgentes capaces de ofrecer una solución de los grandes problemas que mayormente afectan a la sociedad actual: la crisis social, la crisis del trabajo y la crisis ecológica.

Quiero, no obstante, destacar la importancia de la corriente ética que se congrega en torno a la Carta de la Tierra, que nació en 1945 y, después de pasar por varias fases, logró en marzo del 2000, en la UNESCO, ratificar los 16 principios éticos básicos que la constituyen.

En el preámbulo, afirma que la humanidad forma parte de un vasto universo en evolución y debido a que hoy se halla amenazada en su equilibrio por formas explotadoras y depredadoras, asienta el sagrado deber de asegurar la vitalidad, la diversidad y la belleza de nuestra Casa Común. Esto requiere un establecer una nueva alianza con la Tierra y un nuevo pacto social de responsabilidad entre todos los humanos, basado en una dimensión espiritual de reverencia ante el misterio de la existencia, de gratitud por el presente de la vida y de humildad al considerar el puesto que el ser humano ocupa en la naturaleza.

He aquí transcritos los 16 principios fundantes del nuevo ethos mundial:

A. RESPETO Y CUIDADO DE LA COMUNIDAD DE LA VIDA

- Respetar la Tierra y la vida en toda su diversidad.

- Cuidar la comunidad de la vida con entendimiento, compasión y amor.

- Construir sociedades democráticas que sean justas, participativas, sostenibles y pacíficas.

- Asegurar que los frutos y la belleza de la Tierra se preserven para las generaciones presentes y futuras.

B. INTEGRIDAD ECOLÓGICA

- Proteger y restaurar la integridad de los sistemas ecológicos de la Tierra, con especial preocupación por la diversidad biológica y los procesos naturales que sustentan la vida.

- Evitar dañar como el mejor método de protección ambiental, y cuando el conocimiento sea limitado, proceder con precaución.

- Adoptar patrones de producción, consumo y reproducción que salvaguarden las capacidades regenerativas de la Tierra, los derechos humanos y el bienestar comunitario.

- Impulsar el estudio de la sostenibilidad ecológica y promover el intercambio abierto y la extensa aplicación del conocimiento adquirido.

C. JUSTICIA SOCIAL Y ECONÓMICA

- Erradicar la pobreza como un imperativo ético, social y ambiental.

- Asegurar que las actividades e instituciones económicas, a todo nivel, promuevan el desarrollo humano de forma equitativa y sostenible.

- Afirmar la igualdad y equidad de género como requisitos previos para el desarrollo sostenible y asegurar el acceso universal a la educación, el cuidado de la salud y la oportunidad económica.

- Defender el derecho de todos, sin discriminación, a un entorno natural y social que apoye la dignidad humana, la salud física y el bienestar espiritual, con especial atención a los derechos de los pueblos indígenas y las minorías.

D. DEMOCRACIA, NO VIOLENCIA Y PAZ

- Fortalecer las instituciones democráticas en todos los niveles y brindar transparencia y rendimiento

de cuentas en la gobernabilidad, participación inclusiva en la toma de decisiones y acceso a la justicia.

- Integrar en la educación formal, y en el aprendizaje a lo largo de la vida, las habilidades, el conocimiento y los valores necesarios para un modo de vida sostenible.

- Tratar a todos los seres vivos con respeto y consideración.

- Promover una cultura de tolerancia, no violencia y paz.

IV. UNA ÉTICA PERSONAL PLANETARIA

1. La persona sujeto ético de dignidad y derechos universales

Precisamente porque se han dado concepciones que no han expresado correctamente la realidad de lo humano, es posible un avance en la ética, en cuanto ciencia que trata de averiguar si lo humano posee un contenido específico que pueda ser universalizado.

Es la única manera de que, consecuentemente, podamos exigir una conducta universal concorde con esa realidad.

A esta realidad la llamamos persona.

La persona, como realidad compleja, es psique y materia, razón y pasión, individuo y sociedad, herencia e historia. Dentro de esa complejidad, dispone de una serie de propiedades inconfundibles, profundamente articuladas, que pertenecen las unas al mundo físico-químico y las otras al mundo psíquico. Pero, de manera que ni



unas ni otras subsisten en la persona como autosuficientes e independientes sino implicadas bajo una respectividad mutua.

Entendiendo la persona como un ser que se autoposee (individualidad personal), que vive codeterminado por los demás (animal social), -la persona es "congeneremente comunal" (Zubiri),- y que es historia, muy bien podemos establecer como punto de partida para una ética mundial esta realidad de la persona. Sería el referente común, la base sobre la que apoyarnos para determinar unos puntos que recaben un consenso universal.

Como persona, cada cual tiene una dignidad fundamental, unos derechos básicos y unos valores que le pertenecen constitutivamente y que son comunes a todos. Esta condición es la que impondría la regla universal de que: *"Lo que tú deseas que los demás hagan contigo, hazlo tú con ellos"*.

La condición de persona es sustantiva en todo ser humano y es la que funda dignidad y derechos universales inviolables.

Y, desde esta perspectiva, es como quedan excluidos todos los dualismos, enfrentamientos y desigualdades que nos hemos inventado entre lo racional y lo emocional, lo masculino y lo femenino, lo individual y lo social, las clases, las culturas y los pueblos.

Son muchas las caracterizaciones de la

persona, pero nunca pueden ellas hacer olvidar o menoscabar su previo y supremo valor de persona. Todo lo demás se funda en ella y se debe valorar desde la salvaguarda y cumplimiento de esa su condición.

Podríamos formular esto de manera clara diciendo que, por encima de la categoría de la persona, no hay característica, cualidad o atributo que puede sobreponerse, dado que todas esas cualificaciones por muy reales y legítimas que sean, son accidentales, secundarias y subordinadas a la categoría total y primordial de la persona.

Junto a la patria chica de cada uno, esta la patria universal de la persona; junto a la sangre o parentesco racial, esta la sangre común de la especie; junto a los vínculos del territorio, la lengua, la historia y la cultura propias, están los vínculos universales de la ciudadanía universal y de los derechos humanos.

Tenemos aquí, pues, una primera plataforma universal que permite un consenso mínimo para poder construir un mundo ético globalizado.

La dignidad humana, con sus derechos básicos, es precisamente lo que fundamenta la Declaración universal de Derechos Humanos, adoptada en Asamblea General por las Naciones Unidas el 10 de Diciembre de 1948:

"Los Pueblos de las Naciones Unidas reafirman su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y valor de la persona humana... y proclama estos Derechos como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promueva, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como en los de territorios colocados bajo su jurisdicción" (Preámbulo).

Sé que esto, desde la praxis real de la política, puede sonar a retórica. Porque en nombre de los Derechos Humanos, países y gobiernos que se consideran los más civilizados, ¿cuántas violaciones y atropellos no han cometido? ¿Cómo eludir esta trampa de una



proclamación meramente abstracta e idealista de los Derechos Humanos?

La solución esta en el enfoque que de esta cuestión hace el teólogo mártir Ignacio Ellacuría: elevar la realidad a conceptos, viviendo la realidad de que se habla.

- Los Derechos Humanos parecen haberse conseguido ya universalmente como acuerdos y ratificaciones de unas propuestas ideales que se le deben a toda persona.

- Pero las propuestas ideales no hay que darlas, ipso facto, como logros reales. Es bueno que existan y actúen como inspiración, imperativo y meta de lo que debe ser. En todo caso es inadmisibile que desde esa idealidad abstracta, el Primer Mundo concluya que en el se cumplen ya esos derechos, y en el Tercer Mundo todavía no y se aduzca como razones que el Tercer Mundo vive en una fase prehistórica, premoderna, precivilizada, donde impera el atraso, la incultura, la impotencia tecnocientífica y económica. El hecho de que los derechos humanos no aparezcan realizados en estos países sería debido a una débil formulación de ellos y a una escasa comprensión de los mismos.

- En este planteamiento, se da como válido un supuesto intocable: el Orden Económico Mundial existente es válido y, hasta el presente, no se sabe que haya otro mejor para reemplazarlo. Por tanto, con o sin realización de los Derechos Humanos, este sistema es sagrado y debe ser obedecido. El déficit del cumplimiento de los Derechos Humanos implicaría un déficit de la implantación del sistema.

Justo en este punto, el planteamiento de Ellacuría entra en colisión y demuestra la falsedad de la visión imperante:

"El problema real de los Derechos humanos, escribe, no es dialógico ni hermenéutico, pues hay una realidad que se impone mas alla de todo diálogo y de la interpretación o del sentido que cada actor le de y es la "civilización del capital", que impone un orden, que hace de la universalidad de los mismos una burla sangrienta, porque no solo no se da esa universalidad, sino que se la niega sistemáticamente, ya que hasta ahora, tal como se ha dado, se requiere la muerte y opresión de muchos para la dominación y libertad aparente

Felices los que tienen hambre y sed de justicia, porque serán saciados.



Ignacio Ellacuría, S.J.
9, XI, 1930 - 16 XI, 1989

de unos pocos.... Por ello, se denuncia la mentira de los países ricos y las clases poderosas dominantes, que tratan de aparentar que en ellos se da el pleno

cumplimiento de los derechos humanos, cuando lo que se da es el disfrute de derechos nacionalistas y clasistas, mediante la negación efectiva de lo que compete a la humanidad entera en su conjunto" (Juan Antonio Senent, Ellacuría y los derechos humanos, DDB, 1998, p89).

"En el proceso social mundial propio del orden histórico actual, en el que se afirman y protegen realmente derechos particulares frente a los derechos de las mayorías, quien impone realmente las leyes de casi todos los procesos, en unos con mayor proceso que en otros, es el dinamismo del capital. No es primariamente que los hombres, las clases o grupos sociales, las naciones o los grupos de naciones hayan decidido ponerse al servicio de la producción y de la acumulación del capital: es que el capital, sobre todo en su dimensión internacional, pero también nacional, pone a su servicio a los hombres, a las clases sociales, a las naciones y no digamos a todo el aparato económico" (Idem, p. 176).

Ya desde este desenmascaramiento, Ellacuría da pistas insobornables para que los

Derechos Humanos no sean idealizados ni ideologizados.

- Los hombres existen en una sociedad histórica concreta, en medio de un proceso socioeconómico concreto que traza las pautas del orden a seguir y genera situaciones de empobrecimiento e inhumanidad.

- Desde esa situación histórica es desde donde hay que partir para dar en la diana de los Derechos Humanos, es decir, para poder verificar el grado de verdad, justicia y ajustamiento que hay en su cumplimiento.

- Desde esa situación hay que partir para verificar el grado de adecuación a las necesidades básicas con la propuesta normativa de los Derechos Humanos.

- Desde esa situación hay que partir para comprobar si la política se orienta al bien de la mayoría de la humanidad o al bien de unas minorías privilegiadas.

“La libertad debe verse desde su historización en las mayorías populares dentro de cada país y de los pueblos oprimidos en el conjunto del mundo. Es la humanidad la que debe ser libre y no unos cuantos privilegiados de la humanidad, sean individuos, clases sociales o naciones”(Idem, p.176)

2. La persona y sus imperativos éticos esenciales

A) Imperativo del cuidado

Si en las personas cabeza y corazón forman una unidad inescindible, es desde esa unidad como salen al encuentro de toda realidad. Y saldrán al encuentro con la conciencia de que, ante sí, se presenta una realidad distinta, autónoma, misteriosa, merecedora de respeto y admiración. Este modo de ir al encuentro va guiado por la *actitud fundamental* del cuidado, porque mirar al otro, reconocerlo, afirmarlo, procede del íntimo movimiento del conocimiento, de la voluntad y del amor.

El hecho de que la realidad que nos circunda la veamos con respeto y amor, quiere decir que no nos resulta indiferente, de que esta dotada de valor, a veces de tanto valor como nosotros mismos si se trata del mundo de las personas y que, por lo mismo, nos sentimos con



ella responsables.

Ser persona conlleva el amor y el amor genera el cuidado y el cuidado genera interés, solidaridad, preocupación, responsabilidad.

El cuidado es factor vigorizante de la existencia. ¿Cuál no sería la situación del mundo, de las relaciones sociales, de nuestro trato con la naturaleza, si esa actitud fundamental del cuidado nos acompañase siempre? El cuidado es el ángel que nos acompaña en todas nuestras andanzas, el que asegura todo lo que nos rodea: planeta, tierra, sociedad, personas, pobres, cuerpo, espíritu, muerte, Dios.

“Sin esta ética del cuidado, las demás éticas pierden el suelo sobre el que se asientan, pues ellas solas no garantizan la continuidad de la vida, la dignidad de la persona y el equilibrio dinámico necesario para que continúe la aventura terrenal y cósmica. El futuro del planeta y de la especie *homo sapiens* depende del nivel del cuidado que la cultura y todas las personas hayan desarrollado” (L. Boff, *Idem*, p. 76).

B) Imperativo de la solidaridad

Es cada vez mayor la percepción de que somos una comunidad humana interdependiente, con origen y destino comunes, con fracasos, esperanzas y utopías comunes. Esto quiere decir que somos solidarios por vía triple:

- Cosmológicamente: dentro de la gran diversidad, nos une una relación óptica, que hace que todos nos necesitemos para subsistir.

- Políticamente: venimos de una sociabilidad originaria, que nos ha descubierto insuficientes y dependientes, con necesidad de recibir y de dar, de compartir, de unirnos para conservar lo que es

patrimonio común de todos, por encima de fronteras y espacios. Somos, los unos de los otros, tutores y responsables, tutores y responsables de la biosfera y de todo lo creado.

- Planetariamente: no solo las personas sino la creación entera tiene derechos. Nuestra sociabilidad humana esta integrada por personas y también por las plantas, los ríos, los ecosistemas, los paisajes. A lo más, somos representantes jurídicos (guardianes) del resto de los seres de la creación biótica y terrenal. Son de interés para toda la humanidad las cuestiones de las alteraciones de los climas, la contaminación atmosférica, el agujero de ozono, el efecto invernadero, la escasez de agua potable, posibles epidemias letales, la seguridad en la alimentación, el problema de los transgénicos, etc. Con toda justicia a esta dimensión ética de la persona la llamamos imperativo de la solidaridad.

C) Imperativo de la responsabilidad.

Estando así las cosas, el ser humano comprende que las acciones que emprenda deben ser de apoyo y favorecimiento a sus semejantes y a la naturaleza. ¿Qué llamadas nos hace hoy la realidad?

+ *Primera:* escuchar el clamor de la naturaleza herida y depredada.



+ *Segunda:* escuchar el clamor de los mas pobres y oprimidos

+ *Tercera:* escuchar el clamor de las generaciones nuevas, que exigen el derecho a heredar una Tierra habitable, unas instituciones político-sociales humanas y un ambiente cultural y espiritual positivo.

Acoger estas llamadas desde la matriz de cada cultura es lo que constituye el imperativo ético de la responsabilidad.

D) Imperativo del dialogo

Hemos señalado algunas de las crisis que afectan hoy a la humanidad. Y hemos afirmado que los seres humanos son relacionables, convivenciales, hechos los unos para los otros. Luego, cuando surgen las crisis, el camino lógico para resolverlas es el del diálogo. El desarrollo de la historia y de la cultura no habrían sido posibles sin diálogo.

Pero, para dialogar hay que aceptar la reciprocidad, las reglas del juego, la argumentación, el que todos puedan sentarse a la mesa de la comunidad de comunicación, el presupuesto de que solo sera valido lo que sea admitido por todos.

Hay que ir creando ese estilo de convivencia que permita que todos los ciudadanos se acostumbren a opinar, discutir y elaborar consensos mínimos en beneficio de todos.

Y el dialogo se aprende haciéndolo, conviviendo, relacionándose, dialogando con los diferentes.

Está claro que los poderosos no se reúnen para coordinar el dialogo sobre cuestiones importantes para la humanidad, sino para coordinar sus propios intereses, al margen del interés colectivo de la humanidad. Nunca de ellos vendrá la luz y la solución.

E) Imperativo de la compasión y de la liberación

Sabemos a qué consecuencias conducen ciertas formas de relaciones sociales que se orientan a conseguir y acumular ventajas y beneficios personales.

Estas relaciones forman parte de un sistema que hoy ha adquirido proporciones mundiales dando lugar al mayor desorden ético y político de la historia.

A la persona, según hemos visto, no lo

queda sino, ante esta situación, reaccionar con indignación y compasión: sufrir con el padecimiento del otro y empeñarse en las luchas de su liberación.

¿Qué significa hoy la máxima de liberar al pobre, al oprimido, al excluido?

La compasión se arma de denuncia, de crítica, de audacia, de tenacidad, de esperanza hasta lograr cambiar ese sistema empobrecedor y excluyente.

La teología de la liberación tiene el mérito inmenso de haber recuperado para el cristianismo la centralidad de la opción por los pobres. La liberación es tarea de todos, pero sobre todo lo es de los mismos pobres, quienes se han de convertir en sujetos de su propio proceso de liberación.

F) Imperativo de una ética holística.

Una sociedad global, que plantea problemas globales, necesita respuestas éticas globales.

Hemos de contar, es cierto, con las diferencias, con el patrimonio moral de cada pueblo. Pero, la perspectiva holística tiene de propio que trata de ver todas las partes - complementarias-, en un todo: las partes están el todo y el todo en la parte. Hay una inter-retrorelación de todo con todos.

El planeta Tierra es único y común y en el conviven diversas morales. La perspectiva holística llama a poner en común esa condición ética esencial que une la diversidad con la totalidad, de modo que podamos soñar con una república mundial.

V.- LA ESPERANZA SE NOS HA DADO PARA SERVIR A LOS DESESPERANZADOS

El 20 de Octubre del 2000, la Universidad estatal de Campinas concedió a Pedro Casaldáliga el título de Doctor Honoris Causa.

Quiero acabar con estas palabras tuyas pronunciadas en esa ocasión:

“No queremos el falso lugar, la falsa utopía que nos imponen de la exclusión de la mayoría y del privilegio narcisista de la minoría. Sino, un lugar “donde quepan todos”, como piden los zapatistas mayas: para la entera familia ahumana. No la globalización neoliberal,

homicida, suicida, genocida; sino la mundialización de la solidaridad para la construcción (procesual ciertamente, y hasta dialéctica) de aquella igualdad en la dignidad, en los derechos y en las oportunidades, de las personas y de los pueblos, que harán la Humanidad una, aunque plural con sus alteridades.

La utopía es sueño, es estímulo, es servicio. “La esperanza, según Marcuse, nos fue dada para que sirvamos a los desesperanzados”. De esperanza en esperanza, caminamos esperanzándonos. La Humanidad no es suicida, tiene genética divina, es hija del Dios de la Vida. El “principio esperanza” es el más radical DNA de la raza humana. La esperanza, como el horizonte caminante de la parábola de Galeano, nos convoca y provoca. No sólo hacemos camino andando: somos camina. El “final de la Historia” de ellos es para nosotros el constante recomenzar, siempre más humanizadamente, de la historia humana misma.

*“Si no hay camino que nos lleve,
-canta el poeta Óscar Campana-
nuestras manos lo abrirán,
y habrá lugar para niños,
para la vida y la verdad;
y el lugar será de todos,
en justicia y libertad.
Si alguien se anima, que avise.
Seremos dos al comenzar”.*



IGLESIA ABIERTA

XII ENCUENTRO

Comunidades Cristianas Populares

Diciembre 2001. Residencial "LANTANA".

PILAS. SEVILLA

PROGRAMA

Día 6:

A partir de las 4: Acogida e inscripción.

21:00 - Cena

22:30 - Bienvenida y presentación de los distintos grupos

Día 7:

9:00 - Desayuno

9:30 - Oración: Madrid

10:00 - Ponencia: Concha Martínez

12:30 - Juegos cooperativos

14:00 - Comida

17:00 - Talleres

(hasta las 20:00, con un descanso, si hace falta)

21:00 - Cena. Se compartirán también en la misma productos típicos de todas las zonas.

Día 8:

9:00 - Desayuno

9:30 - Oración: (Madrid)

10:00 Talleres(hasta las 12:00) :

La presentación de los talleres ha de hacerse, si es posible, de forma lúdica, dinámica, en torno a 2 ó 3 preguntas.

Se prevén 5 talleres:

1. "Fundamentalismos y verdad" - Albacete

2. "Movimientos alternativos" - Cataluña

3. "Inmigración" - Andalucía

4. "Conflictos y violencia" - Valencia

5. "África Negra" - Madrid

12:30 - Juegos cooperativos

13:30 - Puesta en común de conclusiones de talleres

18:30 - Eucaristía

21:00 - Cena

22:00 - Fiesta (Será participativa, pensada y preparada por Andalucía.

Día 9:

9:00 - Desayuno

9:30 - Adioses



INSCRIPCIONES :

La Residencia "LANTANA" nos exige que anticipemos parte del dinero de las 400 plazas que hemos contratado. Por tanto, Fecha tope para enviar inscripción y pagar 1 de noviembre (Como hay tope de plazos se asignarán, según se hayan inscrito y pagado)

Precios:

- Matrícula: 500 pesetas

- Pensión completa diaria: 3.800 pesetas

- Niños: Hasta 2 años: no pagan

De 2 a 12 años: 1.900 pesetas

- Coste de la estancia de todo el Encuentro:

10.700 pts. Niños: 5000 °

Habrà servicio de guardería

Para cursar inscripciones y el dinero

José A° Rojo, C/ La Cruz, 51;

29200 ANTEQUERA

(MA). Tel. 95270 ~ 0419

E.mail: jose.rl@navegalia.com

N° cuenta: 2103 2001 71 3000786033, de

UNICAJA (Esta cuenta es de CCP de Andalucía, abierta a nombre de Antonio Caballero)

ENCUENTRO INTERNACIONAL DE CURAS OBREROS

B Estrasburgo 2001

Bajo el lema "Caminando con los hombres y mujeres vivimos el presente y construimos el futuro" en el fin de semana de Pentecostés de este año se celebró en Estrasburgo (Francia) el Primer Encuentro Internacional de Curas Obreros (CO). La mayoría, unos cuatrocientos, eran de Europa y otros cincuenta participantes procedían de otros continentes o eran invitados de grupos, movimientos apostólicos o religiosas en el trabajo.

Estuvieron presentes cuatro obispos en todas las sesiones del encuentro: el Arzobispo de Estrasburgo, J. Doré, y los Obispos J. David, de Evreux y del Comité Episcopal para la Misión del Mundo Obrero; J.L. Papin, de Nancy; y J. Gaillot de Partenia.

De España hubo cinco CO; dos de Cataluña, uno de Madrid y dos de Castilla y León junto con dos jóvenes uno la JEC y la responsable federal de la JOC de Burgos, una religiosa colombiana y un seminarista chileno residentes en España.

Se calculan que hay en el mundo más de mil CO. En Francia hay más de 600. En España existen alrededor de ciento cincuenta, aunque sólo se coordinan normalmente un centenar. Estaban también un numeroso grupo de Italia y de Bélgica, Suiza, Austria, Eslovenia, Alemania con su equipo que incluye miembros de Iglesias protestantes y los de Inglaterra organizados en CHRISM junto con laicos y presbíteros (hombres y mujeres) de la Iglesia Anglicana. De otros continentes estaban de Chile, Uruguay, Colombia, Méjico, Sri Lanka y Japón.

El objetivo de este primer encuentro internacional, con motivo del 60 aniversario del nacimiento de los CO en Francia era **constatar y valorar la importancia decisiva de esta experiencia de sacerdocio en el trabajo**, surgida de la necesidad pastoral y reestablecida en 1965 por el Concilio Vaticano II, después once años de suspensión (1954) por la desconfianza del Vaticano hacia este modo de ejercer el sacerdocio.

El lugar del trabajo con todo su entorno como es el barrio y las organizaciones populares (como los sindicatos, partidos y demás movimientos

sociales) son el medio normal del que se valen los trabajadores para ganar su vida y defender sus derechos frente a las agresiones de los grandes poderes económicos. Aquí se cuecen las tensiones y se donde hay qu

Dios. El trabajo con su entorno, tan determinantes de la vida de la gente, son la "parroquia" de los CO, donde ejercen el ministerio

El cardenal Etchegaray, envió una carta en la que hace alusión a las reuniones tenidas con los CO cuando él era Arzobispo de Marsella y a su hermano cura obrero "que trabaja en una cooperativa agrícola: éramos tan diferentes como sacerdotes; pero me ha enseñado a ser sacerdote; el día de mi ordenación episcopal me dijo espero que no tengas miedo a comprometerte en nombre del Evangelio Estas palabras me están estimulando durante toda la vida como un aguijón permanente... aun en Roma".

El Comité episcopal para la Misión en el mundo Obrero envió un largo mensaje de cuatro páginas en que dice "Deseamos continuar trabajando para que la Iglesia se presente como compañera de la humanidad, activa en los lugares de fractura social y en concreto en las ciudades y en las barriadas de trabajadores, en los lugares de resistencia y en las nuevas formas de militancia... Queremos que surjan sacerdotes, también sacerdotes obreros, sacerdotes en trabajos profesionales."

José Centeno



CONGRESO DE *TEOLOGÍA*

El congreso de la Asociación de Teólogos Juan XXIII fue abierto el 7-9-01 con un discurso de su presidente, Enrique Miret Magdalena -'somos inasequibles al desaliento en una sociedad y unas iglesias que, por muchas razones, se encuentran en buena parte desalentadas', dijo Miret-, y con un manifiesto propuesto por su secretario general, Juan José Tamayo, en el que se puede leer: 'Vamos camino de una democracia sin moral y vivimos en una Iglesia con moralina y sin democracia'.

'Hartazgo de intrusión eclesiástica', 'falta de democracia interna', 'derechos que no son más que privilegios'. La voz de Gregorio Peces-Barba, ponente de la Constitución de 1978, ex presidente de las Cortes Españolas y rector de la Universidad Carlos III, resonó como un trallazo de advertencia sobre los presupuestos desde los que hoy se podría hablar seriamente de democracia. Peces-Barba fue el primer conferenciante del 21º Congreso de Teología, reunido en Madrid por la Asociación de Teólogos Juan XXIII, y dibujó el rostro inquietante de las relaciones del Estado con la Iglesia católica y sobre el comportamiento de ésta.

'No se trata, de volver a ese laicismo decimonónico, cargado también de un contenido

teológico, aunque sea negativo. Se trata de defender la neutralidad del Estado, su carencia de opiniones religiosas, frente a una concepción teológica de la política, que pretende imponer el uniformismo frente al pluralismo y el confesionalismo frente a la laicidad', dijo Peces-Barba. Después de advertir de que sus tesis no afectan 'ni a la religión en general ni a los valores cristianos, sino a una forma de administrar esas verdades como incompatibles con otras y como

de obligado cumplimiento para alcanzar la libertad', señaló: 'Es difícil compaginar la falta de democracia interna en la Iglesia con una defensa externa de sus valores'.

'El doble juego'

'Hay una cierta hipocresía, o una cierta esquizofrenia de servicio a dos señores incompatibles, cuando se defiende un sistema oligárquico y jerárquico para el gobierno de la Iglesia y se defiende con el entusiasmo

de los neófitos la democracia política, aunque eso tampoco siempre', añadió Peces-Barba, en alusión al comportamiento de varios prelados latinoamericanos 'ante las dictaduras o las violaciones de derechos humanos. 'El doble juego de rechazar la democracia en su seno y defenderla ahora como si ésta fuera una creación de la Iglesia es visible a nivel interno con la falta de protagonismo de la mujer en el gobierno de la



Iglesia, y la falta, también a nivel interno, de la libertad ideológica', añadió.

"Androcéntrica y machista"

Los teólogos reunidos en Madrid bajo la advocación de Juan XXIII, el último gran reformador del catolicismo, escucharon anoche con reverencia a uno de sus pensadores más marginados: José María Castillo.

La tesis de Castillo es que lo que realmente impide la democracia en la Iglesia es su organización. "Los problemas no provienen de que la Fe esté mal planteada, sino de que el ejercicio del poder eclesiástico funciona en contradicción con el Evangelio", dijo. Las consecuencias del modelo organizativo autoritario -el poder inapelable del Papa consagrado por el Código Canónico- es que "la Iglesia entera depende de un solo hombre" y, por tanto, "está organizada como una monarquía absoluta" en la que los obispos, cuya "condición indispensable es que sean hombres sumisos", tienen inevitablemente "la tentación de atender más a lo que interesa en Roma que a lo que interesa y necesita el pueblo". "Por eso la autoridad eclesiástica mantiene una postura intransigente en aquellos condicionantes de la vida de una persona que favorecen el sometimiento: dependencia económica y control de su sexualidad".

Castillo subrayó también que "una organización así tiende a ser androcéntrica y machista", y que "crece, por días, no sólo el éxodo de los que abandonan, sino el clamor de los que protestan".

La Asociación de Teólogos y Teólogas Juan XXIII celebró su asamblea ordinaria en un paréntesis del 21º Congreso de Teología, y acordó iniciar la redacción de un manifiesto sobre los problemas que sufre la Iglesia. 'Los obispos la desacreditan con sus actuaciones', adelantan. Los 1.200 participantes del congreso recibieron con aplausos a dos profesores enviados al paro por los prelados. Uno de ellos era Resurrección Galera, de Almería.

'Quiero manifestar que mi fe y mis profundas creencias cristianas no se han visto alteradas, a pesar de las opiniones y los insultos que he escuchado estos días contra mi persona. Sólo Dios es quién para juzgar mi conducta', dijo la profesora Resurrección Galera ante los 1.200 asistentes al 21º Congreso de Teología que

la Asociación Juan XXIII celebra en Madrid. Galera fue enviada al paro por el Obispado de Almería por casarse por lo civil. Los teólogos también tuvieron la oportunidad de escuchar a José Antonio Fernández, un cura casado de Murcia que perdió el empleo después de varios años de ejercerlo por invitación del episcopado, que sabía de su situación antes de contratarlo.

Las desgracias de este cura murciano comenzaron cuando, sin él quererlo, apareció retratado en la prensa de Murcia con su familia. Tenía ya cinco hijos cuando el obispo le invitó a ser profesor en un instituto de la región, pero se le despidió, según contó ayer, porque esa situación pasó a ser conocida por la opinión pública. Por cierto, que la carrera sacerdotal de Fernández, antes de reducirse al laicado y casarse, había sido extraordinaria: fue vicario de la Diócesis de Cartagena-Murcia y también rector del seminario diocesano.

Despedido en 1997, el profesor Fernández llevó la decisión episcopal ante un tribunal de los social, que falló a su favor. El recurso episcopal ante el Tribunal Superior de Justicia de Murcia, sin embargo, le quitó la razón, y ahora tendrá que ser el Tribunal Constitucional quien decida su suerte tras el correspondiente recurso de amparo. El Congreso de Teología condenó el viernes con severidad el comportamiento 'intolerante' e 'inconstitucional' de los prelados con estos profesores. Por su parte, la directiva de la Asociación de Teólogos Juan XXIII acordó ayer redactar un informe sobre la situación de la Iglesia y, por boca de su secretario general, Juan José Tamayo, advirtió sobre 'el lastre' que supone la jerarquía con sus actuaciones, 'frente a la vitalidad de los fieles y las iglesias de base, puesta de manifiesto de manera impresionante en este congreso'.



Asistentes al Congreso de Teología

ENTRE LÍNEAS

NO QUIERO VIVIR EN EL PASADO

Pedro José Moreno

Empiezo citando una frase de Baroja que opinaba que “el que quiera seguir al pie de la letra los preceptos del evangelio sin hacer caso de interpretaciones capciosas no podrá ser, con la conciencia tranquila, ni muy conservador, ni muy rico”.

Sin embargo los dirigentes de la iglesia, es decir, la jerarquía, que son quienes deberían encabezar y dirigir su marcha hacia adelante, son, justamente los que la frenan e impiden dar un paso, la retienen parada, atada a su peor pasado. La jerarquía de la iglesia se quedó atascada en la edad media y ahí la tenemos, atada a los pilares de las viejas catedrales.

En esta iglesia los conservadores se encuentran totalmente cómodos y prosperan, como ocurre con el “Opus Dei” al que los dirigentes de la iglesia proponen como modelo y ejemplo de cristianismo, aunque encarnan los valores contrarios al evangelio de Jesús, como son el dinero, el poder, los politiqueos y el puritanismo.

Otro grupo que está creciendo considerablemente es el de “Comunión y Liberación”, grupo también conservador que nació en Italia no hace mucho y hoy está extendido por toda Europa.

Y los grupos neocatecumenales de

Kiko Argüello que, bajo una apariencia de renovación evangélica, confunden a su fundador con el mesías, piensan que ellos son los elegidos, los que “están en el camino”, y no toleran que nadie ponga en tela de juicio ni a su fundador, ni su sistema, ni a la jerarquía, a la cual defienden y apoyan incondicionalmente.

Es muy curioso que a los últimos sínodos episcopales celebrados en Roma solamente hayan sido convocados los obispos más conservadores. Sin embargo, quienes abren caminos en línea progresista para la buena noticia de Jesús, encuentran toda clase de dificultades, cuando no persecuciones y condenas. Esto es lo que ha ocurrido con las comunidades cristianas populares o de base, que nacieron entre



las clases más pobres de Sudamérica y con la teología de la liberación y con buen número de teólogos insignes que han sido apartados de sus cátedras o amenazados por la jerarquía. “Parece que los que estamos en la apertura no tenemos un sitio en la iglesia actual y todas las facilidades son para los grupos ultraconservadores, a los que nadie parece controlar”, manifestaba el teólogo Casiano Floristán.

Durante la dictadura argentina, monseñor Angelelli confesaba lo solo que se encontraba

entre sus hermanos los obispos. La dictadura lo asesinó.

Monseñor Romero, luchador por la justicia en favor de los pobres tuvo que sufrir la incomprensión y el rechazo de los otros obispos y de Roma y el verse repudiado por ellos.

Pero, lo que está vivo tiene que mantenerse en un constante proceso de cambio. Estacionarse, inmovilizarse es síntoma de envejecimiento y de muerte. De ahí el principio filosófico de "renovarse, o morir" Por eso el evangelio de Jesús es una constante llamada a convertirse, a cambiar, como una exigencia esencial de la fe y como una dinámica necesaria: "Cambiad vuestra vida porque el reino de Dios se acerca" (Mt. 4, 17).

Las cartas y los hechos de los apóstoles nos presentan a la iglesia como un pueblo en marcha, ligero de equipaje y en constante proceso, dando pasos hacia adelante, hacia la casa del Padre, y, por tanto, orientado siempre hacia el futuro.

La palabra más importante y que con mayor fuerza resonó en los ámbitos conciliares del Vaticano II fue "AGGIORNAMENTO", pero luego, los mismos que la corearon, la han enterrado inexplicablemente.

Pero, ¿qué es lo que quiere conservar la jerarquía de la iglesia? Quieren conservar, en primer lugar, sus iglesias, palacios, monumentos de muchas clases, monasterios, valiosísimas obras de arte, joyas bibliográficas, millones de objetos de oro, plata y metales nobles... Y quieren conservar todo el poder, y la lógica del poder es mantenerse y conseguir más poder aún. Pero esto ¿qué tiene que ver con el evangelio?

Y quieren conservar aquel estilo, aquellos usos, modos y costumbres de la edad media, tan contrarios casi siempre al espíritu del evangelio, y que, en cualquier caso, resultan desfasados, anacrónicos y negativos. Hoy la iglesia no es aquella "novia radiante, sin mancha ni arruga ni nada semejante" de la que nos habla Pablo en su carta a los efesios (cap. 5, 27), sino una iglesia envejecida, esclerotizada y deprimente "ante quien se vuelve el rostro" y la espalda. Una iglesia de hormigón, fría, sin

vida, que sólo interesa a los que ya no tienen vida por delante o a los que pretenden vivir a costa de ella.

La iglesia oficial ha perdido su carácter profético y ha adoptado una actitud acomodaticia a cualquier circunstancia o régimen político al cual se adapta perfectamente para subsistir sin grandes problemas. Pero se ha quedado sin discurso, porque, aunque se autoproclama depositaria del evangelio, su práctica, su estilo, su manera de proceder es totalmente ajena al espíritu de Jesús. Y por eso no puede ofrecer al hombre la salvación que está necesitando.

La jerarquía se ha quedado instalada en un pasado demasiado lejano. Y, si es verdad que el agua estancada se pudre y ya no es saludable, sino dañina, también es cierto que una iglesia estancada, inmovilista y cerrada al futuro no puede ofrecer ningún camino de salvación al hombre.

***Pero yo quiero vivir
porque Dios es amigo de la vida.
No se puede ir hacia adelante
sin levantar los pies del pasado.
No se puede caminar
con un muerto
sobre los hombros.
Quiero una iglesia viva
y vivificadora
que dé razones
para la esperanza
y no para la añoranza,
porque la salvación
camina siempre
por delante.***



SACRAMENTOS DE LA VIDA

JUSTICIA *SÍ*, MASACRES NO

El siguiente documento ha sido ya firmado por más de sesenta comunidades y colectivos entre los que están «Tiempo de Hablar» y MOCEOP

Los colectivos y organizaciones abajo firmantes queremos expresar nuestra condolencia a las víctimas y al pueblo norteamericano por los atentados que han sufrido y nuestro firme rechazo a las acciones terroristas y a sus autores.

Instamos a los gobiernos de todo el mundo a que colaboren en la investigación de esa matanza y en la detención de sus responsables.

No obstante, pedimos al gobierno norteamericano y a sus aliados que no recurran a acciones de represalia indiscriminada que pongan en peligro vidas inocentes en ningún lugar del planeta. A ellos y a la ciudadanía en general, pedimos serenidad y prudencia para afrontar este difícil momento.

Especialmente, pedimos al gobierno español que actúe como agente moderador de toda intención belicista indiscriminada. Deseamos que nuestro gobierno colabore con el gobierno norteamericano en la investigación y detención de los autores del atentado, pero que no apoye, ni se deje arrastrar a un escenario bélico que acabe con la vida de personas inocentes y conduzca a una escalada del conflicto.

En este difícil momento, en el que muchos querrán golpear fuertemente a los culpables, queremos recordar que todos los días millones de seres humanos viven en condiciones de pobreza y miseria en todo el planeta, que cientos de miles mueren víctimas del desamparo, de la injusticia y de la desesperación que genera el actual sistema capitalista.

La prevención de dramas como el que estamos viviendo no podrá lograrse sólo mediante un reforzamiento de las medidas de control, ni parece que el intervencionismo bélico o la reducción de las libertades democráticas sean el camino apropiado para avanzar a una sociedad más segura y equilibrada. La justicia social, la redistribución de la riqueza y la democratización real de las sociedades son el verdadero camino a seguir para prevenir en el futuro matanzas como la que ahora ha sufrido el pueblo norteamericano.

Los gobiernos y los ciudadanos de todo el mundo debemos apostar por la paz, la solidaridad y la cooperación para evitar los muertos que en ocasiones se cobran los atentados terroristas y los muertos que, cada día, se cobran las guerras olvidadas, la pobreza y la desigualdad que afectan a las tres cuartas partes de la población del planeta.

12 de septiembre de 2001.

Queridos Todos:

DESDE LA ZONA CERO

+ Osmel R. Valera d'Abela, OC

Obispo de Urcitania Beticensis, PN

Movimiento Vetero Católico Romano

20 de septiembre del 2001. Newark, New Jersey. USA

Queridos todos:

No existe mayor frustración que la impotencia ante los hechos que superan nuestra capacidad de comprensión en un primer momento. Sin temor a ser imprudente, me confieso totalmente humano y por lo tanto, sujeto a los instintos básicos que nos son comunes a todos. La impotencia genera cólera y también en muchos casos, desde el punto de vista de sobrevivencia y protección, deseos de venganza.

Las imágenes grabadas en nuestras mentes en el atentado terrorista, cobarde y diabólico de ayer, especialmente aquí en New York, nos acompañarán por el resto de nuestras vidas. La mayoría lo habéis visto o escuchado por los medios de comunicación, otros lo hemos vivido directamente, casi al nivel de punto cero.

La realidad que estamos viviendo desde ayer en la mañana y estaremos inmersos por los próximos días, semanas y meses supera toda posibilidad de descripción. Os ruego me excuséis los detalles de lo que ya es manifiesto y evidente para todos.

La irracionalidad fanática religiosa, política o de supremacía racial es una perversión de la persona humana y una manifestación profunda de la verdadera presencia del mal y de "la cultura de la muerte" en el mundo.

Es ahora cuando necesitamos la solidaridad y fraternidad de todos en nuestro abanico cultural de la Romanita. Esta cultura cristiana que se extiende desde la ortodoxa Rusia hasta las

católicas Filipinas, en el pluralismo de todas sus manifestaciones históricas y locales. Este, nuestro hogar cultural esta siendo puesto a prueba, externa e internamente.

Hoy los métodos son distintos, tienen otros nombres: "penetración y terrorismo". Una penetración ideológica y diabólica, tanto interna como foránea cuya manifestación pragmática evidente es por medio de la segura impunidad que les brinda el terrorismo cobarde y anónimo.

Ayer, de rodillas ante el sagrario pedí dos cosas primeramente:

–“Que Dios nos perdone nuestra arrogancia cultural, económica, política y militar y que nos ayude a superarla en la vivencia del Evangelio haciendo presente la realidad del Reino aquí y ahora”.

–“Que Dios nos dé la templanza, sensatez, inteligencia y amor necesarios para comprender, perdonar y superar esta prueba y que podamos llegar a ser un ejemplo de la “CULTURA DE LA VIDA” y una auténtica, profunda y sincera manifestación del bien y del Amor de Dios en el mundo”.

Rogad por vosotros y por

nosotros.

“Le doy gracias a Dios por vosotros y vuestras familias, porque estáis vivos”.

Tiempo ha, cuando todavía era un adolescente que pensaba qué hacer con su vida, conocí New York y quedé fascinado. Comprendí ya, desde aquella época, que esta ciudad es una realidad en sí misma con suficiente riqueza humana para poblar un planeta y es que de la tierra entera, New



York, es una síntesis. Marchaba entonces a estudiar en España con los Dominicos y me prometí a mí mismo que alguna vez viviría en New York. Hace años que vivo y amo en New York.

Aquí seguimos el mismo calendario del resto del mundo, pero desde el 11 de este mes, hasta el tiempo litúrgico se nos ha trastornado. Estamos en un eterno Miércoles de Cenizas. Llevamos una semana y esto es sólo el comienzo. Resuenan en mi mente constantemente las frases que repito durante la imposición de las mismas: *“Del polvo viniste y al polvo volverás”* o aquella otra que llama a un cambio de vida: *“Conviértete y cree en el Evangelio”*.

Los que habéis visto lo ocurrido en el World Trade Center por los medios de comunicación, quizá podéis tener una idea de la magnitud de la catástrofe. Todavía llevo en los zapatos, en la ropa y en la piel el polvo de los edificios y la ceniza de los miles de muertos del Punto Cero. El calor, las llamas, los grotescos hierros retorcidos. Los coches aplastados con sus conductores adentro tratando de hacer un último ademán que ha quedado congelado en mueca. Los pedazos de cadáveres calcinados o putrefactos. Los túneles abiertos en los escombros quemantes, a los cuales se tiene que bajar con trajes de amianto. Los fuegos subterráneos, las explosiones internas. Me siento un neo Dante en la escena de una diabólica tragedia de dimensiones eternas.

Se barajan “cifras oficiales”, las cuales ni remotamente se acercan a la realidad de las vidas perdidas. Las compañías y negocios establecidos en el WTC empleaban a 50 mil personas y en las horas de la mañana se calcula que pasaban por allí, unas 100 mil personas más, entre los sistemas de transporte del metro de New York y del PATH de New Jersey.

Algo que muchos desconocen es que en el centro de poderío del capital mundial existía un gran albergue con multiplicidad de servicios y programas completamente gratuitos de

rehabilitación para los desamparados sin hogar: *“Siempre tendréis a los pobres con vosotros”*.

No se sabe cuantos habían allí pues no se ha encontrado ni uno de ellos, ya sea de los desamparados o de los profesionales que les servían.

Si alguna vez habéis dudado que las puertas del infierno se pueden abrir físicamente en nuestra dimensión, os aseguro sin que me quede la menor duda que es verdad. He estado en una de ellas, la más reciente, la más terrible. Sólo el amor solidario de tantos miles de personas unidos en estos momentos ha logrado poner el sello divino que cierre tal vacío de Luz y de la Presencia de Dios.

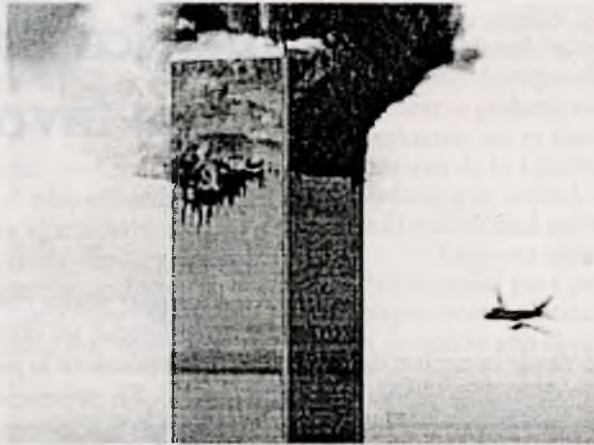
“Las puertas del infierno solo pueden ser abiertas por la maldad ejercida voluntariamente por los hombres, dentro del libre albedrío, que Dios mismo nos otorga como gracia y nos respeta infinitamente”.

Deambulo por las calles y rincones tan conocidos y tan queridos de New York y me duele el asfalto a la vez que me abofetean las

paredes llenas de retratos y notas con búsquedas desesperadas dentro del ficticio marco de una esperanza que se niega a admitir la realidad de lo ocurrido y que se torna cada día en un verde más opaco y me hieren los oídos las preguntas de desconocidos que buscan a sus seres amados. Ante el vacío y la impotencia surgen los relatos de recuerdos de la vida de aquellos que fueron

arrebatados en minutos y el alma presente no volverán mientras el entendimiento se niega a comprender lo ilógico y perverso de la maldad absoluta y diabólica.

Las caras se han tornado serias y grises en un otoño lleno de luz en el que a pleno día tratan de competir con los rayos del sol, las llamas de infinidad de velas puestas con fe frente a notas de recuerdo y buena voluntad, flores y retratos que se acumulan en el suelo de altares callejeros devocionales, en las plazas y en las puertas de los cuarteles de bomberos y policías, como símbolos colectivos de agradecimiento y solidaridad



sincera.

New York se ha convertido en un dolor que busca sanar su existencia diaria y recuperar el pulso de la sacramentalidad de la vida que resurge cual flecha de oblación y oración en busca intemporal de Dios.

Pero mucho más allá del desastre material ha sido calcinada y asesinada en el inconsciente cultural colectivo de este pueblo algo que también es un valor inmenso: su inocencia adolescente histórica.

Comenzamos un camino de maduración en el cual el común denominador es la continuidad de la vida. Vida diferente y transformante, pero nueva y llena de posibilidades a partir de la experiencia superada. Es una nueva etapa del camino que decidirá en muchos casos el futuro de individuos y entidades de esta zona y que sin duda, como toma de contacto con la realidad, nos proyecta a un futuro mejor con un nuevo y

más elevado nivel de conciencia.

Y con estos sentimientos en mi corazón, os doy las gracias por vuestras oraciones, por vuestra preocupación y ayuda en estos momentos de prueba y dolor para todos nosotros. Aprovecho para enviaros un abrazo muy fuerte lleno de vida rogando a Dios que os cubra con su mano y gracia.



El Papa lanza desde Kazjastán un dramático llamamiento a favor de la paz

Juan Pablo II lanzó desde la capital de Kazajstán este domingo un dramático llamamiento al mundo para que los atentados contra Estados Unidos no «hagan más profundas las divisiones» y la religión no sea nunca motivo de conflicto.

Al dirigirse, en la plaza de la Madre Patria en Astana, a unas 50 mil personas, de las que tres cuartas partes eran de religión islámica, el pontífice pidió a musulmanes y cristianos elevar una «intensa oración» a Dios por la paz, en estos momentos en los que se prepara la respuesta estadounidense a los salvajes ataques.

«Deseo dirigir un sincero llamamiento a todos, cristianos y pertenecientes a otras religiones exclamó el Papa al concluir la eucaristía,

a trabajar juntos para construir un mundo sin violencia, un mundo que ama la vida y que avanza en la justicia y en la solidaridad».

En presencia de la máxima autoridad religiosa musulmana, el gran mufti Absattat Derbassalie, y del presidente kazajo, Nursultan Nazarbayev, el obispo de Roma añadió: «No podemos permitir que lo que ha sucedido haga más profundas las divisiones. La religión no puede ser nunca fuente de conflicto».

«Desde este lugar, invito tanto a los cristianos como a los musulmanes a elevar una inmensa oración al único y omnipotente Dios, del que todos nosotros somos hijos, para que pueda reinar en el mundo el gran don de la paz»,

«Que todos los pueblos, apoyados por la divina sabiduría, puedan trabajar por doquier para construir una civilización del amor, en la que no haya lugar para el odio, la discriminación y la violencia».

NO DESATAR AL DEMONIO

Enrique Miret Magdalena

Ante este «inenarrable horror» —como lo llama el papa Juan Pablo II— producido por manos terroristas en Estados Unidos se ha desatado la imaginación; y muchos son los que hablan de la acción del demonio como causante de este inhumano hecho. El propio presidente norteamericano, George W. Bush, lo ha atribuido públicamente al diablo. Y el periódico de la Santa Sede, *Osservatore Romano*, dice que son «mentes diabólicas las que han creado un inimaginable clima de guerra». Religión y mundo parece que se unen por obra de un superser que dirige los pasos del mal, en los individuos y en la sociedad.

Las dos religiones, la cristiana y la islámica, han dado en su historia un puesto demasiado relevante a este personaje fantástico que influiría sobre los pasos del mundo. Pero la teología es más cauta, y critica esta ingenuidad, porque el mundo oriental —el de la Biblia y el Corán— usa símbolos sensibles para transmitir sus mensajes espirituales; pero no hay que confundir el lenguaje con la realidad histórica.

El mal lo sembramos en el mundo los seres de carne y hueso. Y el odio es suficiente causa humana para explicar el mal producido. Odio que engendra el fanatismo ideológico, que usa la religión para enardecer sus acciones. Y de esa causa surge la violencia externa produciendo los reprochables hechos inhumanos ocurridos en Estados Unidos.

Pero no nos engañemos, esa figura del demonio está todavía en la mente de muchos. Lo ven como la clave que explica la fuerza del mal en el mundo. La mente humana necesita concretar las realidades negativas que existen, y la imagen de Satán les sirve para ello. Casi todos los fundamentalismos cristianos, y la doctrina conservadora católica también, lo emplean como una creencia imprescindible. Sin embargo, lo único real no es Satanás, sino lo demoníaco, el mal que podemos hacer los seres humanos.

Juan Pablo II ha reiterado una idea: la violencia engendra más violencia. Y debemos recordarlo unos y otros. Es ocasión de justas y

legítimas represalias, por supuesto; pero también de algo más que ellas. Hay que hacer algo eficaz para resolver la injusticia social que sufren tantos pueblos de los cinco continentes, y, además, educar a la juventud en una cultura de paz. La raíces religiosas del Evangelio y de los dichos de Mahoma deben hacernos superar a los creyentes la tentación de la violencia fanática para construir una sociedad justa.

Es cierto que hay medios técnicos, que hemos inventado desde hace un siglo, con los que «podemos hacer de este mundo un jardín, o reducirlo a un cúmulo de escombros», según Juan Pablo II. Necesitamos no sólo una reacción justa de represalia, sino una labor más profunda a largo plazo para hacer este mundo más habitable para todos.

Debemos dirigir nuestros ojos a una mirada global que no esté centrada sólo en el conflicto de Oriente Próximo. El problema es mucho más amplio: no sólo es el choque entre Palestina e Israel; ni tampoco Oriente contra Occidente. Aunque algunos creen ver simbolizado nuestro poderío occidental en las dos torres de Manhattan, no es ése el símbolo de Occidente: es la estatua de la Libertad; libertad que nos debe conducir a la verdad, a la justicia igual para todos y a la solidaridad universal.

Empieza ahora la época de la responsabilidad mundial para unir estas tres cosas. Los obispos norteamericanos lo han entendido así, a fin de que se una la justicia penal con la justicia social, para conseguir una vida más humana para toda la población mundial.



EL FUNDAMENTALISMO COMO CONFLICTO DE LA MODERNIDAD

José María Marín Miras

La mayoría de las personas asocian la palabra fundamentalismo con la violencia islámica. No es así, pues deriva de una obra publicada en EEUU *The Fundamentals*, referida a un movimiento cristiano anti-moderno que desea mantener a toda costala certeza de la cosmovisión bíblica y religiosa, hoy cuestionada por la teología, las ciencias modernas y por la dinámica de la historia.

De aquí ha pasado a aplicarse a todo radicalismo implantado con virulencia en los pilares de las diversas culturales, que son la religión, la política y la economía. Estos fundamentalismos, en su lucha por el dominio de unos sobre otros, perjudican notablemente a la sociedad mundial. Vamos a verlo en un repaso esquematizado.

El fundamentalismo religioso es manifiesto en todas las culturas. La iglesia católica no se libera de él: Aunque se haya abierto al diálogo con otras confesiones, cristianas o no, lo ha hecho con una condescendencia tan paternalista, desde su posesión de la verdad indiscutida, que son las otras quienes han de acercarse a ella.

Dentro de catolicismo se ha radicalizado un integrista jerárquico y de diversos grupos que ponen en cuestión la apertura conciliar, en una reacción psicológica motivada por el miedo a la pérdida de la identidad con la iglesia de siglos pasados —que reducen a Trento, al Vaticano I y al magisterio decimonónico—, y el temor a perder la

autoridad en contradicción con el lema promovido por el papa: *No habete paura* —no tengais miedo— que recuerda la sabiduría del refrán: *Dime de qué presumes y te diré de qué careces*.

Tal fundamentalismo cree disponer de una exclusiva revelación de Dios, apoyado en un magisterio autoritario, que transciende los límites de la más pura teología que enseña la existencia en toda religión., sociedad e individuo de una cierta revelación de Dios a tomar en consideración. Ese

magisterio le permite rechazar cualquier doctrina que difiera de la suya, que impone a los demás, aún a los más expertos teólogos. Enemigo del pluralismo e insensible a la historia y a la tradición de la iglesia, antepone el valor de su verdad al de la libertad y mantiene una visión monolítica sin evolución de la vida personal —v.g. sexualidad— y social, a las que quiere regir por su dictamen, lo cual lleva a su descrédito y al rechazo social al alejarse de la apertura proclamada en el Vaticano II. Esto es fundamentalismo, no pura fe, pues se puede observar en él un trastocamiento de la Buena Nueva evangélica.

Hay un fundamentalismo político que rechaza los valores de la modernidad y de la ilustración, en un retroceso a trasnochados tiempos. En los partidos políticos se fomenta un cierto dogmatismo irracional que establece una especie de dictadura. Esos partidos ya no se rigen por ideologías, sino que, con una actitud pulsional y fetichista, sustituyen las doctrinas



por la adhesión a personas y organizaciones. que, de hecho, no son en sus políticas ni de derechas ni de izquierdas; que son tan sólo una palabra, una bandera, unas siglas; de ninguna forma un programa, una política o una ideología. Todo vale con tal de sostener la organización. El fin justifica los medios y desaparece cualquier vestigio de autocrítica. El enemigo es el otro, cuya opinión, por razonable que sea, ha de combatirse.

Votar al líder y seguir sus directrices, es su ley. aunque se haya de prescindir de la propia conciencia y a pesar de que la Constitución rechaza el mandato imperativo.

Lo que existe son dictaduras de partidos: al bienintencionado discrepante se le llama traidor. Así se producen toda suerte de corrupciones. que los seguidores están dispuestos a disculpar, a tapar, con la ridícula excusa de que son de los nuestros aunque se perjudique la ideología, al propio partido y al país. Y de los nacionalismos cabe decir lo mismo. Por eso los ciudadanos se preguntan si la política es un *modus vivendi* para unos cuantos que mal defienden los intereses de lo votantes, sacrificados a los de la clase política. y cuya obligación se reduce sólo a elegirlos, para lo que son manipulados. atemorizados por los medios de comunicación sin que puedan después influir en el cumplimiento del programa. Esto es fundamentalismo, no democracia.

El mito de las ciencias económicas es un conocimiento éticamente neutro, que legítima sus propuestas sin referencias humanistas. Pero cuando una tesis se hace incuestionable, cual sucede hoy al neoliberalismo, más que científica pasa a ser un dogma, **base en la que se sustenta el brutal fundamentalismo económico** que padecemos, aunque esté «santificado» por premios Nobel de economía, como Milton Friedman, quien mantiene estar fuera de toda

discusión que la mejor forma de organizar la economía moderna es el libre mercado, garante de la libertad del consumidor: *La compra y venta constituye una condición necesaria para la prosperidad y la libertad económica y política.* La falta de «fe» en este principio es lo que desvirtúa la prosperidad económica. Por eso el mercado es lo fundamental de tal forma que la solución para la crisis económica social resultante del ajuste estructural neoliberal im puesto a los países del Tercer Mundo y a los sectores más pobres de los

países ricos (desreglamentación de la economía y del Estado del bienestar, privatizaciones desenfrenadas, liberalización y apertura de mercados con la competitividad caiga quien caiga, aumento aterrador del paro, concentración cada vez mayor del capitalismo) todo se arregla con que haya más mercado y menos Estado. Este es el fundamentalismo más radical, para el cual, hoy por hoy, no hay oponente y que, como una raneña incontenible, ha dado al traste con otras economías reglamentadas o dirigidas. Es más, ha contaminado a las mismas ideologías de izquierda, que han asumido esta «religión

económica», fascinados con sus promesas, exigiendo para conseguirlas los más arduos sacrificios. Así, un pueblo alienado por el mercado capitalista lucha por entrar en su «santuario», abandonando la construcción de una sociedad más fraterna, justa y humana, que en términos macroeconómicos se logra con el mercado, pero con algún control e intervención estatal y social que logren metas sociales inaplazables e imprescindibles. He aquí como los tres pilares de la sociedad son secuestrados por unos pocos que, desechando cualquier diálogo, esclavizan a su arbitrio, sin importarles los sacrificios y sufrimientos que imponen con tal de conseguir sus integristas fundamentalistas

LA POLITICA ECONOMICA

ENTREVISTA POR MIGUEL SANCHEZ DE YNGLE

El señor Sánchez de Yngle es un hombre de gran estatura, con una presencia imponente. Su voz es firme y clara, y su mirada refleja una profunda experiencia. En esta entrevista, aborda temas cruciales de la política económica, desde la crisis global hasta el futuro del capitalismo. Su discurso es directo y sin ambages, reflejando una visión clara de la realidad económica y política de su tiempo.

RESEÑA



Estimado lector:

Todos los episodios narrados en esta obra sucedieron en la realidad, de lo cual fue testigo presencial el autor, de algunos obtuvo los datos por informe de personas que vieron y oyeron los hechos.

Se deja constancia de que los nombres de personas y de los lugares han sido cambiados.

Así mismo los nombres de las entidades son diferentes en su mayor parte. Por eso esto es una novela, no una historia.

Lo que busca el autor se desprende claramente de la narración: el demostrar que las cosas sociales, económicas y políticas son hoy día distintas a épocas anteriores y por lo mismo, la institución eclesiástica debe realizar los ajustes necesarios para que sobrevenga una situación distinta, acorde con los tiempos, para beneficio de todos. La Iglesia Católica es una obra humana y por ser humana es susceptible de cambiar para mejorar. La obra orienta hacia la construcción

de un orden nuevo, lo cual es demostrado por las aspiraciones de los protagonistas.

Esperamos ser de gran utilidad para comprender mejor el "por qué" tantos sacerdotes católicos han optado por el matrimonio.

Muchas Gracias,

Hugo Aceros Cáceres.

H u g o
Aceros Cáceres nació en Floridablanca, Santander, Colombia. Trabajó como sacerdote secular en la Diócesis de Santa Marta. Posteriormente solicitó la secularización y realizó estudios de Trabajo Social Rural.



Contrajo matrimonio con Leonor Barón, nacida en Málaga, Santander, Colombia. Experta en trabajo socioeconómico con grupos humanos.

Tienen tres hijos: Victor Fabián, Rocío y Lucía. Viven en Cartagena, Colombia desde hace treinta años.

Hugo Aceros es presidente actual de la Asociación de sacerdotes Católicos Casados de Colombia, la cual está afiliada a la Federación Internacional de sacerdotes Católicos Casados.

Este es su tercer libro. Los anteriores fueron: "La Negra" (1974) y "Vamos P' alante" (1982)

Es profesor de Catequesis y Técnicas de Desarrollo Microempresarial.

TESTIMONIO

COMO EL AVE FÉNIX

M^a Concepción Mayordomo

Como el Ave Fénix!!...así se me antoja la presencia (frecuente en las brumas mañanas del estrecho) de algunas pateras que llegan a la playa de la ensenada de Bolonia, en Tarifa. Como de la nada resurgen, de las profundidades de esos botes encallados en la arena, como fantasmas, medio centenar de sombras que se dejan caer sobre la arena; algunos malheridos, otros agotados, todos mareados y empapados por el viaje que los ha «iniciado» en la andadura de un sur tan deprimido como su norte.

...quinientos subsaharianos y doscientos marroquíes fue la cifra que se libró en una sola "jornada" de la Guardia Civil la semana pasada, en la playa del centro de Tarifa ciudad.

¡Por Dios! No imaginas el despliegue que se vivió en el lugar... los de protección civil, los de médicos sin fronteras, los vecinos bajando al polideportivo comida, mantas, ropa, juguetes para los niños...

Mientras tanto, muchas de las mujeres arribadas a la escollera de Punta Marroquí (nuestro punto más al sur) gozaban ya del privilegio que les concede el «pasaporte de su vientre», y eran atendidas en el ambulatorio o el hospital de Algeciras para tratar de salvar esa vida que llevan dentro.

Cualquier mañana... Mediterráneo y Atlántico luchando a muerte en el Estrecho...

Sopla Levante con fuerza seis, algunos mercantes fondean al resguardo de alguna punta, o van cruzando al paio el temporal, la flota pesquera se va recogiendo ya por el santo de la bocana del puerto de Tarifa... Mientras, en Tánger, cientos de vidas desdeñan otras tantas, arrojándolas a las fauces de esa mar que los va a tragar a novecientos metros de profundidad. Unos cuantos, los más tempranos, ya están llegando -mientras empieza a clarear el día- a la serena ensenada, entre las sierras de La Plata y San Bartolomé. Tras ellas, según les han relatado con todo detalle, se encuentra la anhelada Barcelona: sólo unos kilómetros monte a través y hallarán a sus enlaces.

Los más rápidos ya están ocultos de los

«ondunares» (apelativo de la Guardia Civil en el spanglish de la bahía de Algeciras) en el bosque de pinos de la Punta Camarinal (saltaron de la patera unos metros antes de llegar a la costa y alcanzaron a nado las rocas, huyendo así de la triste captura



en la playa: algunas decenas de puntos oscuros vagando, desorientados, por los 15 kilómetros de vírgenes arenas doradas de la ensenada)... el resto del pasaje se camufla en la playa como puede... coger unas redes de un bote de pesca, alcanzar las casas de la aldea y pedir asilo, aseo, comida y ropa seca (cosa que se ofrece siempre)... otros son víctimas de su seguridad al tomar la carretera y ser prendidos

por la patrulla del cruce con la Nacional de Algeciras... la mayoría no llega a salir de la misma playa... en unos minutos dos «lecheras» de los civiles se llevan a los ciento diez que han llegado en unos minutos...

...ya es medio día, el sol aprieta y la arena traiciona a cualquier paseante en la playa... desde mi atalaya romana a cuarenta metros sobre el nivel del mar (y a pocos de la orilla) observo bien los movimientos de los cuatro «furtivos» del pinar... ahora salvan la alambrada del Conjunto Arqueológico y suben por la colada del arroyo buscando a los obreros del pueblo que trabajan con nosotros... uno de los vigilantes les advierte de la presencia de la Guardia Civil en los alrededores... a ocultarse de nuevo... se llevan pan y agua... pasadas unas horas regresan...

otro compañero les da toda el agua que puede... uno de ellos alcanza mi posición, pero temeroso no llega a abordarnos... se cambia de camisa, y seco y adecentado se embarca en la empresa de cruzar la sierra de plata andando por la zona más escarpada... ¡lucharé por su oportunidad! aunque ésta pueda ser la quinta o sexta de los últimos meses...



...Cualquier mañana, en el Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia, cierta arqueóloga romántica camina en ascenso por el sendero de la muralla romana, mientras clarea el día, a las siete treinta de la mañana... a

un lado del camino - como tantas mañanas - un hatillo de ropa mojada con toda identidad me sale al encuentro...» en la noche hemos tenido visita» -pienso- y entonces sigo mi camino hacia la cisterna mirando a la Sierra, y envío mis mejores vibraciones hacia esa persona que ha vencido a esa mar arriesgando su vida en pos de «su sueño» buscando - como diría Paulo Coelho- «su Historia Personal»...

...tantas veces me siento maniatada... qué fácil es ayudar... y qué difícil... ¡y qué ilegal!...ellos creen saber

adonde se conducen, yo ignoro a dónde podría conducirlos... nuestras leyes penan a quienes ofrecen pan, ayuda o transporte a quienes más lo necesitan...¿hemos, ya, olvidado nuestro reciente pasado de emigrantes? ¿O acaso hemos olvidado ser humanos, seres humanos, o sea, como ellos?

Artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país

EL REGRESO

Juan Alfaro Palacios



Somos muchos los que seguimos sin entender el por qué de la palabra inmigrante; y sobre todo por que va asociada casi siempre a ilegal. ¿Por que ilegal? .

Deberíamos entonces sacar del país a los ladrones, o a los políticos corruptos, o a los insumisos...

No entiendo como alguien puede decir cuándo no caben mas personas en un país, y sobre todo, cuales son las personas que no caben; y entonces es cuando empiezo a pensar qué pasaría si los rasgos de la cara, el color, y la lengua de todos, fuese la misma. Y por este razonamiento llego a la conclusión de que la ilegalidad de los inmigrantes se basa en la diferencia física y cultural. Es decir, alguien que es igual que yo no sobra, ni me quita el trabajo; pero alguien que es diferente a mi si.

Tampoco entiendo por qué ese despliegue de dispositivos para expulsar a los inmigrantes de nuestro país. Para ellos es impresionante.

Después de haber pasado meses para llegar a nuestro país, haber sufrido, dejado a familia, gastarse en las mafias el poco dinero que hayan podido juntar entre toda la familia, llegan aquí y en un poco margen de tiempo son devueltos a su país. No igual que al principio, sino mucho peor.

En las comisarias de inmigración hay personas que se encargan de averiguar fijándose en los rasgos faciales, y en lo poco que puedan intuir mediante el lenguaje, de la procedencia de

cada persona a expatriar, debido a que intentan ocultar su procedencia.

Una vez identificada la procedencia se les mete en un avión, experiencia nueva para ellos, y se les encamina hacia Nigeria, sea cual sea su origen de procedencia, ya que el estado Español paga a Nigeria 50.000 pesetas por cada africano devuelto. Nadie les dice hacia donde se dirigen, se les suele decir que "van a Madrid a arreglar unos papeles", sin más explicaciones.

Por cada inmigrante van dos policias acompañandole en el avión; es decir, que en el avión siempre viaja el doble de policias que de repatriados.

El vuelo, que dependiendo a donde sea, suele tardar algún día, es especifico para esta función; no se encarga de otra cosa. Los policias acompañantes no llegan a bajar del avión, pero aun así se les exige estar vacunados de las enfermedades mas acusadas dependiendo de qué país.

Al llegar, los inmigrantes se echan literalmente las manos a la cabeza. Nunca se hubiesen imaginado que podrían estar en su país de origen. Para ellos es inconcebible el haber tardado unas cuantas horas en llegar a su país, cuando han tardado largos meses en hacer el viaje de ida.

Espero realmente que el tren de la vida, tanto el suyo como el nuestro, nos conduzca hacia el mismo sitio y que la próxima estación sea la ESPERANZA.



«Que me quiten lo bailao»



Tomado de la revista
«El Jueves» nº 1267

Milingo reaparece en público para confirmar su ruptura matrimonial





LEONARDO BOFF BENJAMÍN FORCANO

La razón de este libro es bien sencilla: mostrar la radicalidad evangélica y el valor universal de la teología de la liberación

Semblanza / Textos básicos / Entrevistas / Proceso en Roma / Situación actual

P.V.P. 1.600 ptas.

MANIFIESTO CRISTIANO PARA UN MUNDO EN CRISIS JUAN LEÓN HERRERO

Este libro pretende hablar de la fraternidad de los discípulos de Jesús, como aquellas personas que están decididas a leer y escuchar el Evangelio, como un Manifiesto que los pone en pie y les hace marchar decididamente en dirección a un objetivo: la libertad y el comunismo solidario, es decir, de la fraternidad humana.

280 págs. - 1.900 ptas.

EVANGELIO Y REVOLUCIÓN

P. CASALDÁLIGA - E. SAUTIÉ - B. FORCANO

Un obispo, un cristiano marxista y un teólogo afrontan en este libro con gran esperanza y libertad, temas que están a diario en el corazón y en los labios de la gente de la calle.

Su particularidad está en el realismo, que alude con humor y audacia, recetas y fórmulas más o menos estereotipadas y acerca al aura liberadora del Evangelio.

260 págs. - 1.700 ptas.

A CONTRACORRIENTE LUIS ALEMÁN MUR

El pensar nos lo han sustituido por el obedecer. En este libro, el autor no sienta cátedra sobre nada, pero, por a misma razón, no admite que, cuando se nos habla se haga con impositiva obligatoriedad o, peor aún, con solemne arbitrariedad. Sin más armas que el humor desmitifica y coloca destellos irónicos y cordiales en mil y variados puntos que él evoca, cuestiona, reconstruye y proyecta hacia el futuro.

272 págs. - 1.700 ptas.

ADIÓS AL CONFESIONARIO VICENTE GÓMEZ MIER

El autor sitúa el tema de la confesión tradicional auricular en el contexto de una sensibilidad humanística y moderna apareciendo por contraste el anacronismo y "violencia" de esa forma de administrar el Sacramento de la Penitencia. Resulta sugerente su planteamiento e incita a buscar otras formas de celebrar la reconciliación, sin que se pierda nada de lo esencial del Sacramento.

146 págs. - 700 ptas.

FOLLETOS "COLECCIÓN ALTERNATIVA"

1. El cuerno del jubileo • P. Casaldáliga
2. El Che y la teología de la liberación • B. Forcano
3. La Iglesia de Jesús • Rufino Velasco
4. Yo creo en el amor • J. García Cascales
5. Iglesia y derechos humanos • José M^a Castillo
6. Jubileo 2000 • Giulio Girardi
7. El problema del pecado original • D. Fernández
8. La no violencia como alternativa • Gonzalo Arias
9. La izquierda: desafíos y propuestas • S. Sánchez Torrado
10. El poder de los desposeídos • Castor B. Ruiz
11. Nuestra espiritualidad • P. Casaldáliga
12. Café de Nicaragua-Comercio justo • A. Larrinaga
13. Resdescubrir a Ghandi • Giulio Girardi
14. ¿Qué quedan del Vaticano II? • Benjamín Forcano
15. Jesús y los derechos de los más débiles • M. Fraijó
16. La Eucaristía, derecho de la comunidad • Jesús Equiza
17. Diamantino García: el cura de los pobres • B. Forcano
18. El ecumenismo, hoy • Pedro Jesús Lasanta

EL EVANGELIO COMO HORIZONTE

BENJAMÍN FORCANO

1. Del legalismo a la libertad • 2. Disidencia evangélica
3. Subvertir la historia



**3 tomos en tapa dura • Estuche contenedor
1.096 págs. - 8.600 ptas.**

C O L E C C I Ó N T E S T I M O N I O

Bernhard Häring

Josep G. Cascales - Benjamín Forcano

160 págs. - 1.400 ptas.

Yo creo en la resurrección

Benjamín Forcano

146 págs. - 1.400 ptas.

Reflexiones sobre mi muerte

Miguel Fisac Serna

168 págs. - 1.400 ptas.

Nueva ética sexual (TROTTA)

Benjamín Forcano

Panorámica completa de una nueva ética sexual, hecha desde una perspectiva abierta multidisciplinar e interreligiosa. El libro incorpora la documentación completa del proceso iniciado al autor por la Sagrada Congregación de la Doctrina de la Fe.

P.V.P. 3.000 ptas.



Los excluidos

Giulio Girardi

Enmarcado por un lúcido prólogo de Rígoberta Menchú, el autor se atreve a pronosticar una nueva civilización que tenga como sujetos a los excluidos.

432 págs. - 2.300 ptas.



Al acecho del reino

Pedro Casaldáliga

Pedro, obispo, en esta antología de textos, tiene el raro privilegio de transmitir en lenguaje poético, el credo de su vida, sus pasiones y lágrimas, sus esperanzas visionarias, la dignidad de su testimonio

432 págs. - 2.300 ptas.



Despertar en tu nombre cada día
y gozar del placer de tu presencia
configuran mi vida y mi conciencia,
y me llenan del don que perseguía.

Tu existencia a veces camuflada
en mil detalles que el vivir ofrece
es un premio que mi ánimo merece
por tener fija en ellos la mirada.

Te capto en el fulgor resplandeciente,
te admiro en el tapiz de lo creado,
las cosas son un flujo permanente
del grito alegre de mi amor colmado;
pero es la gracia, oh Dios, del inocente,
lo que me mueve al gozo enamorado.

Cerca estoy de poniente,
Señor, y sobre todo y cuando quepa,
permutaré tu cielo por mi estepa.

Paco Cristino

MoCEoP