

# TH

TIEMPO DE HABLAR  
TIEMPO DE ACTUAR

# sinodalidad

TRIMESTRE 1º DE 2024

# 176

[WWW.MOCEOP.NET](http://WWW.MOCEOP.NET)

- SÍNODO (¿SÍ? - ¿NO?)
- EL SÍNODO DE LAS LIBRES
- EL CUIDADO DE LA SOLEDAD
- ASAMBLEA TELEMÁTICA DE MOCEOP

ESPAÑA **M O C E O P**  
HABLANDO Y ACTUANDO DESDE 1977...

## Coordinadora general:

Tere Cortés  
Tfno 916821087  
García Lorca, 47  
28905 GETAFE  
Sector 3 Madrid

moceopth@gmail.com  
www.moceop.net

## Coordinador revista

José Luis Alfaro  
Arcángel S. Gabriel, 9, 1º, B  
02006 Albacete  
Tfno: 967660697

## Equipo de redacción

Andrés García	Andrés Muñoz
Jesús Chinarro	Pepe Centeno
Faustino Pérez	Deme Orte
Pepe Laguna	Enrique Saez
Ramón Alario	Juan Cejudo
Tere Cortés	José Luis Sainz
Juan Yzuel	Paco Berrocal

## Diseño y maquetación

Familia Rollán Plaza

## Ayudas económicas

Globalcaja Albacete  
ES87 3190 0097 93 0009424920

Depósito Legal:  
M-283272-1986

Imprime:  
Gráficas Cano  
Ctra Valencia, 10  
ALBACETE  
967246266



# SUMARIO

## EDITORIAL

A VUELTAS CON EL SÍNODO 4

## ENTRELÍNEAS

55 JUGAR A LA SINODALIDAD

## MOCEOP

ASAMBLEA TELEMÁTICA DE MOCEOP 6

HABLEMOS CLARO SOBRE LA LEY DEL CELIBATO 10

## CELIBATO OPCIONAL

LA PACIENCIA DE SIMEÓN Y ANA 14

CELIBATO OPCIONAL 17

## CON EL PAPA

“LEVANTO MI VOZ EN DEFENSA DEL PAPA FRANCISCO” 19

## IGLESIA ABIERTA

CAUSAS QUE DAN SENTIDO 26

DE BENDICIONES... Y OTRAS ZARANDAJAS 31

REINARÉ EN ESPAÑA. ¡VIVA CRISTO REY! 33

## TESTIMONIO

57 MALDICIÓN POR NAVIDAD

## SACRAMENTOS DE VIDA

60 EL CUIDADO DE LA SOLEDAD

## CON OJOS DE MUJER

66 ¿SERÁ LA SINODALIDAD UNA REALIDAD PARA LAS MUJERES?

## IN MEMORIAM

69 JOSÉ MARÍA CASTILLO, TEÓLOGO, HA FALLECIDO

71 JOSÉ MARÍA CASTILLO: HUMANIZAR A DIOS Y A JESÚS DE NAZARET

## RESEÑA

74 DECLIVE DE LA RELIGIÓN Y FUTURO DEL EVANGELIO

## QUIENES SOMOS

78 ESTAS SON NUESTRAS COORDENADAS

## EL PELICANO

79 VIÑETAS QUE HACEN PENSAR

## ADENTROS

78 ---

## UN GRANO DE SAL

SÍNODO (¿SÍ? - ¿NO?) 37  
EL SÍNODO DE LAS LIBRES 50

# EDITORIAL

## A VUELTAS CON EL SÍNODO

**E**n el artículo de fondo sobre el sínodo de la sinodalidad hemos jugado con la palabra sínodo así: pondremos lo positivo en el (SÍ)nodo, lo negativo en el sí(NO)do y en el síno(D.O.), lo que llamamos “la Denominación de Origen”, haciendo referencia a la Iglesia que reflejan los evangelios.

Nuestra valoración la queremos hacer con verdad y amor, porque queremos y deseamos que, de todo este proceso, este diálogo de camino, en el camino y caminando juntos, vaya en dirección a la esperanza de encontrarnos en un fraternal reino.

### SÍ

Un Sí grande a la propuesta sinodal de Francisco con la consulta a todo el pueblo de Dios; es una nota que da un tono distinto a lo planteado hasta ahora en los ambientes cristianos. Suena a aquello de Isaías: “mirad, voy a hacer algo nuevo, ya está brotando, ¿no lo notáis?”.

### NO

Según nuestra apreciación el NO viene cargado en el documento por los temas que no toca, el tratamiento de otros y, sobre todo, por la falta de propuestas y caminos de futuro que den esperanza y soluciones para llevar a cabo la renovación sinodal de la Iglesia.

### D.O.

En este DO abultado recogemos la idea de que la Denominación de Origen (D.O.) de la Iglesia es Jesús y su mensaje. El evangelio.

Ante la escalada de ataques, que se han recrudecido tras la publicación de *Fiducia supplicans*, el sector ultra del Vaticano cruza otra línea: tachan al Papa de “hereje” por permitir que las personas trans sean bautizadas. Ante este hecho ha brotado desde Religion Digital una campaña de apoyo al Papa. Una campaña que, solo a través del correo electrónico, ha recibido en una semana más de cinco mil escritos (algunos lectores no se limitan a firmar, sino que ofrecen reflexiones, en algunos casos muy

elaboradas), procedentes de fieles de, al menos, setenta países.

Obispos, religiosos@s, especialmente fieles laicos, pero también grupos eclesiales, matrimonios, familias, jóvenes, ateos, no creyentes, católicos y de todas las confesiones cristianas de los cinco continentes, parroquias enteras o grupos de oración se han lanzado a apoyar, en masa, el pontificado de Bergoglio, azotado por los agujones de tradicionalistas y sedevacantistas.

Las reacciones a través de las redes sociales -FB, X, Telegram, Instagram, Whatsapp...- **suman más de cien mil apoyos**, lo que convierte a la campaña en defensa del papa en uno de los fenómenos más relevantes en el ámbito eclesial de los últimos tiempos. Con un goteo constante de apoyos, que no cesan, y que llegarán, de aquí a la fecha del aniversario de su elección papal -13 de marzo-, al papa Francisco

### **Moceop se une a la campaña “Yo estoy con Francisco”**

Estamos en la misma sensibilidad evangélica que el papa de procurar y vivir una Iglesia menos clerical y más inclusiva e igualitaria en la que cabemos todas y todos porque Dios

nos quiere y nos bendice con lo que somos y hacemos, aunque seamos pecadores.

Queremos decirle a Francisco que cuente con nosotros en su proyecto de una Iglesia actual, abierta al mundo y al Espíritu

Queremos ser obreros de la viña del Señor que siembran fraternidad y esperanza, sueño franciscano.

### **Y se volvieron por otro camino**

Estos días de atrás hemos celebrado la Epifanía del Señor. Los reyes magos. Y en la celebración de las comunidades de base surgió una idea interesante que os comunicamos desde Moceop con alegría.

Los reyes magos al enterarse de la cruda realidad, al ver lo que Herodes pretendía, se volvieron a su país por otro camino.

La Iglesia en el sínodo de la Amazonía y en el sínodo de la Sinodalidad han descubierto ante le realidad presentada que hay que hacer bastantes cambios en la Iglesia, que hay que elegir otro camino... Produce decepción el que al proclamar lo descubrieron la Iglesia sea incapaz de elegir otro camino.



# MOCEOP

## ASAMBLEA TELEMÁTICA DE MOCEOP

**C**erca de 20 personas nos vimos el día 15 de noviembre de modo telemático para tratar el siguiente orden del día:

1. Oración
2. Preparar los próximos números de Tiempo de Hablar-Tiempo de Actuar
3. Economía de MOCEOP
4. Asamblea de RRCC
5. Propuesta de Revuelta de Mujeres en la Iglesia de Madrid
6. Sobre la revista
7. Intervenciones

### 1.- ORACIÓN

Andrés y Tere nos leen dos poemas, uno de Pedro Casaldáliga y otro de Deme para empezar la reunión en un clima de oración.

#### **Poema de Casaldáliga**

¿Es la Curia o es la calle  
donde grana la Misión?  
Si dejáis que el Viento calle  
¿qué oiréis en la oración?

Si no oís la voz del Viento  
¿qué palabras llevaréis?  
¿qué daréis por sacramento  
si no os dais en lo que deis?

Si cedéis ante el Imperio  
la Esperanza y la Verdad  
¿quién proclamará el misterio  
de la entera Libertad?

Si el Señor es Pan y Vino  
y el Camino por do andáis,  
si al andar se hace camino  
¿qué caminos esperaréis?

#### **Poema de Deme**

Quien es débil se hace fuerte  
confiando en ti su esfuerzo  
quien es cobarde, valiente,  
con la fuerza de tu Viento  
de egoísta a servicial  
cambia quien vive tu aliento.

Pascua de Pentecostés  
el Aliento se hace Viento  
en lenguaje universal  
sin fronteras a los pueblos,  
un amor transformador  
y que todo lo hace nuevo.

Santa Ruah que iluminas  
con tu luz, calor y fuego  
inspiración de la vida,  
eres brisa, eres viento,  
gratuidad y servicio  
eres presencia y misterio,  
libertad liberadora,  
adoración y respeto,  
sabiduría y asombro,  
eres palabra y silencio

## 2.- PREPARACIÓN DE LAS PRÓXIMAS REVIS-TAS DE TIEMPO DE HA-BLAR-TIEMPO DE ACTUAR

José Luís empieza dando las gracias a César, Cristina y Dani por la maquetación de la revista

Se apuntan varios posibles temas para las revistas: Sobre el Sínodo, Vivir la esperanza, ¿Cómo ha influido la teología de Castillo en los movimientos eclesiales de base, Fracaso social del catolicismo, Ecología o economía?, Curas obreros, Ecoteología...

Después de un debate se concretan los siguientes temas y personas que lo prepararían:

1. Sínodo de la sinodalidad y sínodo alternativo (Tere, Andrés y Christina Moreira)
2. Vivir la esperanza (Pepa Torres)

3. Ecología y economía (Victorino)
4. Curas obreros (Julio, Centeno y Victorino)

Se apunta a que los títulos lleven un componente de lo que pretendemos decir en él. Por ejemplo: ¿Un sínodo para que todo siga igual en la Iglesia?

En el tema del Sínodo Tere y Andrés aportarían confrontar todo lo que MOCEOP envió al Sínodo como aportación y también otros colectivos de Iglesia de base con las perspectivas de lo que pueda salir y que se ha pospuesto para el 2024. Christina aportaría su experiencia en el sínodo alternativo celebrado en Roma

Pepa Torres acepta encargarse del segundo tema. Se aporta que el tema de la esperanza se aborde también con esperanzas seculares...

Del tercer tema se encarga Victorino que ha trabajado bastante este tema en su último libro.

Del tema cuarto se encargan Julio Pinillos y Centeno. Victorino aportaría la experiencia actual de los curas obreros franceses que dice que están actuando muy bien. Victorino propuso este tema a raíz del homenaje que le han hecho en Galicia a un cura obrero.

También se acuerda ir introduciendo en las próximas revistas algunas de las muchas aportaciones que han ido apareciendo en los medios sobre la figura de José M.<sup>a</sup> Castillo. Juan Cejudo iría haciendo esta selección de artículos publicados.

### 3.- ECONOMÍA

José Luís informa que la economía se mantiene a niveles similares a 2022. En 2022 había un saldo positivo de 5477 euros y en 2023 hay 4477 euros, es decir 1000 euros menos por la bajada en los donativos.

También dice que el gasto de internet se ha duplicado sobre el de 2022. Jesús Chinarro lo va a hablar con el servidor a ver qué pasa (una vez aclarado queda confirmado que para el próximo año se pagará la mitad menos).

Comenta que ha habido un aluvión de mensajes para para decirle lo oportuno del tema de la paz del último número de Tiempo de Hablar-Tiempo de Actuar

### 4.- ASAMBLEA DE REDES CRISTIANAS

Tere informa de la Asamblea de Redes Cristianas (RRCC) que se va a celebrar los días 17 al 19 de mayo de 2024 de modo presencial y telemático para quienes no puedan asistir. El 15 de noviembre es el último día para decir quiénes de nuestro colectivo van a asistir de modo presencial y telemático. Y es que los organizadores tienen que concretar ya con las casas posibles donde vayan a alojarse quienes necesiten hacerlo. Parece ser que, de momento tres de nosotros asistirían presencialmente y uno de modo telemático. El tema central del encuentro sería sobre las desigualdades en la sociedad y en la Iglesia.

Habrá mesas redondas y personas escogidas para los diferentes temas con los que ya se está hablado. Sabe-

mos hoy que de la Comunidad Sto. Tomás de Madrid van a asistir presencialmente 45 personas. Y de los diferentes grupos adheridos se están notificando también adhesiones al encuentro lo mismo de modo presencial que de modo telemático.

### 5.- SOBRE LA PROPUESTA DE LA REVUELTA DE MUJERES EN LA IGLESIA DE MADRID

Tere informa que las compañeras de la Revuelta de Mujeres de Madrid visitaron al actual arzobispo José Cobo y este les dijo que quería preparar una mesa de Mujeres y que ellas fueran las que la organizaran. Las compañeras piensan que ahí deben de estar mujeres de otros colectivos y Tere nos pregunta si debe estar ahí representando a MOCEOP y también a RRCC. Lo vemos positivo con la condición de estar pendiente cómo marcha la cosa y si no es convincente, dejarlo. Pero de momento sí, estar presente.

### 6.- SOBRE LA REVISTA

José Luis informa que sigue él siendo el coordinador de todo el equipo de redacción. Y que ha encontrado un gran apoyo al incorporarse, hace ya un año, Cristina, César y Dani para hacer la maquetación de la revista.

Cristina informa que es Dani quien está llevando más el tema con la ayuda de ellos dos y el apoyo de Jesús Chinarro. Que le parece que es una experiencia positiva para ellos, aunque ahora Dani empieza a trabajar y le queda menos tiempo libre.



## 7.- INFORMACIONES

Ramón Alario informa sobre su gestión con la biblioteca de la Universidad de Comillas para llevarles ejemplares de nuestra revista. Tienen ejemplares sueltos, pero desean tener todos los ejemplares. También se llevarían los libros editados por nosotros y, para llevar otros libros relacionados con el movimiento, habría que hacer una lista de los títulos que tiene cada uno para que la biblioteca seleccione los que le interesen.

Miguel Taboada sigue aportando informaciones especialmente en Instagram que, junto con nuestra presencia en Facebook, nos hace estar muy presentes en las redes sociales. Por cierto, en Facebook tenemos ya muy cerca de 700 adheridos.

Y, sin más asuntos a tratar, se dio por terminada la reunión con la alegría y esperanza de todos y cada uno de los asistentes.





Rufo González

# HABLEMOS CLARO SOBRE LA LEY DEL CELIBATO

## LA PARODIA SIGUE EN PIE

**T**ras unos siete siglos, la parodia sigue en pie: amantes de clérigos, seminaristas abusados por sus formadores, de monjas por sus directores espirituales...

Tras unos siete siglos (mitad del s. XIV - s. XXI), el problema que denuncia la famosa parodia “Cántica de los clérigos de Talavera”, inserta en el Libro de Buen Amor, del arcipreste de Hita, Juan Ruiz, sigue en pie: el rechazo del Pueblo de Dios al celibato obligatorio para los servidores de la comunidad eclesial. La situación social, económica, cultural, política... es distinta. Pero resulta muy triste que aún, tras cambios y evoluciones diversas, permanezca en pie este problema, con la misma virulencia, con casi los mismos argumentos, con consecuencias similares, con las mismas tretas, apaños y enredos, dignos de idénticas parodias burlescas. Siguen surgiendo amantes de clérigos y cardenales, abusos de seminaristas por sus formadores, de monjas por sus directores espirituales, “las vecinas del barrio murmuran, comentando que acoge a una de noche”...

**Sigue vigente “un mandato no vil que, si a alguno agradó, pesó a más de dos mil”.** La bondad del arcipreste libera a esta ley de los diversos significados que el diccionario de la Real Academia Española proporciona al adjetivo “vil”: “ruin, deleznable, cruel, mezquino, bajo, innoble, despreciable, indigno, infame, abyecto, alevoso, detestable, villano, sinvergüenza, bellaco”. Por ello, atendiendo a la conciencia inicial subjetiva del legislador, podemos aceptar que el “mandato celibatario” sea “no vil”, como dice el arcipreste. Hoy con el “crecimiento de la conciencia de la excelsa dignidad de la persona humana, de su superioridad sobre las cosas y de sus derechos y deberes universales e inviolables” (GS 26), resulta más difícil negar la “vileza” de dicho mandato. La deserción masiva de clérigos, la opinión social, el conocimiento y valoración del sexo..., son signos indiciarios de que muchos lo consideran “vil”.

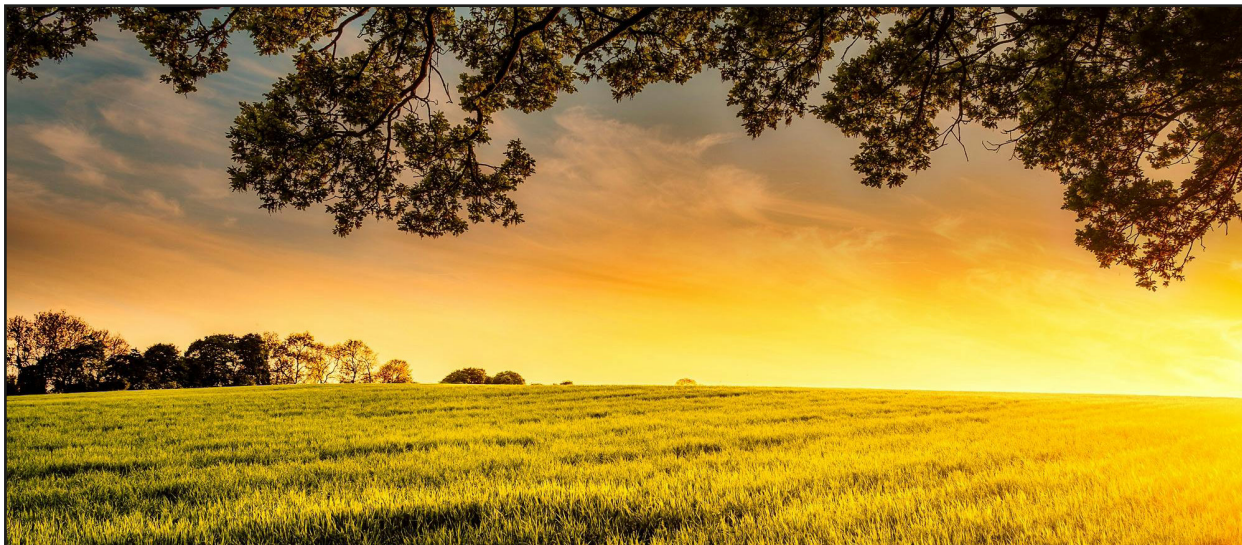
**Aunque la parodia se escribe a mediados del siglo XIV,** el clero español vive la misma resistencia que en el s. XI presentó el clero alemán a los decretos de Gregorio VII (1073-1085). En el año 1074, envía dos cardenales le-



gados ante el emperador (Enrique III) para promulgar los decretos romanos sobre la simonía y el celibato clerical. Los decretos se habían promulgado en su primer concilio romano (Cuaresma de 1074). Excomulgaban a los sacerdotes casados y movilizaban al pueblo contra los que viven con sus esposas. El desacuerdo de los obispos hizo imposible la celebración del sínodo alemán. Busca la colaboración del emperador Enrique IV. En una carta (diciembre 1074), llegó a proponer al emperador administrar la Iglesia para imponer por vía civil lo que por vía eclesial no lograba. Mientras, él iría a Tierra Santa a conquistar Jerusalén. Los acontecimientos no dejaron lugar a este camino. Se limitó a enviar cartas a los obispos de Francia y Alemania instándoles con graves censuras a obedecer. El monje Lamberto (director de la Escuela de la Abadía de Hersfeld entre 1063 y 1073, cronista de su tiempo) cuenta en sus Annales las protestas del clero:

“Contra este decreto se levantó improvisamente con violencia todo el grupo de los clérigos afirmando que era él (el papa) herético por cultivar una doctrina absurda. Él ha olvidado la palabra del Señor que dice: *no todos pueden entenderlo sino solo aquellos a los que les ha sido concedido*. Y el Apóstol: *si no saben vivir en continencia, se casen*.

El papa quiere constreñir a los hombres de manera violenta a vivir como ángeles, negando el camino habitual de la naturaleza; habría dejado libre salida para la fornicación y para la inmundicia. Si él insiste en mantener su idea, estarían más dispuestos a abandonar el sacerdocio que a dejar a la mujer y entonces él habría necesitado



conseguir ángeles para dirigir la iglesia de Dios (al rechazar a los hombres).

A pesar de todo, Hildebrando permaneció firme en su convencimiento y metió a los obispos en una grave discordia entre ellos, mandándoles a ellos legaciones a propósito, una después de otra. Para hacer que se aplicaran los dictámenes de la iglesia de Roma, mientras que en aquellos que desobedecían recaían graves censuras apostólicas...” (Los *Annales* de Lambert; una de las fuentes más importantes disponibles sobre el reinado del rey Enrique IV, la controversia de las investiduras y la rebelión sajona de 1073-75).

**Cuatro siglos después, el arcipreste de Hita** se hace portavoz de la protesta general del clero hispano. Es el sentir general del clero alto y bajo en toda Europa. Sabe que tal mandato no procede del Evangelio, como venían repitiendo la Iglesia de Oriente y los movimientos de protesta occidentales. “Este pobre arcipreste, que traía el mandado, más lo hacía a dis-

gusto, creo yo, que de grado... Dijo: Si a vosotros apenas, también me pesa a mí... Llorando de sus ojos comenzó esta razón: ¡El Papa nos manda esta Constitución!, os lo he de decir, sea mi gusto o no, aunque por ello sufra de rabia el corazón”.

**El arcipreste grita la misma realidad, hoy vigente:** “a alguno agradó, pesó a más de dos mil”. Este “peso” (pesadumbre) se hizo palpable nada más terminar el Vaticano II, Se hizo protesta y abandono masivo del ministerio. Más de cien mil clérigos, presbíteros y obispos, se vieron obligados a dejar de ejercer el ministerio. Quizá la primera Iglesia local que percibió el espíritu de cambio necesario fue la holandesa. El sínodo holandés, iniciado en enero de 1970, destacó la voluntad mayoritaria pidiendo el celibato opcional. 130 personas formaban la asamblea. Solo 108 tenían derecho a voto. 70 representaban a las diócesis. 30 habían sido elegidos por los obispos, representantes de religiosos, grupos apostólicos y otros. Los obispos, que eran 8, se abstuvieron de votar, por temor a Roma y para evitar interpretaciones

más o menos torticeras. Estos fueron los resultados:

- Proposición: “A los futuros candidatos al sacerdocio no se les ponga como condición necesaria el celibato obligatorio”. A favor: 90 votos; en contra: 6; abstenciones: 4.
- Proposición: “A los sacerdotes que pretendan casarse o que se hayan casado ya, désele la oportunidad, bajo determinadas condiciones, de continuar en el ministerio sacerdotal, o de ser admitidos de nuevo a él”. A favor: 86 votos; en contra: 3; abstenciones: 11.
- Proposición: “Se conceda a los casados la posibilidad de ordenación sacerdotal”. A favor: 94 votos; en contra: 1 abstenciones: 5.

**“El éxodo fue masivo entre los años 68 al 78.** Encuestas previas pronosticaban que iban a salir el 1,5%... Pero el asombro fue mayúsculo cuando se constató que el 16% había colgado la sotana; así, en diez años, más de 7.000 secularizados en España. Después, a lo largo de la década de los 80 había subido ya al 23%. Se hablaba de que pasaban de 11.000. Casi la cuarta parte del clero español se había secularizado. No era escoria: muchos de cuantos abandonaron el sacerdocio eran considerados como de lo más selecto del clero” (J. M. Lorenzo Amelibia: Aquellas famosas secularizaciones. RD 03.08.2019).

**Recientemente, un artículo en Vida Nueva** recoge la opinión mayoritaria en la Iglesia en Alemania: “El 95% de los católicos alemanes apuestan por abolir el celibato” (Mateo González Alonso, en Vida Nueva 16.11.2023).

## BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Donativo Ordinario: 30 € al año

Apoyo a Moceop 60€

NOMBRE Y APELLIDOS				DOMICILIO													
TELEFONO		LOCALIDAD		C.P.		PROVINCIA											
BANCO O CAJA				LOCALIDAD													
COD. IBAM		CLAVE		AGENCIA		D.C.		NUMERO CUENTA									
E	S																
<b>Correo Electrónico:</b> _____																	

# CELIBATO OPCIONAL



## LA PACIENCIA DE SIMEÓN Y ANA

**Fco. Javier Avilés**  
Párroco de Santo Domingo  
de Guzman de Albacete

*VIGENCIA DEL MOCEOP*

**N**o eran esposos, pero eran hombre y mujer, pareja de creyentes que sumaban años y, todavía más, sumaban la paciencia de la que se alimenta la esperanza. Eran profetas y proféticos, por eso sabían esperar y por eso tenían la clarividencia necesaria para reconocer al salvador y la salvación en la debilidad, pequeñez e incertidumbre del niño en brazos de María y José. Hoy como aquel día de la presentación de Jesús en el templo y su identificación por Ana y Simeón, las parejas que formáis el Moceop, los curas casados y vuestras respectivas familias, seguís siendo la mirada profética que apunta en una dirección acertada, pero como en el caso del niño nacido en Belén, aún le queda un tiempo de maduración.

tiempo. Los indicios que un servidor tiene no permiten otear en la mayoría del presbiterio al que yo pertenezco, y supongo que no será una excepción, la conciencia de que el modelo de presbiterado exclusivamente célibe debe superarse. Cada vez que, en relación con el problema de las vocaciones, o la crisis de los abusos sexuales, o la urgente necesidad de ampliar y renovar las fuerzas evangelizadoras de la Iglesia, se plantea también la oportunidad de revisar y transformar el modelo de los ministerios ordenados, las defensas se alzan con la impermeabilidad de una seguridad a prueba de datos estadísticos, argumentos teológicos y bíblicos, apertura a la pluralidad que nos hace Iglesia del Espíritu. De hecho, ni se debate porque se evita siquiera entrar en la cuestión.

Sí, ya sé, “¿todavía más tiempo...?”. Pues sí, todo indica que todavía más

Por ejemplo. Me ha dicho un pajarito que, en los cuestionarios para sondear

la idoneidad de los candidatos al episcopado, en el apartado de la ortodoxia del sujeto sometido a escrutinio, se especifica si está a favor del celibato opcional o el sacerdocio de la mujer. Y cuando se ha tratado el tema de la renovación de la pastoral vocacional, la sola mención de que exista en la Iglesia la reivindicación del celibato opcional supone el final de la cuestión: “a partir de eso ya no he leído más”, vamos que, de sinodalidad ni hablamos.

Y aunque una mayoría estadística de los miembros de la Iglesia estarían por cambios en la dirección que con mucha constancia venís apuntando, el problema no reside solo en la jerarquía episcopal y curial, si así fuera, se trataría solo de un conflicto de “clases” dentro de la institución. Pero me temo que la pluralidad del catolicismo actual es mucho más capilar y también dentro del laicado hay fuertes resistencias a esas actualizaciones. Es una oposición que va más allá de la polaridad

conservadores – progresistas. Se trata de la multiforme percepción de lo que nos caracteriza y singulariza, tanto ante el mundo y el tiempo, como respecto a las otras iglesias cristianas.

Así las cosas, comprendo que las fuerzas debilitadas de Simeón y Ana se pregunten si merece la pena mantener esa puerta abierta, alentar esa expectativa improbable. Pero como los viejos profetas y las viejas fidelidades a la fuerza transformadora del Evangelio, merece la pena mantener vivo ese rescoldo de la conveniencia de una reflexión y un debate. Puede que no se materialice todavía en medidas o cambios sustanciales, como lo sería el diaconado de la mujer o la participación de curas casados en la cura pastoral de las comunidades. Y aun así, como ocurre con otras muchas radicalidades evangélicas, solo con mantener la inquietud, la duda y el runrún de que algo no va bien en la Iglesia ni en sus





ministerios, ya es un fermento de la verdad y la novedad del Reino de Dios, cuyo horizonte de máximos éticos y espirituales, se verifican muchas veces más por el descontento que por la pacífica conformidad.

Ahora bien. Aunque algún testigo privilegiado de esta larga travesía del desierto pueda sensatamente concluir que no hay remedio y que dentro de la institución no se podrán lograr los cambios, yo personalmente discrepo: sí creo que fuera de la Iglesia hay salvación, pero no creo que la Iglesia se pueda cambiar fuera de ella. A ese extremo no me alcanza ni la sociología religiosa, ni siquiera la imaginación profética. Luego, sin perder un ápice de independencia, de sanísima libertad y refrescante oposición, merece la pena ser visibles, propositivos y fieles acompañantes de esta búsqueda histórica de la coherencia con Jesús de Nazaret. De

hecho, por lo que conozco vuestro movimiento, creo que lo que más *reprise* le ha dado ha sido la apertura de miras en variados campos de transformación de la Iglesia, pero siempre en la línea de su mayor correspondencia con el Evangelio y el presente. Que no fuerais monotemáticos ni monolíticos os ha permitido ser significativos como de hecho creo que debéis seguir siéndolo, porque lo necesitamos, sin purismos ni exclusivismos, pero sí con la sabiduría que dan las cicatrices, los otoños y los hijos y nietos.

Si me preguntaran por la vigencia del Movimiento por el Celibato Opcional, como diría un compañero vuestro y amigo común, con el que comparto la afición por el viejo oráculo chino del I Ching, “es propicia la perseverancia”, siempre es propicia la perseverancia.



# CELIBATO OPCIONAL



**Charles Scicluna**

**M**ons. Charles Scicluna, arzobispo de Malta, secretario adjunto del Dicasterio para la Doctrina de la Fe (DDF) y experto en la lucha contra los abusos en la Iglesia Católica, señaló que el celibato sacerdotal debería ser opcional “nuevamente”, como lo fue “en el primer milenio” de la Iglesia Católica.

La Iglesia católica romana debería “pensar seriamente” en permitir que los sacerdotes se casen, dijo un asesor del papa Francisco en una entrevista. El prelado señala, al diario Times of Malta, que ya hablado abiertamente del tema en el Vaticano, reconoce que no es su decisión y que “esta es la primera vez que estoy diciendo esto

públicamente y que sonará herético a algunos”.

“El celibato fue opcional durante el primer milenio de la existencia de la Iglesia y debería ser opcional nuevamente”, indicó el prelado maltés que ha tenido a su cargo diversas investigaciones sobre casos de abusos sexuales, como, por ejemplo, en países como Chile en 2018 y Perú en 2023.

En 2021, el papa desestimó una propuesta para permitir la ordenación de algunos ancianos casados en zonas remotas de la Amazonia, donde en algunos lugares los fieles veían a un sacerdote tan solo una vez al año. El papa Francisco ha descartado cualquier posibilidad de cambiar la regla católica romana que exige que





los sacerdotes sean célibes. Pero no es una doctrina formal de la Iglesia, por lo que podría ser modificada por un futuro papa.

Un portavoz del Vaticano no respondió inmediatamente a una petición de comentarios. Scicluna señaló que los sacerdotes podían casarse en el primer milenio de la historia de la Iglesia y que el matrimonio está permitido hoy en el rito oriental de la Iglesia católica. “Si de mí dependiera, revisaría el requisito de que los sacerdotes tienen que ser célibes”, dijo. “La experiencia me ha demostrado que es algo en lo que tenemos que pensar seriamente”. En opinión del arzobispo, es hora “de discutir seriamente el asunto” y “tomar decisiones al respecto”.

Scicluna, de 64 años, dijo que la Iglesia había “perdido a muchos grandes sacerdotes porque eligieron el matrimonio”. “¿Por qué deberíamos perder a un joven que habría sido un buen

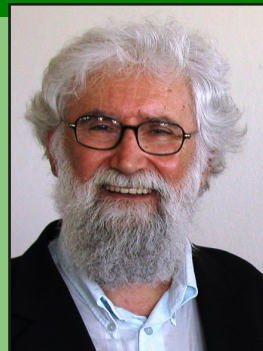
sacerdote, solo porque quería casarse? Y hemos perdido buenos sacerdotes solo porque eligieron el matrimonio”, señaló en una primera parte de la entrevista en la que habla de diversos temas, que fue publicada el 7 de enero.

Aseguró que “hay un lugar” para el celibato en la Iglesia, pero que también había que tener en cuenta que un sacerdote a veces se enamora. Entonces tiene que elegir “entre ella y el sacerdocio, y algunos sacerdotes lo afrontan manteniendo relaciones sentimentales en secreto”.

El debate sobre si los sacerdotes católicos deben poder casarse existe desde hace siglos. Los sacerdotes pueden casarse en el rito oriental de la Iglesia católica, así como en las iglesias ortodoxa, protestante y anglicana. Los que se oponen afirman que el celibato permite a un sacerdote dedicarse por entero a la Iglesia.

# CON EL PAPA

## “LEVANTO MI VOZ EN DEFENSA DEL PAPA FRANCISCO”



**Leonardo Boff**

*MOCEOP SE UNE A LA CAMPAÑA “YO ESTOY CON FRANCISCO”*

**E**stamos en la misma sensibilidad evangélica que el papa de procurar y vivir una Iglesia menos clerical y más inclusiva e igualitaria en la que cabemos todas y todos porque Dios nos quiere y nos bendice con lo que somos y hacemos aunque seamos pecadores.

Queremos decirle a Francisco que cuente con nosotros en su proyecto de una Iglesia actual, abierta al mundo y al Espíritu

Queremos ser obreros de la viña del Señor que siembran fraternidad y esperanza, sueño franciscano.

También, individualmente, la mayoría de nosotros hemos firmado el apoyo que propone RD donde se puede leer el texto elaborado por Victorino Pérez desde este enlace: [https://www.religiondigital.org/armonia\\_en\\_](https://www.religiondigital.org/armonia_en_)

[la\\_diversidad/Frente-cinismo-eclesiasticos-ultraconservadores-Francisco\\_7\\_2634406540.html](https://www.religiondigital.org/la_diversidad/Frente-cinismo-eclesiasticos-ultraconservadores-Francisco_7_2634406540.html)

Entre los muchos apoyos expresos seleccionamos el de Leonardo Boff.

Desde el principio de su pontificado hace ya más de 10 años, el papa Francisco viene recibiendo furiosos ataques de cristianos tradicionalistas y supremacistas blancos casi todos del Norte del mundo, de Estados Unidos y de Europa. Hubo un tiempo en que, en una articulación política con ricos laicos norteamericanos, hasta hicieron un complot, involucrando millones de dólares, para deponerlo, como si la Iglesia fuese una empresa y el papa su CEO. Todo en vano. Él sigue su camino en el espíritu de las bienaventuranzas evangélicas de los perseguidos.

Las razones de esta persecución son varias: razones geopolíticas, disputa de poder, su modo de ser como papa pastor, otra visión de Iglesia y el cuidado de la Casa Común.

Levanto mi voz en defensa del papa Francisco desde la periferia del mundo, del Gran Sur. Comparemos los números: en Europa viven solo el 21,5% de los católicos, el 82% viven fuera de ella, el 48% en América. Somos, por lo tanto, amplia mayoría. Hasta mediados del siglo pasado la Iglesia católica era del primer mundo. Ahora, la Iglesia del tercero y cuarto mundo, que un día, tuvo origen en el primer mundo, es numéricamente la que garantiza la existencia de la Iglesia católica en el mundo.

Aquí surge una cuestión geopolítica. Los conservadores estadounidenses, los europeos, con excepción de notables organizaciones católicas de cooperación solidaria (Misericordia, Adveniat, Brot für die Welt, entre otras), alimentan un soberano desdén por el Sur, especialmente por América Latina.

La Iglesia-gran-institución fue aliada de la colonización, cómplice del genocidio indígena (en menos de 60 años 61 millones de indígenas fueron muertos o murieron por las enfermedades de los blancos) y participante en la esclavitud (solamente en Brasil 5 millones de personas esclavizadas). Aquí fue implantada una Iglesia colonial, espejo de la Iglesia europea.

Pero a lo largo de más de 500 años, no obstante la persistencia de la Iglesia espejo, ha habido una eclesiogénesis, la génesis de otro modo de ser Iglesia, una Iglesia-fuente: se encarnó en la cultura local indígena-negra-mestiza y de inmigrantes de pueblos venidos de 60 países diferentes.

De esta amalgama, se gestó su estilo de adorar a Dios y de celebrar, de organizar su pastoral social al lado de los oprimidos que luchan por su liberación. Proyectó una teología adecuada a su práctica liberadora y popular. Tiene sus profetas, confesores, teólogos y teólogas, santos y santas, y muchos mártires, entre ellos el arzobispo de San Salvador, Oscar Arnulfo Romero.

Este tipo de Iglesia tiene su expresión más clara en las comunidades eclesiales de base, donde se vive la dimensión de comunión de iguales, todos hermanos y hermanas, con sus coordinadores laicos, hombres y mujeres, con sacerdotes insertados en medio del pueblo y obispos, nunca de espaldas al pueblo como autoridades eclesiásticas, sino como pastores a su lado, con "olor a ovejas", con la misión de ser los "defensores *et advocati pauperum*" como se decía en la Iglesia primitiva.

Papas y autoridades doctrinarias del Vaticano, particularmente bajo los papas Juan Pablo II y Benedicto XVI intentaron cercenar y hasta condenar tal modo de ser-Iglesia, no pocas veces con el argumento de que no son

Iglesia por el hecho de no ver en ellas el carácter jerárquico y el estilo romano o solamente tener elementos eclesiales, como afirmaba el entonces cardenal Joseph Ratzinger, en el documento *Dominus Jesus* (2000) que tanto afecto negativamente al ecumenismo.

Esa amenaza perduró durante muchos años hasta que, por fin, irrumpió la figura del papa Francisco. Él vino del caldo de esta nueva cultura eclesial, bien expresada por la opción preferencial, no excluyente, por los pobres y por las distintas vertientes de la teología de la liberación que la acompaña, especialmente la de Argentina: “opción por el pueblo y por la cultura silenciada”. Él dio legitimidad a este modo de vivir la fe cristiana, especialmente en situaciones de gran opresión.

Pero lo que más está escandalizando a los cristianos tradicionalistas es su estilo de ejercer el ministerio de unidad de la Iglesia. Ya no se presenta como el pontífice clásico, vestido con los símbolos paganos, tomados de los emperadores romanos, especialmente la famosa *mozzeta*, aquella capita banca llena de símbolos del poder absoluto del emperador y del papa. Francisco se libró rápidamente de ella y vistió una *mozzeta* blanca sencilla, como la del gran profeta de Brasil, dom Helder Câmara, y su cruz de hierro sin ninguna joya.

Se negó a vivir en un palacio pontificio, lo cual habría hecho a san Francisco levantarse de la

tumba para llevarlo adonde él escogió: en una simple casa de huéspedes, Santa Marta. Allí entra en la fila para servirse y come junto con todos. Con humor podemos decir que así es más difícil envenenarlo. No calza Prada, sino sus zapatones viejos y gastados.

En el anuario pontificio en el que se usa una página entera con los títulos honoríficos de los papas, él simplemente renunció a todos y escribió solamente *Franciscus, pontifex*. En uno de sus primeros pronunciamientos dijo claramente que no iba a presidir la Iglesia con el derecho canónico sino con el amor y la ternura. Un sin número de veces ha repetido que quería una Iglesia pobre y de pobres.

Todo el gran problema de la Iglesia-gran-institución reside, desde los emperadores Constantino y Teodosio, y desde la entrada de ricos e intelectuales en la Iglesia, en la asunción del poder político, transformado en poder sagrado (*sacra potestas*). Ese proceso llegó a su culminación con el papa Gregorio VII (1075) con su bula *Dictatus Papae*, que bien traducida es la *Dictadura del Papa*.

Como dijo el gran eclesiólogo Jean-Yves Congar, con este papa se consolidó el cambio más decisivo de la Iglesia que tantos problemas creó y del cual ya nunca se ha liberado: el ejercicio centralizado, autoritario y hasta despótico del poder. En las 27 proposiciones de la bula, el papa es considerado el señor absoluto

**PRO PAPA FRANCISCO**  
Apoya al papa y a sus reformas

propapafrancisco.com

**Presentación**

Esta página nace como un intento de aglutinar a personas, asociaciones, medios de comunicación, colectivos e instituciones del ámbito hispano (fundamentalmente) con dos claros objetivos: apoyar al Papa Francisco y visibilizar dicho apoyo en una plataforma digital propositiva y plural. Una iniciativa para sumar.

Esta web 'Pro Francisco' no quiere tener carácter apologético. Sólo quiere apoyar al Papa y sus reformas en busca de una Iglesia más evangélica. No va contra nadie. Ni siquiera contra los que están descontentos o descolocados con el Papa Bergoglio.

Queremos aglutinar, en una iniciativa absolutamente plural y pluralista, a todas las personas de buena voluntad, que ven en el Papa Francisco un revulsivo humano-divino y divino-humano. Por supuesto que aquí caben creyentes de todas las sensibilidades y posiciones ideológicas. El eje izquierda-derecha se ha quedado viejo. El eje progresistas-conservadores no responde a lo que busca Francisco. Porque unos y otros (progresistas y conservadores) queremos y buscamos, junto al Papa, una Iglesia cada vez más evangélica.

[Leer más >](#)

**Declaración del I Encuentro Internacional de Periodistas 'Pro Papa Francisco'**

**Firmas en apoyo al Papa**

Nombre:\*

Apellidos:\*

Pais:\*

Ciudad:\*

Email:\*

Introduzca este código:

[Recargar Imagen](#)

**ENVIAR**

**Apoyos de asociaciones y medios**

de la Iglesia, el señor único y supremo del mundo, volviéndose la autoridad suprema en el campo espiritual y temporal. Esto nunca ha sido desdicho.

Basta leer el canon 331 en el cual se dice que “el Pastor de la Iglesia universal tiene el poder ordinario, supremo, pleno, inmediato y universal”. Cosa inaudita: si tachamos el término Pastor de la Iglesia universal y ponemos Dios, funciona perfectamente.

¿Quién de los humanos sino Dios, puede atribuirse tal concentración de poder? No deja de ser significativo que en la historia de los papas haya habido un *crescendo* en el faraonismo

del poder: de sucesor de Pedro, los papas pasaron a considerarse representantes de Pedro a representantes de Cristo. Y, como si no bastase, representantes de Dios, siendo incluso llamados *deus minor in terra*.

Aquí se realiza la *hybris* griega y aquello que Thomas Hobbes constata en su *Leviatán*: “Señalo, como tendencia general de todos los hombres, un perpetuo e inquieto deseo de poder y más poder, que solo cesa con la muerte. La razón de esto radica en el hecho de que no se puede garantizar el poder si no es buscando todavía más poder”. La Iglesia-gran-institución realizó plenamente lo que Hobbes ha

descrito. Esta ha sido, pues, la trayectoria de la Iglesia católica en relación con el poder, que persiste hasta el día de hoy, fuente de polémicas con las demás Iglesias cristianas y de extrema dificultad para asumir los valores humanísticos de la modernidad. Dista años luz de la visión de Jesús que quería un poder-servicio (*hierodulia*) y no un poder-jerárquico (*hierarquia*).

De todo eso se aleja el papa Francisco, lo que causa indignación a los conservadores y reaccionarios, claramente expresado en el libro de 45 autores de octubre de 2021: *De la paz de Benedicto a la guerra de Francisco (From Benedict's Peace to Francis's War)* organizado por Peter A. Kwasniewski. Nosotros le daríamos la vuelta así: *De la paz de los pedófilos de Benedicto (encubiertos por él) a la guerra a los pedófilos de Francisco (condenados por él)*. Es sabido que un tribunal de Munich, eclesial y estatal, encontró indicios para incriminar al papa Benedicto XVI, mientras era cardenal, por su lenidad con curas pedófilos. Murió antes que los jueces civiles de Munich lo fueran a interrogar en Castelgandolfo.

Existe un problema de geopolítica eclesiástica: los tradicionalistas rechazan a un Papa que viene “del fin del mundo”, que trae al centro de poder del Vaticano otro estilo, más próximo a la gruta de Belén que a los palacios de los emperadores. Si Jesús se apareciese al papa en su paseo por los jardines del Vaticano, seguramente le diría: “Pedro (al sucesor, el papa) sobre estas piedras

palaciegas jamás construiría mi Iglesia”. Esta contradicción es vivida por el papa Francisco, pues renunció al estilo palaciego e imperial.

Hay, en efecto, un choque de geopolítica religiosa, entre el Centro, que perdió la hegemonía en número y en irradiación pero que conserva los hábitos de ejercicio autoritario del poder, y la Periferia, numéricamente mayoritaria de católicos, con iglesias nuevas, con nuevos estilos de vivencia de la fe y en permanente diálogo con el mundo, especialmente con los condenados de la Tierra, que tiene siempre una palabra que decir sobre las llagas que sangran en el cuerpo del Crucificado, presente en los empobrecidos y oprimidos y que debe ser bajado de la cruz.

Tal vez lo que más molesta a los cristianos anclados en el pasado es la visión de Iglesia vivida por el papa. No una Iglesia-castillo, cerrada en sí misma, en sus valores y doctrinas, sino una Iglesia “hospital de campaña” siempre “en salida rumbo a las periferias existenciales”. Ella acoge a todos sin preguntar su credo o su situación moral. Basta que sean seres humanos en busca de vida y sufridores de las adversidades de este mundo globalizado, injusto, cruel y sin piedad.

Condena de forma directa el sistema que da centralidad al dinero a costa de vidas humanas y a costa de la naturaleza. Ha realizado varios encuentros mundiales con movimientos populares. En el último, el cuarto,

dijo explícitamente: “Este sistema (capitalista), con su lógica implacable, escapa al dominio humano; es preciso trabajar por más justicia y cancelar este sistema de muerte”. En la *Fratelli tutti* (2020) lo condena de forma contundente.

Se orienta por aquello que es una de las grandes aportaciones de la teología latinoamericana: la centralidad del Jesús histórico, pobre, lleno de ternura con los que sufren, siempre al lado de los despreciados y marginalizados. El papa respeta los dogmas y las doctrinas, pero no es por ellas por donde llega al corazón de la gente, sino por la cercanía, por la ternura y por el amor.

Para él, Jesús vino a enseñar a vivir: la confianza total en Dios-Abbá, a vivir el amor incondicional, la solidaridad, la compasión con los caídos en los caminos, el cuidado con lo Creado, bienes que constituyen el contenido del mensaje central de Jesús: el Reino de Dios.

Predica incansablemente la misericordia ilimitada por la cual Dios salva a sus hijos e hijas, pues Él no puede perder a ninguno de ellos, frutos de su amor, “pues es el apasionado amante de la vida” (Sab 11,26). Por eso afirma que “por más que alguien esté herido por el mal, nunca está condenado sobre esta tierra a quedar para siempre separado de Dios”. En la *Misericordiae Vultus*, explícitamente dijo el papa: “La misericordia será siempre más grande que cualquier pecado y nadie puede poner límites al

amor de Dios que perdona” (n.2). En otras palabras: la condena es solo para este tiempo.

Convoca a todos los pastores a ejercer la pastoral de la ternura y del amor incondicional, formulada resumidamente por un líder popular de una comunidad de base: “el alma no tiene frontera, ninguna vida es extranjera”. Como pocos en el mundo, se ha comprometido con los emigrantes venidos de África y de Oriente Medio y ahora de Ucrania. En estos tiempos tenebrosos de un verdadero genocidio en la Franja de Gaza, clama por la paz, por la moderación y por el cese de la guerra. Lamenta que los modernos hayamos perdido la capacidad de llorar, de sentir el dolor del otro y, como buen samaritano, de socorrerlo en su abandono.

Su obra más importante muestra la preocupación por el futuro de la vida de la Madre Tierra. La *Laudato Si* expresa su verdadero sentido en el subtítulo: “sobre el cuidado de la Casa Común” dirigida a toda la humanidad. Elabora no una ecología verde, sino una ecología integral que abarca el ambiente, la sociedad, la política, la cultura, lo cotidiano y el mundo del espíritu.

Asume las contribuciones más seguras de las ciencias de la Tierra y de la vida, especialmente de la física cuántica y de la nueva cosmología el hecho de que “todo está relacionado con todo y nos une con afecto al hermano Sol, a la hermana Luna, al hermano río y a la Madre Tierra” como dice



poéticamente en la *Laudato Sì* (n.92;86). La categoría cuidado y corresponsabilidad colectiva adquieren completa centralidad hasta el punto de decir en la *Fratelli tutti* que “estamos en el mismo barco: o todos nos salvamos o nadie se salva” (n.34).

Nosotros latinoamericanos le estamos profundamente agradecidos por haber convocado el Sínodo Querida Amazonia para defender ese inmenso bioma de interés para toda la Tierra y cómo la Iglesia se encarna en aquella vasta región que cubre nueve países y que tiene el derecho a un rostro indígena.

Grandes nombres de la ecología mundial afirmaron: con esta contribución el papa Francisco se pone a la cabeza de la discusión ecológica contemporánea.

Casi desesperado, pero aun así lleno de esperanza, propone un camino de salvación: la fraternidad universal y el amor social como los ejes estructuradores de una biosociedad en función de la cual están la política, la economía y todos los esfuerzos humanos.

Se trata de pasar del paradigma del *dominus* (el ser humano fuera y por encima de la naturaleza como su señor y dueño) al paradigma del *frater*, todos hermanos y hermanas, con los seres todos de la naturaleza e entre nosotros, los humanos.

No tenemos mucho tiempo ni sabiduría suficientemente acumulada para esta travesía del *do-*

*minus* al *frater* y para este sueño del papa: la alternativa real para evitar un camino sin retorno.

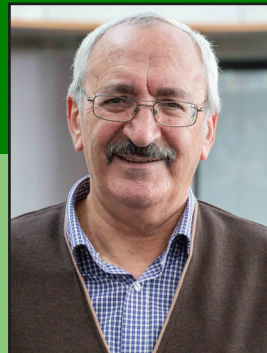
El papa caminando solo por la plaza de San Pedro bajo una lluvia fina, en tiempos de la pandemia, quedará como una imagen indeleble y un símbolo de su misión de Pastor que se preocupa y reza por el destino de la humanidad.

Tal vez una de las frases finales de la *Laudato Sì* revela todo su optimismo y esperanza contra toda esperanza: “Caminemos cantando. Que nuestras luchas y nuestra preocupación por este planeta no nos quiten la alegría de la esperanza” (n.244).

Tienen que ser enemigos de su propia humanidad quienes condenan inmisericordemente las actitudes tan humanitarias del papa Francisco, en nombre de un cristianismo estéril, convertido en un fósil del pasado, en un recipiente de aguas muertas. Los ataques feroces que le hacen pueden ser todo menos cristianos y evangélicos.

El papa Francisco lo soporta imbuido de la humildad de san Francisco de Asís y de los valores del Jesús histórico. Por eso él bien merece el título de la mejor tradición judaica, de “justo entre las naciones”, el verdadero pastor del universal pueblo de Dios que camina, animados por él, a través de estos tiempos dramáticos y amenazadores.

# IGLESIA ABIERTA



Deme Orte

## CAUSAS QUE DAN SENTIDO

### ENCUENTRO ESTATAL DE LAS CCP

**E**n este tiempo líquido de la postmodernidad ¿hay algo sólido que valga la pena? Sin caer en dogmatismos ni verdades eternas y sin creer que nadie las posea en propiedad ¿todo es relativismo y banalidad? ¿Todo es vanidad de vanidades, todo vanidad?

En este mundo distópico y absurdo, dominado por la guerra, el neoliberalismo y la deshumanización ¿tiene sentido la vida, la utopía, la esperanza?

En época de cuestionamiento y deconstrucción del viejo paradigma religioso tradicional se abre a la vez una nueva cosmovisión, que asoma como un dolor de parto. Se asoma, pero no acaba de salir. Lo nuevo no acaba de nacer y lo viejo no acaba de morir. En esa “transición” o “ruptura” hay un reducto de resistencia que declara la esperanza como un

credo. Son las “viejas” comunidades cristianas populares (CCP), como aldea de Obélix antisistema de resistencia numantina contra el imperio, dispuestas a morir en el empeño de no rendirse, de resistir, persistir e insistir en las Causas locas del Nazareno y su Utopía.

*Las Causas que han dado y siguen dando sentido a nuestras vidas* es el lema elegido para el XVII encuentro estatal de CCP del 17 al 19 de noviembre de 2023 en Lliria (Valencia). “Encuentro” que tiene valor en sí mismo: encontrarnos, abrazarnos, contarnos la vida, compartir penas y alegrías. Con ratos intensos de reflexión y debate, de silencio y celebración; y ratos distendidos de cantar, de pasear, de brindar, de compartir frutos y frutas, licores y risas. El encuentro se celebra.

Antes del encuentro hubo meses de trabajo previo “auditando” nuestras experiencias comunitarias, tantos

años de luchas y esperanzas: qué nos motivó a embarcarnos en este camino, en qué fuentes hemos bebido nuestra espiritualidad, a qué causas hemos sido más sensibles, qué hemos cambiado y aprendido, qué causas nos siguen motivando más, qué hemos aportado, cómo soñamos nuestras comunidades... Trabajo previo que enriqueció el encuentro con su aportación (Jesús Bonet) y con la reflexión añadida de Pepa Torres y Santi Villamayor. (están disponibles sus ponencias y otros materiales del encuentro). Las causas que nos motivan estuvieron presentes en la Celebración de la Mesa Común (preparada por las comunidades de Zaragoza): la solidaridad con el mundo obrero, la orientación hacia los países empobrecidos, el cuidado del planeta, la causa de la mujer...; todo ello con textos, poemas, signos, canciones, intervenciones espontáneas y creativas... haciendo Memoria de Jesús. Somos Comunidades Humanas empeñadas en poner en marcha una internacional de la esperanza con todas las personas que trabajan por hacer un mundo mejor.

Así lo expresamos en el comunicado final, condenando el genocidio israelí en Gaza sobre el pueblo palestino, exigiendo el alto el fuego y apostando por la PAZ en Gaza, en Ucrania y en todo el mundo. Y aportando nuestro compromiso y esperanza de seguir en la brecha. El encuentro reavivó nuestro ánimo, recargó nuestras pilas.

Las CCP somos pequeñas comunidades de base, con limitaciones de edad, salud, movilidad. El centenar largo de personas que nos vimos en Llíria traíamos la vida de nuestras comunidades y las Causas que dan sentido a esas vidas, a nuestros com-

## XVII ENCUESTRO ESTATAL DE COMUNIDADES CRISTIANAS POPULARES

En Llíria (Valencia) del 17 al 19 de noviembre de 2023.



**LAS CAUSAS QUE HAN DADO  
Y SIGUEN DANDO  
SENTIDO A NUESTRAS VIDAS**

promisos en muchos frentes, a nuestra espiritualidad y a nuestra misma existencia. El profeta y poeta Casaldáliga dice que hay Causas que van más allá de las personas y las vidas. La Causa de Jesús, la Causa de los pobres, la Causa de la Paz, la justicia social, los Derechos Humanos, la Causa de la Madre Tierra, la Causa de una Humanidad libre y liberadora... Son Causas que se concretan en compromisos más próximos de solidaridad, de justicia, de Otro Mundo posible y otra Iglesia necesaria... En pequeñas utopías que se hacen reales en la igualdad de la mujer, en nuestras pequeñas comunidades igualitarias y comprometidas, proyectos cooperativos y de transformación de nuestra sociedad, en la Revuelta de las Mujeres en la Iglesia y en intentos de una Iglesia sinodal y de renovación evangélica... Muchos sueños, utopías y esperanzas que son cau-



sas que nos motivan y dan sentido a nuestras vidas.

Así lo cantamos con estas décimas de Deme Orte y música y voz de Domingo Pérez, que nos animó a cantar como himno oficioso del encuentro: *Las Causas que dan sentido*.

### **Causas que dan sentido**

(Letra: Deme Orte; Música: Domingo Pérez)

**Causas que valen la pena,  
causas para cada día  
para vivir vida buena,  
para andar la utopía.**

Tenemos causas pendientes que avivan la rebeldía de soñar con la utopía de una humanidad de gentes liberadas y conscientes. Queremos la paz sin guerra y amor a la Madre Tierra, que acabe el capitalismo, la violencia del machismo y el hambre que al mundo aterra.

### **Causas que valen la pena...**

Las causas imprescindibles son más que la propia vida. Dar la vida no es pérdida sino semillas sensibles que son causas invencibles. Unir todas nuestras manos por los Derechos Humanos con alegría y confianza cultivando la esperanza de ser hermanas y hermanos.

### **Causas que valen la pena...**

La Causa del Nazareno de los pobres sin pobreza y los ricos sin riqueza, que compartir es lo bueno y deja el corazón lleno. Que lo pequeño es fecundo para transformar el mundo. Caminar ya es utopía viviéndola cada día con el amor más profundo.

### **Causas que valen la pena...**

Este fue el Comunicado final del encuentro:

Las causas que han dado y siguen dando sentido a nuestras vidas  
Comunicado del XVII Encuentro Estatal de CCP

Más de un centenar de miembros de las Comunidades Cristianas Populares (CCP) del Estado Español, procedentes de Albacete, Andalucía, Aragón, Cataluña, Galicia, Logroño, Madrid, Murcia, Valencia y Valladolid, tras su XVII Encuentro Estatal celebrado en Liria (Valencia) del 17 al 19 de noviembre de 2023 bajo el lema Las causas que han dado y siguen dando sentido a nuestras vidas queremos comunicar, públicamente, algunas de sus reflexiones y conclusiones.

Un encuentro en el que -como viene siendo habitual desde hace más de 45 años- hubo tiempos para todo: un tiempo para lo lúdico y otro para la reflexión; un tiempo para el encuentro y otro para la excursión; un tiempo para las ponencias y otro para la fiesta; un tiempo para la eucaristía y otro para el silencio... y siempre para el amor.

Meses antes de llegar a Liria, las diferentes comunidades hemos trabajado un cuestionario previo donde ya subrayábamos -entre otras- la necesidad de “una nueva internacional de la esperanza” con todas las personas que buscan otro mundo mejor desde cualquier planteamiento. Nuestra esperanza es que los grupos emergentes en ámbitos como el de las reivindicaciones de las mujeres, del medio ambiente, de los DDHH, etc., desarrollen la vivencia de los valores de Jesús de alguna forma

comunitaria, aunque sea de manera diferente de la que hemos vivido y vivimos con alegría.

Estamos convencidas de que nuestras luchas, creencias y seguimiento fiel de Jesús en un momento de la historia no ha sido estéril, sino imprescindible para que otros tomen el testigo de otras y diversas maneras. Hemos aprendido mucho. También a saber morir dando vida. Y hemos sembrado y disfrutado de todo (del Reino, de los valores de Jesús, otro mundo y espiritualidad posible...) Un mundo nuevo que seguirá floreciendo.

M<sup>a</sup> José Torres Pérez nos dejó claro que las revoluciones hoy siguen siendo urgentes, como océanos de gotas de agua que carcomen los cimientos agujereándolos, ojalá que hasta tumbarlos. Porque no hay cambio que no genere contracultura y esto no puede hacerse en solitario.

Según Pepa Torres, en ello tenemos una necesaria aportación desde las comunidades y movimientos sociales desde algunas apuestas que ella considera imprescindibles: las 3 “T” que nos recuerda el papa Francisco (Trabajo Tierra y Techo), las luchas por el derecho a tener Derechos, las personas a quienes ni siquiera se les considera sujetos de derecho (inmigrantes), la justicia climática y las propuestas ecologistas en general, las aportaciones y visiones de los nuevos feminismos, caracterizados por su inclusividad y su alianza con el movimiento LGTBQI+ y con el ecologismo versus eco feminismo.

Porque los lazos comunitarios son, hoy más que nunca, sacramentos de la esperanza que nutren y sostienen los de muchas gentes y porque estas

tramas comunitarias son también signo de que otro mundo está siendo posible.

En muchos lugares del mundo nuevas voces nos hablan de la dignidad incondicional de todo ser humano, de valores similares a los que representó la causa de Jesús. Esa gran ola en la que remamos muchos náufragos y huérfanas, sin saber del todo a dónde vamos y por qué, es como la primera piedra sobre la que Jesús hoy constituiría la Iglesia, su convocatoria universal.

Es lo que nos aportaba Santiago Villamayor Lloro, quien añadía que “ya ha concluido el tiempo de la religión verdadera, el de hacer nuestra Iglesia, el de definir nuestro Dios, el de defender nuestra Salvación... Y que ya es hora de construir una convención mundial para articular el deber cívico con el desbordamiento del amor. Somos comunidades humanas de esperanza, en nuestro caso, según Jesús. Una convención que no es un organismo político internacional, ni una religión de religiones, ni ninguna coalición de partidos, ni unión de naciones, macro-institución religiosa, o foro social mundial... sino una convergencia de esperanzas. Porque el ámbito propio de la trascendencia es la esperanza.

Finalmente, no podemos dejar de recoger y divulgar nuestro más firme rechazo al genocidio que se está produciendo en Gaza a manos del gobierno fascista del Sr. Netanyahu. En ese sentido, justo hace un mes, cuando apenas intuíamos la masacre que empezaba el estado de Israel como vengativa y desproporcionada respuesta al execrable atentado de Hamás que obviamente censuramos,

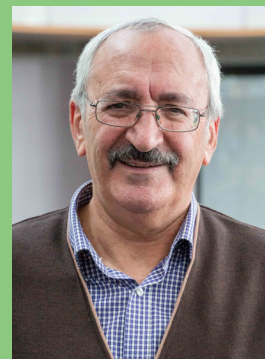
nuestra coordinadora estatal de CCP ya publicó un rotundo comunicado **CONDENANDO** ese genocidio palestino y **EXIGIENDO** el alto del fuego.

En dicho comunicado podía leerse un texto -que hemos ratificamos hoy toda la asamblea- que decía: “Ante el sempiterno asedio, masacres y exterminio del pueblo palestino que por parte del estado de Israel se está llevando a cabo en la franja de Gaza, y ante el reciente ataque de Hamás, que sin duda es un crimen de guerra que tendrá que dirimir la Corte Penal Internacional y que nunca justificaremos, (...) **CONDENAMOS** -sin paliativos-, el genocidio que está cometiendo el estado de Israel con el pueblo palestino de la mano de un justiciero ultraderechista y criminal de guerra como es Netanyahu. Y, por otra, **EXIGIMOS** -a las dos partes- el inmediato alto el fuego, la detención de las hostilidades y la negociación para una coexistencia en Paz de los dos estados”.

Y todo ello porque, la causa palestina, junto a la del mundo obrero, la de los países empobrecidos, la del cuidado del planeta y la causa de la mujer, entre otras muchas más, siempre fue -para nosotras y nosotros, creyentes en Jesús de Nazaret- una de las que dieron y siguen dando sentido a nuestras vidas. Por eso, seguiremos gritando, hasta en silencio, “nunca en nuestro nombre, ni en el de ningún Dios”.

En Lliria a 19 de noviembre de 2023

# DE BENDICIONES... Y OTRAS ZARANDAJAS



**Deme Orte**

ME HE TOMADO LA MOLESTIA DE LEER EL DOCUMENTO *FIDUCIA SUPPLICANS*...

**L**a primera impresión es de rotundidad: “La presente Declaración se mantiene firme en la doctrina tradicional de la Iglesia sobre el matrimonio, no permitiendo ningún tipo de rito litúrgico o bendición similar a un rito litúrgico que pueda causar confusión”. Se refiere a la “posibilidad de bendiciones de parejas en situaciones irregulares y de parejas del mismo sexo” “para no producir confusión”, ya que “no pretenden la legitimidad de su propio status”, “evitando que se conviertan en un acto litúrgico o semi-litúrgico, semejante a un sacramento”(n.36).

Junto a bonitas palabras: “la Iglesia es el sacramento del amor infinito de Dios” (n.43), distingue las bendiciones como “sacramentales” (se bendice el agua, animales, una casa, los campos, una persona que la pide...) de la bendición que se da en el sacramento del matrimonio: “la Iglesia no tiene el poder de impartir la bendición a uniones entre personas del mismo sexo” (n.5). Se bendice a las personas, pero no la unión... “Se trata de evitar que se reconozca como matrimonio algo que no lo es” (n.4).

Una de cal y otra de arena. Un gesto de apertura, como el papa Francisco: “quién soy yo para juzgar...”, pero una cerrazón: “la Iglesia no puede...”. Bendecir sí, pero no legitimar nada. ¡Que no se produzca confusión! Ambigüedad vaticana: doctrina inclusiva en abstracto: “el amor infinito de Dios”, pero discriminación práctica: “no se debe ni promover ni prever un ritual para las bendiciones de parejas en una situación irregular”... ¡Qué pena esa brecha entre la doctrina tradicional de la Iglesia y el mensaje evangélico de liberación, de misericordia y de amor!

Qué pena de una visión tan negativa de la sexualidad y tan sospechosa del amor. Tan sublimada farisaicamente en la virginidad y el celibato, y tan vergonzosamente vivida en represión, abusos, pederastia y encubrimiento clerical. Qué pena de tanto armario en las sacristías y tanto confesionario de culpabilidad. Qué pena de tanto amor castigado.

Dios es Amor, y donde hay amor allí está Dios (son afirmaciones tradicionales), pero falta hacerlas creíbles cuando hay amores... diversos, incluso posiblemente

confundidos. Qué pena que no haya obispos herejes que discrepen de la doctrina tradicional, o si discrepan que no lo expresen... Y queda el conjunto de la Iglesia como homófoba y discriminatoria. Y cuando hay una declaración levemente aperturista la tildan de innecesaria y que defrauda. Qué pena de tanta oposición a la renovación evangélica de la Iglesia que propone Francisco, y de resistencia al proceso para caminar hacia una Iglesia sinodal.



### **BENDITAS BENDICIONES: BENDECID, NO MALDIGÁIS**

Bendita homosexualidad que hace posible el amor entre personas del mismo sexo. Bendita diversidad LGTBIQ+ que hace posibles tantos amores diversos. Benditas uniones que muestran y hacen real el amor.

Benditas las mujeres de la Revuelta que quieren la igualdad con que Jesús las trató. Benditas las mujeres sabias que interpretan el Misterio del Amor con palabras diferentes a la Biblia y al Derecho Canónico. Benditas las mujeres libres, liberadas y liberadoras, empoderadas y empoderadoras frente a la sumisión y discriminación del patriarcado y el clericalismo.

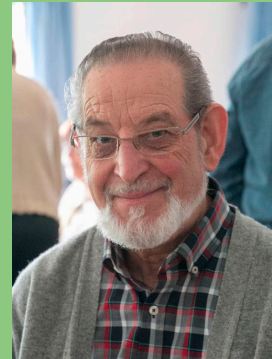
Benditas las personas herejes, las infractoras, las rompedoras de moldes, las rosaparks que no ceden su asiento, las teresas de Jesús y doctoras de la Iglesia, aunque no se les escuche. Benditas las presbíteras católicas que existen, aunque no se las quiera ver ni oír ni aceptar. Benditas las mujeres de Moceop y de las comunidades de base que piensan, que dicen lo que piensan y hacen lo que dicen.

Benditas las comunidades de base inclusivas y herejes, que hacen su propia teología sin permiso de Roma, su propia liturgia sin el visto bueno del obispo, que viven el Evangelio en las periferias, lejos de las sacristías, que predicán con el ejemplo y con el silencio religioso, que sueñan otro mundo posible y otra Iglesia necesaria.

Benditas uniones de parejas del mismo sexo, y bendito matrimonio igualitario. Sí, bendito, y matrimonio (sin eufemismo que lo agüe). Como yo he tenido la suerte de concelebrar y bendecir y dar gracias.



# REINARÉ EN ESPAÑA. ¡VIVA CRISTO REY!



Pepe Mallo

DE REINO DE DIOS, NADA. SÍ, DE TEOCRACIA DE LA IGLESIA

**E**ntre los turbios disturbios de las pasadas semanas en contra de la insólita y azarosa ley de amnistía, pudimos ver, y vimos, alardeando al viento entre agresivas pancartas, una bandera de España con un corazón en llamas coronado de espinas (supuestamente el Corazón de Jesús), circundado por las frases: “Reinaré en España – ¡Viva Cristo Rey!”. Junto a ella, otras enseññas también rojigualdas, decoradas con el aguilucho franquista (que, a juzgar por los gritos de los portadores, más simbolizaría a un buitre que a un águila imperial) o con la imagen de la Inmaculada que animaba a rezar el rosario, taumaturgo de todos los males del mundo.

**La Iglesia católica celebra** solemnemente la mayestática fiesta litúrgica de Cristo Rey del Universo. Al cerrar el año litúrgico con esta fiesta, se quiso resaltar la importancia de Cristo como centro de toda la historia universal, no solo la europea. Y se coronó con aquel hierático y majestuosísimo himno *Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat...*

Estas provocadoras algaradas pseudorreligiosas, salvando el legítimo derecho de manifestación de cualquier ciudadano, rememoran los tiempos en que se gritaba “¡Por el imperio hacia Dios!” Tiempos en los que el contubernio Iglesia-dictadura facultaba y consentía procesionar bajo palio a un personaje, “Caudillo por la gracia de Dios”, a quien le temblaba la mano en sus mítines, pero la mantenía férrea al firmar penas de muerte, incluso desoyendo la intercesión y súplicas del papa.

**Con el grito de ¡Viva Cristo Rey!**, cayeron abatidas muchas víctimas creyentes. Pero también, al rugido del mismo grito, otros verdugos creyentes abatieron a sus víctimas. Sonaba a grito de guerra; sin embargo, no pasa de ser una sencilla, fervorosa y devota jaculatoria. Lúgubre y lamentable paradoja.

**La fiesta de Cristo Rey fue instituida por el papa Pío XI** el 11 de marzo de 1925, precisamente en los tiempos en que las democracias desbancaban a los totalitarismos, para demostrar que la soberanía de Jesucristo no tiene condicionamientos humanos: “Su



regia dignidad exige que la sociedad entera se ajuste a los mandamientos divinos y a los principios cristianos, ora al establecer las leyes, ora al administrar justicia, ora finalmente al formar las almas de los jóvenes en la sana doctrina y en la rectitud de costumbres” (*Encíclica Quas Primas*).

**Desde siempre, (ver Rm.13,1 ss.) la Iglesia ha afirmado** que el poder humano es de origen divino y no expresión de la voluntad ciudadana. Consideraban que los reyes eran “propiedad privada” (“por la gracia de Dios”) y que la obligación de los monarcas era defender la sagrada Institución contra la secularización del Estado y de la sociedad.

**Pues la verdad es que a Cristo no se le ha dejado reinar nunca.** De

Reino de Dios, nada. Sí de teocracia de la Iglesia. Ha sido el imperio de la Iglesia quien ha sojuzgado a los pueblos a través de “la cruz del pomo de la espada”. El cristianismo no se propagó por la fuerza del Reino de Dios, sino a golpe de coercitivos edictos imperiales.

**Jesús encomienda a sus apóstoles la construcción del Reino de Dios** en la tierra. Pero lo que ha conseguido es un imperio. Ya desde el principio, el primer *kerigma*, la *buena noticia* no fue el Reino, sino el mismo Jesús. Y en la siguiente fase, la Iglesia se olvida del Reino, que ya casi nunca menciona, y lo ha suplantado por ella misma cuyo nombre hace resonar a todas horas por infinidad de altavoces. Narcisismo sublimado y glorificado.

**En no pocas ocasiones se ha remachado la idea** de que a la Iglesia hay que acatarla “ciegamente”; que no se puede discutir ni una palabra de sus enseñanzas; de que en la práctica siempre es infalible. Sin embargo, del Reino no se dice ni palabra. Se le ha ninguneado. Ha sido raptado. Ha sufrido una ominosa abducción.

**El Reino de Cristo, según doctrina,** es un reino de verdad, de vida, de justicia, de amor y de paz. Sin embargo, el imperio de la Iglesia, para proclamar la verdad, definió los dogmas y decretó la caza de brujas y la excomunión. Para transmitir vida, instauró las condenas, las persecuciones y la hoguera. Para implantar la justicia divina, ingenió el Tribunal de la Inquisición. Para conseguir la paz, provocó guerras de religión y cruzadas. Para vivir el amor, censura, condena, segrega, implanta la moral de la disgregación y de la deshumanización.

**Todos los reyes tienen sus validos.** También el Rey Cristo, a pesar de la universalización de su reinado, ha manifestado sus preferencias por España. Ya lo dijo a través de su incendiado corazón: “Reinaré en España”. (Los demás países que se “expañen”). Y la catolicísima nación española fue solemnemente consagrada al Sacratísimo Corazón de Jesús. Y se entonaron piadosos, sensibleros y tiernos cánticos: “Corazón Santo, tú reinarás. Tú nuestro encanto siempre serás...”. Por eso, a partir de este frenético delirio se puso en marcha el reclutamiento de fanáticos combatientes, los “Guerrilleros de Cristo Rey”, de ominosa memoria.

**Las incalificables y patéticas algaradas** ante la sede del PSOE no defendían la libertad de expresión y de manifestación. Estos neoguerrilleros de Cristo Rey pusieron el grito en el cielo (nunca mejor dicho), pero sus gritos e insultos propiciaban el odio y el encono, la homofobia, la xenofobia, la hostilidad y el rechazo a todo y a todos los que no encajan en sus cortos y repulsivos ideales. Y todo ello bajo signos religiosos y el patrocinio de Cristo que, con esa actitud, quedaron profanados. Espurios y sacrílegos métodos. En su desbocada antología de personas insultadas, llegaron hasta el papa Francisco. Cuando les cautiva un papa, es el vicario de Cristo; cuando les desagrada se convierte en vicario de Satanás.

**Cierto que Jesucristo es rey, pero su reino no es “este” mundo** que nos quieren presentar. El papa Benedicto XVI señaló que el reinado de Cristo no se basa en el «poder humano», sino en el amor y en el servicio a los otros. Justo el que Él proclamó, el del Evangelio, el de la “Buena Noticia”. El reino de los pobres bienaventurados de quienes es el Reino de Dios. El reino de quienes dan de comer, dan de beber, quienes acogen al forastero y al extranjero, quienes no discriminan a los diferentes... Estos son quienes entrarán en el Reino que el Padre les tiene preparado.

Esta no es la vox del populacho, sino la verdad de Cristo.

# UN GRANO DE SAL

## ¿SÍNODO?

El papa Francisco lanzó hace meses una invitación a toda la Iglesia participar en un nuevo sínodo: el de la sinodalidad. En un proceso largo en el tiempo, con un documento de trabajo que orientaba las reflexiones de los distintos grupos (grandes o pequeños; diocesanos, congregacionales o marginales...) en Moceop se hicieron los deberes, se recogieron los sentires y pareceres de nuestro grupo y se enviaron en tiempo y forma a Roma.

Llegó la fecha esperada del mes de octubre de 2023, llegó el momento de las reuniones presenciales de trabajo para seguir recorriendo el camino de la sinodalidad. Andrés y Tere nos cuentan este camino sinodal de Moceop con el trabajo previo, lo que ocurrió en Roma y lo que queda por delante. Christina, que estuvo en Roma, nos cuenta cómo fue el sínodo no oficial que se celebró fuera de los edificios vaticanos esos mismos días. Seguimos caminando...

# SÍNODO (¿SÍ? – ¿NO?)



**Tere Cortés y Andrés Muñoz**

## QUÉ HAY DEL SÍNODO

**E**l día 29 de octubre de 2023 terminó la XVI Asamblea General Ordinaria del Sínodo de los Obispos o Sínodo de la Sinodalidad, camino que comenzó el 9 y 10 de octubre de 2021 en el Vaticano, con la apertura por parte del papa Francisco después de un recorrido de dos años con un itinerario en fases: *diocesana* (y local), *nacional*, *continental*, y fase de la *Iglesia universal*, (4-29 octubre 2023). Queda una próxima y definitiva Asamblea en octubre de 2024.

En Moceop acogimos con esperanza la invitación del papa Francisco a participar en el **Sínodo de la Sinodalidad**, porque esta consulta universal, aunque presentada como Sínodo de Obispos, nosotros le dimos el valor de un *Concilio del Pueblo*, suponía una apertura clara al pueblo llano, a la base y una valoración seria del mismo. Vimos en ella también una posibilidad de ayudarnos a aprender a ser Iglesia de otra manera y romper la trayectoria política eclesial, cuyo distintivo ha sido durante décadas la profunda desconfianza de los jerarcas hacia el pueblo cristiano de a pie. Así lo decíamos en nuestro documento aporte con nuestras visiones y propuestas.

Moceop participó en la primera fase local, diocesana, como comunidad de creyentes en Jesús y mandamos nuestra aportación el 7 de abril de 2022. Recibimos acuse de recibo de la secretaria del concilio. No sabemos si nuestras voces y gritos sobre una Iglesia “**regenerada y desprestigiada**” que soñamos y queremos, han llegado a entrar en el diálogo y oración de las madres, padres y hermanos/as sinodales. Nuestros sueños de Iglesia los resumíamos como comunidad de comunidades, minis-

*La invitación suponía una apertura clara al pueblo llano, a la base y una valoración seria del mismo.*

terial, democrática, pobre y para los pobres, fraterna y sororal, evangélica, ecoespiritual, ecuménica y multicultural, eucarística. Iglesia que hemos vivido y hemos hecho visible durante más de 40 años. En la aportación incluíamos nuestras prácticas concretas ministeriales de servicio, acogida, celebración desde la libertad y la creatividad siguiendo nuestras coordenadas y apuestas derivadas del Evangelio. También iban denuncias de una Iglesia institucional, clerical, machista, abusadora, desigual y misógina.

Al no tener una respuesta directa hacemos la rutinaria y acostumbrada pregunta oficial: **¿qué hay de lo nuestro”, ¿qué hay de tanta participación de base?, ¿qué ha llegado y qué se ha quedado por el camino tras los varios filtros, clericales, jerárquicos y vaticanos?, ¿cómo se ha pasado por el ver, juzgar y actuar o “reconocer, interpretar y escoger”, como se dijo en la Asamblea?**

*Una Iglesia que quiere lanzarse al mundo de hoy con otro rostro más cercano y reconocible.*

La respuesta está en el Documento o **Relación Síntesis**, salido de la última asamblea sinodal, de la cual queremos hacer un balance, síntesis y/o valoración desde nuestras intuiciones, deseos y prácticas de ser Iglesia, recogidas en nuestra reflexión y colaboración enviada. Es verdad que la declaración de lo dialogado en sinodalidad hasta este momento no es lo definitivo y definitorio, pero es un síntoma, un adelanto, un barrunto de lo que puede lograrse en cuanto a una Iglesia que quiere lanzarse al mundo de hoy con otro rostro más cercano y reconocible.

Y partimos de la última sugerencia del documento Síntesis: “Evalúense los frutos de la Primera Sesión de la XVI Asamblea General Ordinaria del Sínodo de los Obispos” (punto 20j). Haciendo uso de esta recomendación daremos nuestra impresión, pero sin hacer un exhaustivo estudio del documento. Intentamos ver lo positivo que contiene, no tanto por lo novedoso sino por la determinación de poner en común algunos temas que han estado silenciados y por la participación de cristianas y cristianos laicos, sin poder ni jurisdicción eclesial. No nos ahorraremos describir las incomodidades, ausencias, insuficiencias, miedos, intereses, y posiciones encontradas, que no van en la dirección de desarrollar la sinodalidad.



*Queremos hacer balance, síntesis y/o valoración desde nuestras intuiciones, deseos y prácticas de ser Iglesia.*

## PRIMERA IMPRESIÓN

La primera impresión de la lectura del documento nos deja un **sabor agridulce, descafeinado y no muy esperanzador**. Sentimos cierta frustración, aunque no nos hacíamos demasiadas ilusiones. Abundan las generalidades en temas obvios y con un lenguaje que, a pesar de los esfuerzos, sigue teniendo tintes típicamente eclesiales; su lectura no es ágil, resulta pesada y repetitiva. Lo más positivo es que se han puesto encima de la mesa de diálogo temas escabrosos y silenciados institucionalmente. Aunque en estos temas (celibato, ministerios ordenados, divorcio, curas casados, temas LGTBI+, etc.) se aprecian miedos, muchas precauciones, desconfianza y dificultades entre dos posturas bastante alejadas; y no son temas menores.

También parece haberse empleado demasiado tiempo en discutir si se aplicaban o no unos **remiendos nuevos a un vestido viejo** cuyo mal aspecto tampoco iba a mejorar mucho. Da la impresión de ser un documento de mínimos, en el que la minoría conservadora ha logrado que

nadie ‘se eche al monte’, y la mayoría partidaria de las reformas ha preferido apostar por la unidad y dejar el camino abierto a las reformas para que sea la asamblea del año que viene la que resuelva. Además, la temática dominante, que parece haber absorbido la atención de los/as sinodales, es la problemática interna **de la institución eclesial**, quedando desatendidas otras tareas primordiales de la misión que Jesús encarga a sus seguidores.

La impresión final es que no hay decisiones, propuestas operativas, caminos de futuro; solo necesidades de más reflexión, más profundización, más revisiones de principios teológicos, canónicos o litúrgicos. Se muestra un texto que ha sido votado por todos y todas (aunque no todas las cuestiones en la misma proporción) y que dejan un texto que busca contentar a todos, y muy alejado de la **“revolución”** que alertaban los sectores ultraconservadores. Deja una inquietante incertidumbre de pasos definitivos hacia una renovación; un tufillo de dar largas, de vuelva usted mañana, de ir con pies de plomo, fiándolo todo a la última asamblea de octubre de 2024. “¡Cuán largo me lo fías, amigo Sancho!”.

*El documento es un instrumento al servicio del discernimiento que todavía deberá continuar.*

## SÍNTESIS DE LA RELACIÓN DE SÍNTESIS

El documento se estructura en tres partes:

1. **El rostro de la Iglesia sinodal.** Aquí se habla de los principios teológicos que fundamentan la sinodalidad, esa nueva forma de hacer Iglesia y obrar en la fe.
2. **Todos discípulos, todos misioneros.** Partiendo de la igualdad por el bautismo todos nos hacemos cargo de la vida y misión de la Iglesia con nuestra aportación y responsabilidad a través de los carismas y ministerios en tres dimensiones comunitarias: sinodal (“todos”), colegial (“algunos”) y personal (“uno”).
3. **Tejer lazos, construir comunidad.** Este tercer apartado se dedica a dinamizar procesos e iniciativas de colaboración entre organismos, instituciones, estructuras.

Cada parte tiene subdivisiones y en cada una de ellas el contenido se estructura en tres partes: a) convergencias; b) cuestiones que deben abordarse y c) propuestas,





aunque a lo largo del desarrollo estas distinciones no están muy diferenciadas. En las convergencias se expresan realidades bastante obvias sobre los temas que se abordan; en las cuestiones que deben abordarse se ven las dificultades de aceptar cualquier modificación sobre esas temáticas y las propuestas consisten en seguir pensando, con comisiones, o revisando los principios teológicos, canónicos y litúrgicos sobre las dificultades que se ven en estos temas.

El documento quiere ser muy ambicioso, pero ya en la introducción señala que en la “Relación de síntesis recogemos los principales elementos que han salido en el diálogo, en la oración y en los diferentes puntos de vista que han caracterizado estos días... no retoma o reitera todos los contenidos (sugeridos, dialogados, propuestos) del *Instrumentum laboris*, sino que relanza los que se han considerado como prioritarios... y de ninguna manera es un documento final, sino un instrumento al servicio del discernimiento que todavía deberá continuar”.

Hay preguntas sobre quién hizo el documento, quiénes lo refrendaron, es de consenso o ha sido un “refrito” de ingredientes cocinados al estilo del recetario vaticano. Oficialmente se ha presentado como el resultado del diálogo y discernimiento entre todas las personas participantes que han sido 464, elegidas por las conferencias episcopales y por designación directa del papa. De ellas, el 75% eran obispos y el 17,46% mujeres (81). Con derecho a voto había 365, entre ellas 54 mujeres. Se votaron todos los párrafos y para su aprobación se necesitaban dos tercios.

**Nuestra  
valoración la  
queremos hacer  
con verdad y  
amor.**



*Positivo que el grito de los pobres haya resonado en el interior del aula vaticana.*

## Sínodo

Jugando con la palabra **sínodo** pondremos lo positivo en el (**SÍ**)nodo, lo **negativo** en el sí(**NO**)do y en el síno(**DO**), lo que llamamos “**la Denominación de Origen**”, haciendo referencia a la Iglesia que reflejan los evangelios. Nuestra valoración la queremos hacer con verdad y amor, porque queremos y deseamos que, de todo este proceso, este diálogo de camino, en el camino y para caminar juntos, vaya en dirección a la esperanza de encontrarnos en un fraternal reino.

Un **Sí grande** a la propuesta sinodal de Francisco con la consulta a todo el pueblo de Dios; es una nota que da un tono distinto a lo planteado hasta ahora en los ambientes cristianos. Suena a aquello de Isaías: “mirad, voy a hacer algo nuevo, ya está brotando, ¿no lo notáis?” (Is 43,19).

**Sí** en cuanto a la mejora del lenguaje inclusivo.

Positivo que el grito de los pobres haya resonado en el interior del aula vaticana

Igualmente damos un sí a la participación de cristianos y cristianas laicas, con derecho a voz y voto decisivo en los alrededores vaticanos, clericales y eclesiales y que se plantee su ampliación a sucesivas ocasiones. Así mismo nos parece positivo que se utilice la circularidad posicio-

nal en las mesas de diálogo, cual comensales hermanos. Esto ayuda a rebajar alturas y practicar la horizontalidad, una de las características de la sinodalidad.

No sabemos si en el coloquio se han usado el “tú, nosotros, hermanos, hermanas” o si todavía la costumbre, la distancia respetuosa o el protocolo han hecho que el “don, excelencia, eminencia, reverendísima u otras titulaciones” haya roto la espontaneidad.

Por supuesto que damos un **sí al nuevo paradigma de la sinodalidad** como la base del hacer y ser Iglesia en todas las facetas, concepto que no es nuevo, pues se ha usado en la Tradición con normalidad, pero se fue perdiendo hasta llegar a desuso, sobre todo en la práctica por la imposición de métodos autoritarios jurisdiccionales.

Bien por denunciar el **clericalismo** y asumirlo como un vicio antievangélico y proponer la necesidad de **la participación del pueblo de Dios, no jerárquico ni ordenado**, en todas las decisiones y organismos eclesiales con voz y voto, no solo consultivo sino también deliberativo. Es uno de los retos y apuestas de nuestro movimiento.

Así mismo nos reafirma en nuestro compromiso por la comunidad el que se nombre a “**las comunidades de base y pequeñas comunidades** como prácticas que favorecen la fe y que hay que valorar su potencial”. ¡Por fin un reconocimiento de tantos grupos eclesiales olvidados y hasta denostados! Es un decir, luego debe venir el hacer.

**La Iglesia todo ella ministerial** es un reconocimiento y principio activo de igualdad desde la asunción de los **carismas y ministerios** “que deben promoverse, reconocerse y valorarse totalmente”. En el documento se habla de establecer ya el “ministerio del lector, el de la palabra” y otro que llaman “ministerio para la familia”. Bien, pero nos parece que hay más y que deben salir de la propia comunidad, ya que “cada iglesia local se debe dotar de personas aptas para desarrollar su misión”.

“**A la Iglesia, los pobres le piden amor**”. Es un tema importante y una misión primordial en la Iglesia: “son los protagonistas del camino de la Iglesia”; “la opción preferencial por los pobres está implícita en la cristología” y “es una categoría teológica”. Y aclara que acoger a los pobres, cuidar de ellos, requiere también “un compromiso de la Iglesia (que) debe llegar a las causas de la pobreza

*¡Por fin un  
reconocimiento  
de tantos grupos  
eclesiales  
olvidados  
y hasta  
denostados!*

*Hay dos visiones de la Iglesia, cosa que ya sabíamos de su existencia hace tiempo.*

y de la exclusión. Esto comprende la acción para tutelar los derechos de los pobres y excluidos, y puede requerir la denuncia pública de las injusticias, sean perpetradas por individuos, gobiernos, empresas o estructuras de la sociedad”. Claro y alto el mensaje. Faltan las propuestas.

“¿Cómo renovar **el servicio de la autoridad?**”. Es un tema del que se habla en muchos puntos y apartados y que parece que preocupa por las malas prácticas. La solución, según el documento, es la “dinámica de la sinodalidad, funcionando conjuntamente, porque sinodalidad, colegialidad y primado se reclaman mutuamente”. También se aboga por una “descentralización” en el gobierno de la Iglesia. Más adelante veremos que estos principios, ideas, desideratas no se concretan y parece haber serias dificultades, resistencias en la organización y estructuración, entre ellas el celibato obligatorio, los curas casados, la ordenación de ministros, la participación de los laicos en el gobierno ordinario de la Iglesia, etc.

“**En Cristo, mujeres y hombres están revestidos de la misma dignidad** bautismal y reciben en igual medida la variedad de dones del Espíritu Santo”, se proclama. Un reconocimiento obvio y nada revolucionario. Hay alabanzas a las mujeres y a su labor y belleza de su experiencia espiritual. Se reconoce que el clericalismo y machismo en la Iglesia ha dañado su imagen y su dignidad, hay subordinación y exclusión y hasta discriminación laboral. Una necesidad: hay que incorporarlas a las distintas áreas y ministerios de la vida de la Iglesia. No hay pro-



puestas concretas, ya que es un tema en el que hay más reticencias y divergencias muy marcadas

## sÍNodo

Según nuestra apreciación el **NO** viene cargado en el documento por los temas que no toca, el tratamiento de otros y, sobre todo, por la falta de propuestas y caminos de futuro que den esperanza y soluciones para llevar a cabo la renovación sinodal de la Iglesia.

La **sinodalidad**, que es principio de arranque, y quiere ser el motor de todo el proceso de renovación, está cuestionada por una parte de la asamblea. Es un “termino “desconocido para muchos”, “suscita confusión y preocupación en algunos”, “es un alejamiento de la tradición y **un envilecimiento** de la naturaleza jerárquica de la Iglesia para otros”, “hay una **pérdida de poder** o, por el contrario, inmovilismo y falta de coraje”. Es un panorama poco esperanzador para echar a andar juntos. **Hay dos visiones de Iglesia**, cosa que ya sabíamos de su existencia desde hace tiempo; el problema que vemos es que esas dos “iglesias”, dos rostros, dos miradas de Iglesia, **no se asientan en un terreno común** desde el que plantear y confrontar las diferencias. La corriente conservadora se apoya más en el magisterio, en lo doctrinal, el derecho canónico, y la santa Tradición e interpreta el Evangelio desde claves y exégesis caducas. Dificultad sería para entrar a trabajar y planear en clave sinodal, que es apertura a un compromiso cristológico y evangélico que buscan el papa y otros muchos cristianos y cristianas. Así, estas diferencias se pueden volver “inconmensurables”

El **derecho de la igualdad de la mujer** en la Iglesia, una vez más, sigue sin resolverse. Se nota que es un tema que está pendiente y que escuece (“es un error hablar de las mujeres como una cuestión o un problema”, se dice), pero no se llega a admitir prácticamente que es un tema de derechos humanos. Se “desea” que sean protagonistas “sin subordinación, exclusión ni competencia”. Un deseo, que no sabe, no puede o no quiere realizar. Dudas, frenos, cauciones: “¿cómo puede la Iglesia poner a más mujeres en los roles y en los ministerios existentes?”, se preguntan. De hecho, la votación sobre el acceso de estas al ministerio diaconal fue la que más votos en contra tuvo y donde se vieron las posturas más encontradas. Frente

*El derecho de la igualdad de la mujer en la Iglesia, una vez más, sigue sin resolverse.*

a la postura aperturista de recuperar una práctica de los orígenes y que sería apropiada y necesaria a los tiempos, la postura más recalcitrante la ve “inaceptable” por ruptura de la Tradición y porque “denotaría una peligrosa confusión antropológica”(!!!). Ni se menciona la paridad, como práctica eclesial. Ahí están los números: el 75% de los participantes han sido obispos, las mujeres el 17,46%.

**La participación de los laicos**, a la que se apela con reiteración, a la hora de valorar y repartir **ministerios** no hay soluciones: “se necesitan nuevos ministerios, ¿a quién corresponde el discernimiento?, ¿a qué nivel y con qué modalidades?”. Se habla del *sensus fidei* y del *consensus fidelium* como dones y prueba de verdad, pero otra vez las precauciones: bien verificados, madurados y de cristianos-cristianas bien formadas.

*Aplicar aquí el discernimiento y la responsabilidad para dar respuestas o, al menos, pistas a los cristianos y cristianas del siglo XXI.*

**El organigrama estructural eclesial** y la función autoridad queda sin concretar. Se habla de sinodalidad, pero en la misma clave piramidal: ministerio petrino sin hablar de la separación de la **jefatura de estado, summus pontifex o poder absoluto decisorio**. Ministerio episcopal, “papel insustituible”; ministerio presbiteral, pastor de la comunidad. Se habla de sacramento del orden y jurisdicción, de cardenales, curia vaticana, conferencias episcopales, representantes pontificios, provincias eclesiásticas, visitas *ad limina*. El mismo esquema, pero en sinodalidad. ¿Cómo se hace esto? ¿No admite o no exige un cambio de estructuras la sinodalidad? Está sin definir, “hay que estudiar y redefinir la teología de los dones jerárquicos y de los dones carismáticos, hay que repensar una práctica de la autoridad desde el modelo de Jesús”, pero “antes de crear nuevas estructuras, advirtamos la exigencia de reforzar y revitalizar las ya existentes. Es preciso estudiar, desde el plano eclesiológico y canónico, las implicaciones de una reforma de las estructuras referidas”, se afirma. Bastante imprecisión, miedo a avanzar, mucha tarea a estudiar, mucho tiempo a emplear ¿No nos pillaré el toro, dejando todo para mañana?

Finalmente, notamos **silencios notables**: acceso al ministerio presbiteral de las mujeres, la aceptación oficial de la Declaración Universal de los DD.HH. e incluirla en su ordenamiento jurídico, así como otros pactos, convenios y protocolos de derechos humanos, económicos, sociales y culturales, como proponíamos en nuestra aportación. Asumir las nuevas teologías y hacerlas suyas: Teología de la Liberación, Teologías feministas, Teologías

de comunidades y ministerios, Teologías de las periferias, Teologías del cuidado, Ecoteologías y otros estudios de los textos sociales bíblicos. Peticiones nuestras no cumplidas. Silencio ante los escándalos del uso de los bienes y patrimonios, inmatriculaciones eclesiales y sin dar pasos en la función social de los mismos que el papa ha proclamado en distintas ocasiones con una contabilidad transparente, etc.

Notamos **miedos al mundo**, a encarar cuestiones actuales como la identidad de género y a la orientación sexual, acogida y aceptación en igualdad a fieles LGTBI+, eutanasia, distintas formaciones de parejas, divorcio, aborto, relaciones sexuales, métodos anticonceptivos, inteligencia artificial, política y democracia, cultura contemporánea y otras situaciones sociales que resultan controvertidas en la sociedad y en la Iglesia. Aplicar aquí el discernimiento y la responsabilidad para dar respuestas o, al menos, pistas a los cristianos y cristianas del siglo XXI.

## sínoDO

En este **DO** abultado recogemos la idea de que la **De**nominación de **O**rigen (**D.O**) de la Iglesia es Jesús y su mensaje. Y he aquí que, en medio de la celebración de la asamblea sinodal, concretamente el cinco de noviembre, la liturgia dominical nos ponía el texto de Mt 23,1-12, que podemos titularlo como el **evangelio del sínodo**, ya que al texto no le sobra ni falta nada. Y debería tomarse al pie de la letra, como declaración básica para la última Asamblea del Sínodo 24.

En aquel tiempo, Jesús habló a la gente y a sus discípulos, diciendo: “En la cátedra de Moisés se han sentado los escribas y los fariseos: haced y cumplid lo que os digan; pero no hagáis lo que ellos hacen, porque no hacen lo que dicen. Ellos lían fardos pesados e insoportables y se los cargan a la gente en los hombros, pero ellos no están dispuestos a mover un dedo para empujar. Todo lo que hacen es para que los vea la gente: alargan las filacterias y ensanchan las franjas del manto; les gustan los primeros puestos en los banquetes y los asientos de honor en las sinagogas; que les hagan reverencias por la calle y

*Mt 23,1-12:  
podemos  
titularlo como  
el evangelio del  
sínodo, ya que al  
texto no le sobra  
ni le falta nada .*

que la gente los llame maestros. Vosotros, en cambio, no os dejéis llamar maestro, porque uno solo es vuestro maestro, y todos vosotros sois hermanos. Y no llaméis padre vuestro a nadie en la tierra, porque uno solo es vuestro Padre, el del cielo. No os dejéis llamar instructores, porque uno solo es vuestro instructor, Cristo. El primero entre vosotros será vuestro servidor. El que se enaltece será humillado, y el que se humilla será enaltecido” (Mt 23,1-12).

*Hay fotos del sínodo que son estampas de lo que se habla en el evangelio de Mateo.*



**X. Pikaza** hace un comentario oportuno de este texto del que escogemos algunas ideas. Jesús habla para los de “**fuera**”, la gente, para que sepa qué es la Iglesia y para los de “**dentro**”, los discípulos, para que sean Iglesia. Los escribas (clérigos) han sentado cátedra como dirigentes y los fariseos se han autonombrado ejemplo de vida. Mateo condensa aquí la Iglesia de Pedro, de origen judío, que es la Iglesia actual de Francisco, que resume el legado, y en esta Iglesia no hay, no debe haber, obispos, presbíteros/ancianos ni sacerdotes.

Según este evangelio toda autoridad que se imponga sobre otros es falsa, hipócrita (dicen, no hacen), es una imposición. En la Iglesia actual también se han impuesto cargas legales, doctrinales, dogmáticas, sacrales, jurídicas, sobre el pueblo. “No llaméis a nadie rabino, padre o instructor”. En la Iglesia sí ha habido rabinos, padres e instructores buenos, “geniales”, que han ayudado a mucha gente por el camino, pero lo malo es caer en el **ra- binismo** (autoridad establecida), o en la **paternidad de**



**poder** o en la **instrucción de dependencia**. Se señalan en el texto cuatro marcas negativas de poder:

1. **Vestidos especiales** (capisayos, capas, mitras, solideo, báculos, anillos, pectorales).
2. **Primeros puestos en los banquetes** (ventajas económicas y fiscales, privilegios) comiendo a costa de otros.
3. **Primeras cátedras en sinagogas** (reuniones, asambleas, curias, diócesis, parroquias, capellanías).
4. **Saludos/honores especiales en la plaza** (títulos, dones, eminencias, reverendísimos, reverencias, besamanos), o sea, en la vida social. **¡Toma nota, Iglesia!**

## FOTOS DEL SÍNODO

Hay fotos del sínodo que son estampas de lo que se habla en el evangelio de Mateo.

- Las sesiones del sínodo se celebraron en los **palacios vaticanos**. Mejor hubiera sido a **campo abierto**, como solían hacer las cosas Jesús de Nazaret y san Pedro de Galilea, que llegó a Roma con lo puesto.
- Abundan las fotos de la “**gran “basílica”** (casa real) de San Pedro del Vaticano, un espacio excelso de arte/historia de un cristianismo de poder... pero poco apropiado (**y sinodal**) en la línea del este evangelio de Mateo
- Se ven reuniones en mesas redondas (comensales), pero con mayoría de **obispos**, dominando los colores violeta y púrpura de eminencias con capelos y fajines (**¡filacterias!**).
- **Una foto “desgraciada” para final del sínodo: la de muchos hombres (solo varones), vestidos de verde/autoridad, ocupando en grupo el primer asiento** en el “banquete” eclesial y la primera cátedra en la enseñanza, dejando en un lugar invisible a “laicos, mujeres y demás gente”, va en contra de Mt 23, lo que debería haber sido el sínodo.



**Christina Moreira**

# EL SÍNODO DE LAS LIBRES

*Fue esencial la diversidad, todas las voces no dicen lo mismo ni lo dicen igual.*

**D**e forma paralela al Sínodo recientemente celebrado en Roma -y que versaba sobre la propia sinodalidad como “sistema” o estrategia de funcionamiento que propone Francisco, como “un camino abierto y participativo” para la entera Iglesia, se celebró allí también un sínodo alternativo, fuera de la oficialidad, con voces diversas, acentos y discursos alternativos y, sobre todo, libres. Esto ocurrió en las mismas fechas de dicho encuentro celebrado en el Vaticano en octubre, del 3 al 14. Hubo quien lo llamó el sínodo paralelo o “sínodo en la sombra”. Pero algunas opinamos que, de hecho, nosotras ocupamos el lugar de la luz, expuestas a la luz del sol de aquellos días por las calles de Roma en manifestaciones diversas y expuestas también a la luz mediática y a toda persona que quisiera acercarse a las actividades y participar o mirar. En la oficialidad, en las sesiones del sínodo fue impuesto el secreto para los temas, los debates y los votos, conforme a la voluntad del papa para garantizar la seguridad de los debates. De manera que solo supimos de lo que la oficialidad autorizó, en especial las síntesis finales. Esta cultura del secreto, la falta de transparencia, el primar la “seguridad”... ¿qué seguridad, sobre qué? La comunión y el diálogo con la calle debería hacernos reflexionar. Jesús predicaba a plena luz del día, en el mismo patio del templo.

Fue esencial la diversidad, contra lo que se podría pensar, todas las voces libres no dicen lo mismo ni lo dicen igual. Nos juntamos en múltiples y muy diversos sínodos pequeños, para seguir la terminología de Joan Chittister, que, en su inolvidable conferencia en las jornadas de Spirit unbounded<sup>1</sup>, afirmó la necesidad de poner en marcha y mantener en el tiempo la sinodalidad como una modalidad, para toda la Iglesia, de hacer oír las voces y la inspiración de todas las personas y grupos, a todas las escalas. Hubo encuentros de palabra y diálogo como el

1 <https://spiritunbounded.org/event>

del *Women Council* o Consejo de las Mujeres (en el que participa la Revuelta en la Iglesia de España y algunas de sus secciones autonómicas como la Revuelta en Galicia) en que contamos con la presencia de tres mujeres participantes en el sínodo oficial con quienes estuvimos trabajando en grupos, dando nuestros puntos de vista y aportando ideas esperando que las habrán repercutido en los debates oficiales en los cortos tiempos de palabra que les fueron otorgados. También pudimos escucharlas a ellas contando lo que traían de sus propios países (Suiza, Irak, la India).

Nuestra Asociación de presbíteras católicas (ARCWP) estuvo presente en todos los actos y participó con su propia jornada de puertas abiertas con conferencias y una celebración compartida con el *Women Council*. Todo comenzó el 3 de octubre con una velada de oración en la iglesia emblemática de santa Práxedes, seguida de múltiples actividades participativas y alegres, manifestaciones por las calles de Roma y el despliegue de una gigantesca bandera morada que rezaba *Ordain Women*.

*Hubo encuentros  
de palabra y  
diálogo.*



**En los diversos espacios de este sínodo se tocaron casi todos los temas.**

Finalizamos, en el encuentro internacional, *Unbounded spirit* (espíritu sin fronteras) con un turno de preguntas abiertas con la teóloga y religiosa norteamericana Joan Chittister y la también teóloga y expresidenta de Irlanda Mary Mc Aleese después de escuchar a 115 ponentes durante 6 días en Roma y Brístol, con retransmisión instantánea por videoconferencia de múltiples ponencias donde pocos temas quedarían por tocar: ecología (L. Boff), LGBTIQ+, Somos Iglesia, teología feminista, derechos reproductivos, igualdades de todo tipo, etc. Recomiendo consultar la página para hacerse una idea de la diversidad, la hondura y la seriedad de las exposiciones y, lo que más me impactó, la calidad y el respeto entre las diversas personas que representaba temáticas diferentes. También Victorino Pérez recogió este encuentro en su blog de Religión Digital<sup>2</sup>. Todos esos grupos y personas congeniando en apertura, acogida y ambiente alegre y gozoso dejaron un sabor especial a libertad absoluta, la palabra sin censura, el sabor de un lugar posible donde cada persona tiene su lugar, seguro y protegido, demostrando que una Iglesia así no solo es posible, sino que es necesaria y que ya está sucediendo. ¡Somos capaces!

En los diversos espacios de este sínodo se tocaron casi todos los temas, los que molestan y los que duelen o causan escozor en otras esferas: la igualdad radical de todas y todos (haciendo eco a lo mejor al grito de Francisco “Todos, todos, todos” que algunas chillamos en femenino delante del castillo Sant Angelo junto con “resistir al patriarcado es obedecer a Dios” o “todas las vocaciones son valiosas”, “deja que la voz de ella se escuche” (*let her voice carry*), implicando en esta igualdad todas las realidades humanas, incluyendo a las mujeres católicas que abortan, las parejas no hetero normativas que se quieren y tienen derecho a ser bendecidas, las que fracasaron y vuelven a amar, y la tierra que nos chilla porque ya no nos aguanta... Sin embargo, y por encima del dolor y del sufrimiento presentes en esas realidades para muchas personas, queda quien se preocupa por la supervivencia de la gran Iglesia, como casa común como espacio donde estamos peleando porque nuestros sitios en ese espacio sean sagrados. Para todas o para nadie.

2 [https://www.religiondigital.org/armonia\\_en\\_la\\_diversidad/Sinodo-vaticano-sinodo-alternativo-Roma\\_7\\_2603209672.html](https://www.religiondigital.org/armonia_en_la_diversidad/Sinodo-vaticano-sinodo-alternativo-Roma_7_2603209672.html); [https://www.religiondigital.org/armonia\\_en\\_la\\_diversidad/Roma-arde-sinodo\\_7\\_2605309445.html](https://www.religiondigital.org/armonia_en_la_diversidad/Roma-arde-sinodo_7_2605309445.html); [https://www.religiondigital.org/armonia\\_en\\_la\\_diversidad/calleis-alternativo-sinodo-roma-papa-mujeres-sacerdotes\\_7\\_2606209367.html](https://www.religiondigital.org/armonia_en_la_diversidad/calleis-alternativo-sinodo-roma-papa-mujeres-sacerdotes_7_2606209367.html)

Destaco la presencia en conferencias y debates, indefectible, del obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera, junto con sus colaboradores, que le tradujeron en simultánea la totalidad de lo que allí se dijo. Accedió a dialogar, a escuchar y diría que a empatizar con las personas que entramos en conversación con él. Victorino<sup>3</sup> les hizo una preciosa entrevista a él y a sus colaboradores. La presencia de miembros de la estructura “clerical” también es bienvenida y tal vez imprescindible en todo foro, en los sinoditos y en los sinodazos, nadie sobra, todo el mundo aporta. Avanzamos juntas o no avanza nadie. Nuestro lema, en la asociación de presbíteras es, por cierto, **todas son bienvenidas (all are welcome)**. La acogida incondicional también llamada inclusividad radical y la apertura absoluta son condición indispensable si queremos que algo cambie... si es que aún estamos a tiempo.

Asimismo, merecen mención las organizaciones como la WOC<sup>4</sup> y la WOW<sup>5</sup>, organizadoras y dinamizadoras impresionantes. También intervenimos en la campaña de *Pink shoes into Vatican* (Zapatos rosa en el Vaticano) basada en Nueva Zelanda y que promueve la idea de ampliar la tienda, contrariando la tendencia, aún por revertir de reducirla con exclusiones, excomuniones y debates desprovistos de misericordia que tantas veces presenciamos.

El sínodo paralelo buscaba, a mi entender, crear un espacio no institucional de palabra libre y con autoridad, procedente de la base eclesial. Dejó claro que el Espíritu Santo no entiende de barreras y estructuras, que la prole de Dios tiene bien repartida su ración de luz, entendimiento, capacidad de don y compromiso, inteligencia y, añadiría, simpatía, solidaridad. Nos sentimos convocadas y capaces de escuchar a quien no pensaba exactamente como nosotros, y de dialogar, orar juntas y mirar hacia delante, hacia los lados y también hacia atrás para que nadie se quede en el camino.

El hacer comunidad diversa, gracias a la multiplicidad de orígenes y lenguas allí presentes, y hacerla performativa, no solo como figura mística o entelequia de libro de teología, fue fundamental para sentar un precedente:

3 [https://www.religiondigital.org/armonia\\_en\\_la\\_diversidad/Entrevista-Raul-Vera-Saltillo-Roma-ordenacion-sacerdotal\\_7\\_2609809012.html](https://www.religiondigital.org/armonia_en_la_diversidad/Entrevista-Raul-Vera-Saltillo-Roma-ordenacion-sacerdotal_7_2609809012.html)

4 <https://www.womensordination.org/>

5 <https://womensordinationcampaign.org/>

*El hacer  
comunidad  
diversa fue  
fundamental  
para sentar un  
precedente.*

nosotros, nosotras, somos Iglesia (por cierto, también estuvieron allí representantes de Somos Iglesia de varios países) y cualquier cosa que se afirme en las síntesis que se esperan el año que viene tendrá, para mucha gente, menos valor del que allí se dijo y vivió. Me ha parecido que salimos empoderadas, en el colectivo y en el individual, sintiéndonos capaces de discursos inspirados y cabales y, por encima de todo, cargadas de energía creadora, de sinceridad, capaces de llevar adelante los millares de proyectos vitales, sociales y eclesiales que allí se barajaron y capaces de hacerlo sin miedo.

*El año que viene, más, volveremos a Roma y vendrán más, otra gente.*

La trascendencia de estos encuentros, ampliamente mediatizados, se irá sabiendo localmente, irá permeando nuestras comunidades, familias y vidas, de manera puede que menos perceptible que allí, donde hicimos comunidad global, muy humilde pero eficazmente. La mediatización que vivimos en este momento de la historia hace que nada ni nadie quede en la sombra, que todo se sepa y se difunda. Llegamos a pensar que esa increíble capacidad de difusión de palabra en libertad que facilitan los medios y redes sociales hasta puede ser providencial y que la misma Ruah los alimenta. Nada se le interpone cuando quiere manifestarse y encuentra quien se presta a profetizar. Puede ser que la profecía esté a vivir su edad de oro...

El año que viene, más, volveremos a Roma y vendrán más, otra gente. Será el instante decisivo para materializar, delante de las ventanas de los que creen mandar a quien escogió Deus para hablar...



# ENTRELÍNEAS

## JUGAR A LA SINODALIDAD



Pepe Laguna

**Y**... ¡*casa!*, gritábamos excitados cuando en el pilla-pilla de nuestra infancia lográbamos encaramarnos a un lugar elevado en el que nos poníamos a salvo de la mano eléctrica de nuestro perseguidor. ¡*No vale estar más de veinte!*, nos desafiaba el que la ligaba cansado de esperar a que bajáramos de aquella atalaya protectora.

Eso es lo fascinante de los juegos, lograr que por unos momentos los bancos del parque se conviertan en refugios defensivos frente a unas manos con poder paralizante con solo rozarnos. Y contar hasta veinte..., ser los señores del tiempo y medirlo con los relojes imaginarios de nuestras cuentas atrás. Algunos filósofos lo expresan con términos más obtusos y se refieren a los juegos como dinámicas capaces de generar heterotopías (lugares-otros) y ucronías (tiempos-otros).

Jugamos durante toda nuestra vida. Cuando de mayores nuestras

rodillas desaconsejan corretear persiguiéndonos unos a otros, nos inventamos el carnaval, un lugar y un tiempo divergentes en el que nos transmutarnos en otros/as y, de paso, aprovechamos para cantarle las cuarenta a los poderosos de turno, ¡cómo no acordarse de los carnavales de Cádiz! Pero el carnaval como el pilla-pilla tienen hora de cierre, terminan cuando contamos hasta veinte y volvemos a los tiempos y los lugares de nuestras vidas ordinarias.

Durante tres años, la Iglesia católica ha estado jugando a la sinodalidad. No hay ninguna intención peyorativa tras la adjetivación lúdica del proceso sinodal; considero también un juego la liturgia que rige los cónclaves para las elecciones papales: una puerta que se cierra a cal y canto tras el último cardenal, fumatas de colores, el *Annuntio vobis gaudium magnum, habemus Papam...*, la Iglesia es experta en formatear ucronías y hererotopías, en habilitar tiempos y lugares regidos por lógicas propias donde ensayar posibilidades novedosas.



En estos tres últimos años, las diócesis han creado equipos y formulado propuestas para actualizar la misión evangelizadora de la Iglesia; del 4 al 29 de octubre tuvo lugar en el Vaticano la XVI Asamblea General Ordinaria del Sínodo de los Obispos con participación de laicos y laicas con derecho a voto; y queda pendiente aún la segunda sesión de la Asamblea Sinodal para octubre de 2024. Para muchos católicos,

el camino sinodal está suponiendo una verdadera renovación eclesial en el horizonte de una paulatina desclericalización de la Iglesia y una mayor participación laical con especial protagonismo femenino. Otros prefieren esperar y contar hasta veinte, pendientes de los rescoldos que permanecerán humeantes cuando termine el paréntesis de este juego sinodal.

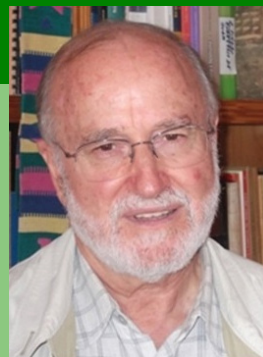
Hace casi sesenta años, la Iglesia “jugó” al Concilio Vaticano II, y muchos de los que allí estuvieron soñaron con que los bancos jerárquicos que allí se saltaron y los disfraces igualitaristas que se vistieron seguirían estando presentes después de contar hasta veinte. Soñaron con que aquella fiesta ucrónica del Espíritu acabaría consolidándose en unos nuevos tiempos para la Iglesia y para el mundo. Mucho me temo que, al contar veinte, la magia del juego se esfumó y los bancos eclesiales volvieron a recuperar su función estática para descanso de posaderas jerárquicas.

Hace poco, en el 2019, la Iglesia jugó también al Sínodo de la Amazonía un proyecto que también involucró e ilusionó a muchos cristianos y cristianas de buena voluntad. ¿Estamos jugando al pilla-pilla o transformando la Iglesia hacia lugares de fraternidad y bien común? Ojalá que, esta vez, al contar veinte podamos exclamar con la alegría de nuestros juegos infantiles *¡casa!*, por fin.



# TESTIMONIO

## MALDICIÓN POR NAVIDAD



**Juan Barreto**

Les adjunto un texto que no me atreví a compartir por Navidad. Por repetido. Estamos acostumbrados a celebrar la Navidad con el fondo de coros angélicos. Pero aquello fue una cueva, no más confortable que las chabolas y las “champitas” de nuestras ciudades; aquello fue la humillación de un matrimonio joven y una mujer de parto a los que le negaron un techo en tal aprieto (¡nos suena todo esto!). La música y los coros también se oyeron, es verdad, pero solo pudieron ser oídos con otros oídos, -¡el corazón los tiene!-, a la par que silbaba el viento y el frío calaba. No en vano en español se llama a esta celebración Pascua; creo que no hay otra lengua, al menos que yo conozca, que la llame así. Todas la llaman “Natividad”. Creo que el oído fino de nuestra tradición advirtió el sentido que unía esta fiesta a la otra que todos llamaban Pascua (y que aquí, llamamos Pascua florida). Dolor y alegría, verso y reverso de la página o la moneda, una experiencia misteriosamente simultánea.

Pero en este año, la cacofonía entre los villancicos y las imágenes servidas en directo de la crueldad humana allí donde se oyeron aquellos cantos de paz por vez primera, se hizo, si cabe, más insoportable. Por no hablar de los silencios...

Un fuerte abrazo.

**Y**o, un mero ser humano, maldigo a dios.

Lo maldigo. Una y mil veces. A dios con minúscula. Son muchos los muertos en su nombre, los asesinados por su causa. Me estremezco cuando alguien dice: consagro mi vida a dios, porque con el mismo entusiasmo, un día u otro podría ofrecer, también a dios, la vida ajena; con el mismo terrorífico aplomo con que afirman tener a dios de su parte apretarán el gatillo o dispararán el misil.

Basta tener memoria. Y ojos en la cara. No son solo cosas del pasado, no. Ahora dicen que Alá y Yavé están en guerra; también que el señor de los cristianos ha entrado en el conflicto. Ya otras veces hemos visto cómo el señor de unos cristianos declaraba las hostilidades al señor de otros cristianos por una coma más o menos en el texto; o por algo más prosaico: un pedazo de tierra y otro de orgullo; idéntico ritual, el mismo olor a incienso y las mismas exactas palabras por uno y otro bando. Y los muertos.

En este principio de siglo en el que pensábamos enfilar el futuro, nos estamos ahogando en el pasado. Los milenarios dioses prosiguen sus cruzadas como antaño.

Pero no nos engañemos, la carnicería tiene otros nombres y otros modos. Más sutiles pero no menos eficaces. Hay otros muertos también, aunque caminen. La alegría y la ilusión se vierten también como la sangre.

Maldigo al dios que vigila desde arriba, como ave rapaz, el vasto rebaño de los hombres. Y hace estragos. Los

persigue más allá de las fronteras de la muerte. Como tábano les incrusta el aguijón en la conciencia misma y la deja vacía de alegría. Ese dios ama el negro, tal vez el color de su plumaje. Y la oscuridad. Siente celos de la vida, y por eso odia los colores y la danza; aborrece la carne y su calor y detesta el beso y el abrazo; se alimenta de las partes muertas del hombre, las que el miedo va pudriendo.

Maldigo a ese dios que engendra tantos dioses en serie, diminutos y ridículos que hablan en su nombre mientras exhiben su tristeza y su rencor al mundo de los humanos. Maldigo al dios de tantos grupos y grupúsculos que se dan el ósculo de paz a dentelladas mientras meditan absortos unos versos de la Biblia o el Corán.

Maldigo al dios multiforme que se esconde también en tantos nombres ilustrados, laicos, agnósticos y hasta "ateos". Pretenden todos establecer la suprema verdad, pero los delata siempre el mismo desdén hacia el dolor de los mortales. La moneda suele ser su otra cara: el gran Mamón que dicta másters en el Chicago olímpico. Mercado, Competitividad no son nombres menos sagrados. Sagrada es la verdad científica, la Ciencia Todopoderosa que, al parecer, como la fe de antaño tiene los ojos vendados, incapaz ya de distinguir entre la vida y la muerte.

En estas navidades yo maldigo la orfandad del hombre. Las luces de arriba no me engañan, ¡cómo mezclar los cantos de paz con los gritos de la guerra! ¡cómo no recordar en cada estrella que se mueve el fogonazo de un misil, y en el cielo iluminado el tabletear de las ametralladoras! Las nubes resplandecientes no son nubes

de gloria sino de polvo y sangre. Y de los cielos descienden ángeles mortíferos de acero.

Las aguas de los mares ahogan los gritos y las vidas de los pobres que huyen del espanto. Y vomitan sus cadáveres sobre las playas y sobre nuestras conciencias.

Es la noche del gemido. De la desnudez y la impotencia. La noche de la carne frágil destinada a la muerte. La noche del recién nacido en desamparo.

Lo parieron, dicen, en las afueras porque no lo quiso la ciudad. Nada nuevo. Un mero ser humano. ¡*Abbá!*, ¡*Padre!*, fue su grito. El grito del desamparado. Un grito que no puede proferir ningún dios. Solo el frágil ser humano necesita del calor y la ternura. Puesto en medio del conflicto, lo mataron. Y dios no se presentó. Tuvo que morir con su grito entre los labios: ¡*Dios mío!*, ¿*por qué me has abandonado?*

Maldito, maldito el dios que pretendiera estar de la otra parte y no hiciera nada y resultara cómplice. Mas, ¿si su Dios estuviera del lado de su palabra y en su grito? Y, ¿si su grito humano, su ansia de justicia, de perdón y de ternura fueran Dios mismo? Y, ¿si su Palabra, la de Dios, se hubiera hecho grito, y el grito carne rebelde y creadora? Les juro que yo lo escribiría con mayúscula esta vez; lo proclamaría a voz en grito: “¡*Abbá!*, ¡*Padre!* ¡*oh Dios!*”, como un náufrago.

Dicen que ese Dios nunca ha existido. ¡Por qué entonces no inventarlo! Hemos inventado muchas cosas que dan muerte, incluso hemos inventado multitud de dioses sanguinarios. Por

qué no inventarnos al Dios que da la vida, su vida, como un ser humano da un abrazo. ¡Oh Jesús de Nazaret, Dios de baja cuna y dura muerte! No el pantocrátor basilical, no, que birlara al emperador su imperio: Jesús de Nazaret, un ser humano. Un hijo. El Hijo. El que supo morir no por dios, sino por sus hermanos como él, de carne y hueso.

¡Jesús, yo te proclamo mi Dios fuera de sospecha! ¡Mi Dios necesaro! ¡Jesús el que gritara ¡*Abbá!* y los cielos se rasgaron dejando al descubierto que Dios allí no aparecía, que subía también Él con su clamor llevando de la mano a sus hermanos! Contigo quiero aprender a gritar “¡*Abbá!*, Padre-Madre! ¡hermanos, hermanas!” Quiero aprender a hablar de un modo nuevo. Yo te confieso mi Dios. Que solo el Dios necesario ha de ser el verdadero.

Con todo afecto, a todos los amigos que sé que no han podido ahogar el grito de la vida que clama, y no pierden, sin embargo, la *otra* íntima alegría que se derrama con las lágrimas. ¡Felicidades!

JUAN BARRETO BETANCORT

TACORONTE, NAVIDAD DE 2001

(Y VALIÓ, POR DESGRACIA, PARA LA NAVIDAD DE 2005)

(Y TAMBIÉN, PARA 2023)



# SACRAMENTOS DE VIDA



## EL CUIDADO DE LA SOLEDAD

Andrés Muñoz

**N**uestro colectivo Moceop es veterano, señoero, abundante en canas y despejado frontal y occipitalmente. Abundan las personas mayores con distintas situaciones personales, familiares en las que la soledad no deseada va haciendo acto de presencia. Y me ha parecido oportuno dedicar este espacio al **sacramento del cuidado de la soledad**, por si nos da pistas y esperanzas y porque hoy día, según estudios recientes, es más necesario que nunca socialmente, ya que el problema de la soledad no solo afecta a los mayores, sino que el nuevo perfil de la soledad es **ser joven y precario**.

### HABLEMOS DE LA SOLEDAD

“Un amante del desierto llamó buscando el camino de reflexión (...) El ermitaño le dio una Biblia y le dijo que la leyera y volviera dentro de dos

años. Cuando transcurrió el tiempo volvió a ver al ermitaño y Este le dijo que volviera al desierto otros dos años, pero sin Biblia, y que tomara nota de lo que el Espíritu le decía en la vida. **En la soledad del desierto habla Dios**. La experiencia del desierto es dar la posibilidad a Dios para que nos busque y dejarse encontrar por un Dios que va a gozar con nosotros, que se da a sus criaturas”. Ascética y mística de la soledad en otros tiempos.

El significado de la soledad ha ido cambiando con el tiempo. En los siglos XVI y XVII soledad significaba **intimidad**, el “vagar solo” no tenía ninguna connotación negativa. El acto deliberado de estar solo era una manera de meditar, de estar consigo mismo, de acercarse a Dios y de estar en contacto con la naturaleza.

Pero el significado y la realidad de la soledad ha ido cambiando, ya que la soledad es una experiencia tanto

mental e individual como física y social.

La soledad se ha convertido en una condición definitoria del siglo XXI, para bien y para mal. Su creciente incidencia en las sociedades contemporáneas ha hecho ocupar “**grandes espacialidades**” en mentes, en hogares, en redes, en distintas edades y etnias. En el Reino Unido hay más de nueve millones de personas solas, en Alemania el 40%, en Suecia más de la mitad son hogares unipersonales y en España los hogares de un solo miembro se acercan al 30%, el 70% mujeres.

En cualquier caso, el mundo lleva tiempo haciendo un hueco a quienes apuestan por vivir solos, porque la soledad para ellos y ellas es y será un revulsivo para la creatividad y una necesidad vital. De hecho, vivimos en tiempos donde abundan los “lobos solitarios” y los libros y novelas se han llenado de sus historias.

Pero, a la vez, en los últimos tiempos la soledad nos persigue y nos tienta y su concepto ha devenido en un cajón de sastre emocional. Hay una soledad crónica ligada a la vejez y la miseria, hay una soledad transitoria, de la que vamos saliendo y entrando durante la vida. Hay también una soledad buscada, que, como dijo el pesimista Schopenhauer era “la suerte de los espíritus excelentes”. Pero hay una soledad que nos duele y preocupa, es **la soledad no deseada**, que se ha convertido en un problema social y preocupación política. Y de esta vamos a hablar, tratando de buscar pistas, fórmulas y estrategias de su cuidado.

## SOLEDAD NO DESEADA

La soledad no deseada es una pandemia silenciosa e invisible y un estigma social que causa fuerte sufrimiento en los afectados. Es un problema de “**mucho cuidado**”, en el sentido de grave y de atención.

Hoy Europa ha envejecido, los hogares se encogen, ha disminuido la natalidad, aumentan los divorcios y la esperanza de vida y las condiciones laborales y familiares no favorecen la reagrupación familiar. El sentimiento objetivo y subjetivo de soledad no deseada ha aumentado considerablemente. Los grupos más vulnerables son las personas mayores, los enfermos, pero también (y esto es un nuevo perfil social) **los jóvenes entre 16 y 24 años** con porcentajes más elevados en zonas económicamente deprimidas. El problema global de la soledad no deseada, aunque puede afectar a cualquiera, **los efectos más graves se dan en la vejez**, porque no es lo mismo intentar escapar de ese sentimiento con 30 o 50 años que con 80. Vamos a vivir en un mundo más envejecido y solitario, con escasos o lejanos apoyos familiares. Si hoy uno



de cada cinco españoles tiene 65 años o más, **en 2050 seremos uno de cada tres, es decir, un tercio de la población serán personas mayores.** Y en 2037 se prevé que uno de cada tres hogares en España esté habitado por una sola persona.

A estas proyecciones demográficas del Instituto Nacional de Estadística, hay que sumar **otros factores:** la baja natalidad y nuevos modelos de familia que las hacen cada vez más estrechas; un mundo globalizado que fomenta la movilidad geográfica; escasa conciliación de la vida familiar y laboral; un modelo urbanístico imperante que estira las ciudades y agranda las distancias y los tiempos de desplazamiento con nuestros seres queridos; estilos de vida cada vez individualistas e impersonales, y una discriminación por edad (edadismo) que se traduce en realidades como un rechazo social generalizado a todo lo que tenga que ver con la vejez (provocando más aislamiento y soledad) hasta la expulsión de las personas mayores y de sus puntos de confianza en los barrios (como el pequeño comercio) a través de fenómenos como la gentrificación y la invasión de las viviendas turísticas en barrios tradicionales.

Las consecuencias son graves para la salud, el bienestar y la actividad de los afectados y se han convertido en un **problema de salud pública.** Numerosos estudios científicos evidencian que sentirse solo/a puede ser tan perjudicial como la obesidad, el alcoholismo, el tabaquismo o el sedentarismo; favorecen también la hipertensión, enfermedades cardiovasculares, deterioro de la salud mental con depresiones y otras patologías.

Por tanto, lejos de seguir estigmatizando y escondiendo la soledad, el reto es abordar su detección y prevención e informar y sensibilizar fuertemente frente a estereotipos y edadismos que son causa directa de aislamiento y soledad. Habrá también que empoderarnos y empoderar naturalizando la soledad que en algún momento de nuestras vidas nos tocará convivir con ella y, sobre todo, aprender a gestionarla, contando con las herramientas y los apoyos para superarla, que habrá que recabar de iniciativas personales, comunitarias, económicas, sociales y políticas. Para ello habrá que desarrollar una actitud de vigilancia de las personas con grandes cambios en su vidas como tener un hijo, mudarse de barrio, jubilarse o perder a un ser querido. Es hora ya, en definitiva, de comenzar a invertir esfuerzos, valores y estrategias para abordar el problema y de preguntarnos por qué en un mundo hiperconectado tantas personas se sienten tan solas.

Dicho de otro modo, “es necesario un tránsito de la ciudadanía a la **cuidanía**... haciendo un pacto de cuidados”, según dice Pepe Laguna.



## CUIDADOS PARA LA SOLEDAD

En tiempos pasados, sobre todo en zonas rurales, el cuidado de abuelos, enfermos y discapacitados formaba parte de la familia y ella se hacía cargo de los miembros más vulnerables, con lo que la soledad era menor y más llevadera. Pero la realidad actual desborda los límites domésticos y, como dice Pepa Torres “es fundamental llevar la lucha de los cuidados fuera de la cocina y el dormitorio y trasladarla a la calle”. Y también a la política: “es urgente una **política pública de cuidados**, que asuma la responsabilidad de todas las personas e instituciones en la reproducción y la cooperación colectiva del cuidado de la materialidad y la vulnerabilidad” (Pepa Torres)

Afortunadamente la importancia y la necesidad de cuidados está calando en ciertos sectores de la sociedad con sensibilidades más finas. La misma pandemia nos ha hecho aprender que todos los seres humanos sin excepción somos interdependientes y que nuestra vulnerabilidad se sustenta sobre una tupida red de cuidados mutuos que nos ayudan a hacer más fácil la vida personal y social.

Así, ante el problema de la soledad no deseada han surgido muchos proyectos, programas, colaboraciones, experiencias, convivencias de cuidados tanto a nivel individual como comunitarios, sociales y políticos

Desde **niveles individuales**, a nivel de personas voluntarias, se están dando cuidados a mayores y vecinos en lugares concretos y conocidos, sobre todo en medios rurales, que ayudan a sobrellevar la soledad y el

aislamiento manteniendo la relación entre vecinos con iniciativas sencillas de contacto como pasear, tomar un café, meriendas vecinales, el empleo de coches comunitarios, mantener abierto un lugar de reunión, escuchar historias y tradiciones, tertulias a domicilio, ayudar a resolver problemas emocionales, afectivos y prácticos (compras, llamadas telefónicas, gestiones bancarias y administrativas, internet, etc.). Esto puede significar una inyección de esperanza y vida más placentera a muchos mayores.

En **plan comunitario y modelo participativo** hay infinidad de iniciativas “cuidadosas” en las que la generosidad, la responsabilidad, la amistad, el intercambio vivencial, la humanidad latente van haciendo alejarse nostalgias, soledades, sentimientos de baja estima y revivir esperanzas, ilusiones y ganas de futuro. Así el proyecto **Aprendamos juntos** consigue que alumnos de primaria convivan, tanto en el colegio como en las casas estudiantes de primaria con personas mayores con un nivel de deterioro moderado. **Soñando juntos** es otra iniciativa de convivencia intergeneracional entre jóvenes y mayores practicada en varios municipios de Extremadura. **Amigos de Mayores**, otra entidad que desde 1987 quiere construir un mundo que reconozca la singularidad, valor único y el papel fundamental que juegan las personas mayores en la sociedad a través de acompañamientos, visitas, convivencias semanales de voluntarios/as con mayores. La **Fundación Grandes Amigos**, es otro colectivo de ámbito estatal, con 20 años de trayectoria, que **lucha contra la soledad no deseada de las personas mayores** a través de programas de acompañamiento afectivo y socialización



con personas voluntarias, y que, además, **trabaja en la defensa de los derechos de la población mayor.**

La preocupación de la Fundación ONCE por esta problemática ha dado lugar a la creación del **Observatorio Estatal de la Soledad no Deseada (SoledadES)**, con una programación completísima de la prevención de la soledad, estrategias y planes, herramientas, protocolos, guías y otros recursos de utilidad como residencias, teleasistencias, transporte, asistencia sanitaria, vivienda, etc.

Tampoco hay que olvidar a tantas **instituciones religiosas** dedicadas por vocación y estatutos al cuidado de mayores, enfermos, discapacitados, personas sin hogar y sin familia, a jóvenes necesitados de esperanza, cariño y futuro.

Otra modalidad de cuidados es la **convivencia intergeneracional**, que se asienta en una filosofía de convivencia entre “grandes amigos y pequeños amigos”. Hay residencias de mayores que comparten espacio y vivencia con guarderías en donde los niños aprenden valores y habilidades sociales de los mayores y estos, a la vez, se sienten útiles y responsables. Hay campamentos de verano para chavales que comparten talleres con abuelos; estudiantes de Secundaria

que visitan cada semana un centro de mayores; edificios en los que se alojan ancianos y jóvenes...

Otro modelo de convivencia intergeneracional que ayuda a combatir la soledad tanto de las personas mayores como de jóvenes estudiantes es el programa **Convive**, que se puede traducir por “**yo pongo la casa, tú la compañía**”, en el que estudiantes conviven con mayores en las casa de estos sin pagar alquiler (aunque se pagan sus gastos y manutención) y dedican horas a estar haciendo compañía a los propietarios mayores o discapacitados y ayudándoles en servicios básicos, logrando que los mayores no salgan de su casa ni pierdan el contacto con su entorno.

Finalmente, la experiencia de **cohousing o vivienda colaborativa** es un nuevo modelo residencial, que está desarrollándose, donde se integran viviendas con zonas comunes y donde sus socios gestionan tanto el edificio como las actividades.

Pero los cuidados no deben quedarse en ámbito privado de la **domus**, deben dar el paso a la **polis**, es decir, “los cuidados deben incidir en la esfera política como principio estructurador de una nueva ciudadanía, hay que sacarlo de la opcionalidad de la beneficencia y hacerlo operar en el ámbito de los derechos civiles exigibles”, como dice nuestro amigo Pepe Laguna.

Ya hay señales, leyes y experiencias públicas de este deber humanitario y social. En algunos países como Reino Unido o Japón existen los *ministerios de la soledad*. En España hay ayudas a la dependencia y servicios (asistencia, teleasistencia, ayudas económi-



cas, programas de integración) tanto a nivel de gobierno central como en comunidades autónomas y ayuntamientos a través de los servicios sociales. Pero hay que ir más allá, hace falta más conciencia de lo que significa la soledad no deseada (SND) desde las administraciones públicas. Es urgente **un pacto de estado sobre cuidados**.

## UN TOQUE EVANGÉLICO

Recojo algunas ideas del **papa Francisco**, que son una bella catequesis, dichas en la homilía de la III Jornada Mundial de los Abuelos y los Mayores, refiriéndose a tres parábolas.

**El trigo y la cizaña** “crecen juntos” y esta realidad “se asemeja a la que muchas veces usan los abuelos con los nietos” y que “comunican una sabiduría importante para la vida”. “Dejen que crezcan juntos hasta la cosecha”, dice Jesús. “Qué hermosa esta mirada de Dios, su pedagogía misericordiosa”, observa el santo padre. “Nos invita a tener paciencia con los demás, a acoger —en la familia, en la Iglesia y en la sociedad— la fragilidad, los retrasos y los límites”, dice Francisco.

**El pequeño grano de mostaza.** “Los abuelos, son hermosos como estos árboles frondosos, bajo los cuales los hijos y los nietos realizan sus propios ‘nidos’, aprenden el clima de familia y experimentan la ternura de un abrazo”. “Se trata de crecer juntos, de hacer una alianza entre jóvenes y ancianos, para que la linfa de quien tiene a sus espaldas una larga experiencia de vida irrigue los brotes de

esperanza de quien está creciendo”, matiza el papa.

**La levadura y la harina** crecen juntas: “Así debemos crecer juntos todos: abuelos y ancianos con hijos y nietos en familia; esta mezcla hace crecer toda la masa”. No olvidemos a los abuelos y a los ancianos. Muchas veces, gracias a una caricia suya hemos vuelto a levantarnos, hemos reanudado el camino, nos hemos sentido amados, sanados por dentro. Ellos se han sacrificado por nosotros y nosotros no podemos sacarlos de la agenda de nuestras prioridades. Crezcamos juntos, vayamos adelante juntos. El Señor bendecirá nuestro camino”, nos alienta Francisco.

**¡Cuidemos a los mayores, no les dejemos solos! ¡Cuidemos a los jóvenes, son nuestra esperanza!** ¡Cuidémonos y hagámonos *sacramento de cuidados!* Ya son muchos miles los que se mueven en este mundo cuidadoso, como hemos visto, dando así carta de naturaleza a un nuevo paradigma de ciudadanía que es la **ciudadanía**, esa revolución que puede acabar con la “fantasía de la individualidad” y dar paso a una sociedad que ponga en común nuestras vulnerabilidades y nuestra interdependencia para crear una vida y un planeta habitable y gratificante.



# CON OJOS DE MUJER

## ¿SERÁ LA SINODALIDAD UNA REALIDAD PARA LAS MUJERES?



**Hna. Michele da Silva**

### *IGLESIA CON ROSTRO FEMENINO*

**T**engo mucha esperanza en este Sínodo, ya vemos señales concretas de cambio, las mujeres estamos hablando y construyendo nuevos caminos de manera sinodal, es un pequeño paso, pero tenemos experiencia en el arte de “aprovechar los vacíos”, no desperdiciamos oportunidades, al contrario, incluso en la inseguridad seguimos caminando.

La construcción del Sínodo sobre la Sinodalidad ha sido una gran fuente de esperanza para muchas mujeres de la Iglesia, participamos en las sesiones de escucha, expresamos nuestros anhelos y sueños de una Iglesia verdaderamente ministerial y ahora nos sentimos representadas por las mujeres que participan activamente. en el Sínodo.

Somos sembradores del amor de Dios en la Iglesia, en los espacios eclesiales y en la sociedad. La vida y dinámica de las comunidades tiene el rostro femenino de mujeres luchadoras, audaces y agobiadas por doble o triple jornada de trabajo, dentro y fuera de la Iglesia, básicamente todo lo que se organiza en las comunidades depende de la dedicación de las mujeres, pero ¡tan solo no “tenemos lugar y voz” en espacios de poder y toma de decisiones!

Todavía necesitamos “la bendición” de las autoridades masculinas en la jerarquía patriarcal para decisiones básicas, que muchas veces podrían ser resueltas y adelantadas por nosotras mismas, o mediante construcciones participativas y sinodales, nuestros proyectos y utopías desde la perspectiva femenina son muchas veces saboteados o ignorados.

## SINODALIDAD Y MUJERES

No queremos ser víctimas del destino, **cuestionamos nuestro lugar legítimo**, nuestra voz debe hacerse eco de nuestro papel práctico y eficaz en las comunidades. Volviendo a las fuentes de la Iglesia primitiva, nos encontramos con nuestras ancestrales diaconisas y profetisas de la justicia, quienes ejercieron un ministerio sinodal, sirviendo mesas, comunidades domésticas, iglesias en casas, que resistieron y ampliaron la fe en el amor y el compromiso con los perseguidos y vulnerables. de su tiempo.

**¿Hasta cuándo nos veremos obligados a soportar homilias moralistas y mal preparadas?** ¿Cuántos mensajes vacíos y sin conexión con la vida de las personas, esto es motivo para preguntarse por qué las mujeres no son consideradas “dignas de este ministerio”? Estudiamos teología, nos preparamos para los servicios,

escuchamos realidades y trabajamos en gratitud y amor, ¿qué nos falta? ¡Ser un hombre! ¡No puede ser el argumento para negarnos todos los espacios en la Iglesia!

## ESPERANZA EN ESTE SÍNODO

Conozco muchas teólogas y líderes comunitarias que realizan ministerios maravillosos, de manera femenina y sororal, cuidando la vida, que buscan **construir el discipulado de iguales, en la circularidad de los servicios**. Queremos ser escuchados y tener nuestra voz garantizada.

La realidad de las mujeres ha ido cambiando lentamente en la Iglesia, quizás sea el espacio más atrasado en este sentido, sin embargo, **celebramos cada logro**, desde el Sínodo de la Amazonía, el nombramiento de mujeres en espacios importantes del Vaticano, la liberación del Ministerio del Lectorado y Acolitado Femenino, la



solicitud de ordenación diaconal de las mujeres en el Documento de Santarém, hasta la participación con derecho a voto de las mujeres en el Sínodo de la Sinodalidad.

En este círculo sinodal esperamos darnos las manos y caminar, unidos como mujeres y hombres de fe, de ternura y respeto, **no queremos “tomar el espacio de los hombres”**, queremos nuestro lugar, con nuestra manera de ser Iglesia, con rostro femenino, acogedor, humanizado y libre.

## SEMILLAS DE EMPODERAMIENTO

Creo que sí, seremos mujeres sinodales respetadas, quizás en el largo plazo, tal vez no vea esta transformación, pero estoy plantando semillas de empoderamiento para que las mujeres y las niñas se sientan capacitadas para ocupar

los espacios que quieran, en los que puedan ser **colaboradoras en la construcción del Reino de Dios**.

Llamo a cada mujer a repensar los espacios que ha ocupado en la Iglesia, a dialogar con otras mujeres de sus comunidades, a hablar de empoderamiento, sororidad e igualdad. Jesús caminó con las mujeres de su tiempo y sigue presente en nuestro actuar hoy, con la fuerza inspiradora y creativa de la Divina Ruah, **permitámonos atrevernos y soñar con una Iglesia sinodal concreta**, donde todos tengan voz y lugar y donen su vida por los pequeños y marginados, esta es la voluntad de Dios, que ¡todos tienen vida y vida en plenitud!



# IN MEMORIAN

## JOSÉ MARÍA CASTILLO, TEÓLOGO, HA FALLECIDO

**A**toda la familia de MO-CEOP (Movimiento por el celibato opcional) nos duele profundamente el fallecimiento de José M.<sup>a</sup> Castillo, uno de nuestros grandes teólogos de referencia.

Él nos ha venido acompañando desde el comienzo de nuestro movimiento hace ya 46 años, con sus reflexiones teológicas, que nos han enriquecido en su visión de Jesús, la Iglesia y la mejor comprensión del Evangelio.

Fue él quien hizo el epílogo de nuestro libro *Curas casados. Historias de fe y de ternura*, pues desde siempre Castillo ha estado convencido, como estamos muchos en la Iglesia, que el celibato debe ser opcional y no obligatorio.

Castillo nos ha enriquecido con sus libros, muchos y muy importantes, como los últimos suyos *El evangelio marginado* y *Declive de la Religión y futuro del Evangelio*, donde denuncia



cómo la Iglesia ha vivido más en muchas cosas, para la Religión que para el Evangelio de Jesús.

Él nos ha acompañado también a muchos de nosotros en las Comunidades Cristianas Populares y otros movimientos de cristianos de base. Siempre dijo que a él le habían ayudado mucho en su evolución teológica, igual que el contacto con los jóvenes.

Le hemos escuchado en sus muchas conferencias y presentaciones de libros, siempre con un estilo muy claro, directo y didáctico, al mismo



tiempo que con una gran documentación, que se hace difícil poder rebatirle. Desde su fidelidad a Jesús, es muy crítico con muchas de las cosas que funcionan en la Iglesia que nada tienen que ver con el Evangelio.

La influencia de su teología renovadora y crítica ha llegado a todas las regiones de España, a muchas partes de Europa y especialmente a Latinoamérica, donde tantas veces estuvo.

Castillo sufrió muchísimo por la postura inquisitorial de la Congregación de la Fe (Inquisición) en tiempos de Ratzinger como prefecto y de Juan Pablo II como papa. Ha sido el buen papa Francisco el que lo ha rehabili-

tado al llamarle personalmente por teléfono y recibirlo posteriormente en el Vaticano y decirle que “siguiera escribiendo esos libros que tanto bien hacen a tanta gente”.

Desde aquí nuestras condolencias para Marga y su familia, con la que estuvo viviendo estos últimos años de su vida y especialmente para los compañero/as de las CCP de Granada con las que siempre ha estado muy unido.

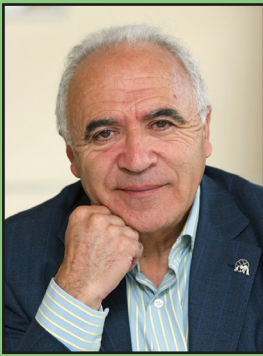
Él se nos ha ido, pero nos queda su legado: sus libros, sus conferencias, sus vídeos, sus recuerdos, su gran humanidad y cercanía con todos.

Él ya está gozando de la presencia del Padre. Muchas gracias, José María por tanto bien como has hecho a tantas personas en todo el Mundo.

MOCEOP

14 DE NOVIEMBRE DE 2023





# JOSÉ MARÍA CASTILLO: HUMANIZAR A DIOS Y A JESÚS DE NAZARET

Juan José Tamayo

**C**on el fallecimiento de José María Castillo en Granada a los 94 años el 12 de noviembre la teología española vive una profunda experiencia de orfandad, ya que desde principios de los sesenta del siglo pasado hasta su muerte ha sido uno de los teólogos más creativos e influyentes en el cristianismo español y latinoamericano.

Fue profesor mío, y ciertamente uno de los más queridos, en la licenciatura de teología en la Universidad Pontificia de Comillas, ya con sede en Madrid, a principios de los setenta del siglo XX. Él me introdujo en la teología crítica y me ayudó a descubrir el sentido comunitario del cristianismo. Años después fuimos entrañables amigos y colegas durante más de cuarenta años en la Asociación de Teólogas y Teólogos Juan XXIII, de la que él era cofundador, vicepresidente y uno de sus miembros más activos hasta pocos días antes de su muerte. Participamos juntos en numerosos encuentros y congresos y en 2005 publicamos en Trotta el libro *Iglesia y sociedad en España*.

Durante cincuenta años fue miembro de la Compañía de Jesús, que abandonó a punto de cumplir los 80

en un gesto de coherencia intelectual y en un ejercicio de libertad, pensamiento y de conciencia. Se doctoró en teología en Roma durante la celebración del Concilio Vaticano II, que dejó una profunda impronta en su vida y en su teología. Fue profesor en la Universidad Gregoriana de Roma, la Universidad Pontificia de Comillas, la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) de San Salvador (El Salvador), y la Facultad de Teología de Granada de la que fue expulsado junto con su compañero Juan Antonio Estrada.

Su larga vida ha sido un permanente ejercicio de pensamiento crítico y liberador que le supuso no pocas censuras y “maltratos” de parte de la jerarquía eclesiástica como la expulsión de la cátedra a la que acabo de referirme y la censura de varios de sus libros.

En su obra *Memorias. Vida y pensamiento* ofrece lúcidas reflexiones sobre sus experiencias vitales e intelectuales y sus vivencias políticas, sociales y religiosas en los diferentes momentos de la historia de España que le tocó vivir: la dictadura de Primo de Rivera, la II República, la larga dictadura franquista y los años cuarenta y cinco años de recuperación de la democracia. En las Memorias hace

también un pormenizado, riguroso y ameno recorrido por la historia de la Iglesia católica bajo los ocho papas que conoció: Pío XI, Pío XII, Juan XXIII, Pablo VI, Juan Pablo I, Juan Pablo II, Benedicto XVI y Francisco, quien lo recibió en el Vaticano y le confesó que leía sus libros.

Se mostraba en **plena sintonía con Francisco en su crítica del clericalismo**. Llamó la atención sobre la contradicción y la incoherencia en las que vive instalada buena parte de la jerarquía católica pues, afirma, “enseña lo contrario de lo que vive” y no respeta los derechos humanos en el seno de la institución eclesiástica.

En el **terreno teológico hizo contribuciones luminosas** que resumo en estas cuatro: la humanización de Dios, la humanidad de Jesús de Nazaret, el declive de la religión y el futuro del Evangelio.

Dirigentes religiosos y expertos en lo sagrado han deshumanizado a Dios y lo han presentado como autoritario, violento, justiciero, vengativo, imágenes todas ellas que están grabadas en el imaginario social de creyentes y no creyentes, y que llevan a alejarse de él e incluso a negarlo. Como respuesta a tamaño falseamiento, **Castillo cree que la principal y más original aportación del cristianismo a las tradiciones religiosas de la humanidad es que Dios se humaniza en Jesús de Nazaret** y el Trascendente se hace presente en la inmanencia. **Pero no se encarna en lo religioso o lo sagrado, sino en lo humano**, que lleva a luchar contra toda forma de deshumanización en el mundo.

Para demostrarlo **hace un recorrido por algunas de las mejores tradicio-**

**nes teológicas y místicas del cristianismo, desde Pablo de Tarso y su teología del “vaciamiento” de Dios hasta Rahner y Paul Tillich**. Se detiene de manera especial en san Juan de la Cruz, que escribió un bellissimo poema sobre Dios sin citar ni una sola vez a Dios: el *Cántico espiritual*, basado en varios libros de la Biblia hebrea, especialmente el *Cantar de los cantares*, que la gran especialista en la mística del Siglo de Oro español, Lola Josa, define como “despatriarcalizante” como lo es igualmente el *Cántico*. Castillo se refiere también al Maestro Eckhart, quien escribió: “Por eso le pido a Dios que me libre de Dios” y Dorothee Sölle lo reformula pidiendo a Dios que la libere del “Dios del patriarcado”. . .

La apología de lo divino ha llevado con frecuencia a las religiones a minusvalorar, e incluso a negar, lo humano. La religión ha caminado con frecuencia en dirección contraria a lo humano hasta el punto de que **hay personas muy religiosas que tienen comportamientos rayanos en lo inhumano. Algo similar sucedió en la historia del cristianismo y en la teología cristiana con la persona de Jesús de Nazaret**, de quien se aceptó sin dificultad su divinidad y se puso entre paréntesis y se cuestionó su humanidad. Castillo cree que tal planteamiento constituye una grave desviación de la relación entre lo humano y lo divino y un desenfoco en la relación entre la divinidad y la humanidad del fundador del cristianismo. Como respuesta afirma que solo se llega a alcanzar la plenitud de lo divino consiguiendo la plenitud de lo humano y que solo podemos pensar a Dios, acceder a él y encontrarnos con él desde nuestra humanidad. Esa fue la experiencia de Jesús de Nazaret y



el camino que trazó a sus seguidores: encontrar a Dios en todos y cada uno de los seres humanos. El centro del cristianismo es Jesús de Nazaret que, a su juicio, no es propiedad exclusiva del cristianismo, y menos de la Iglesia, sino que puede ser considerado “patrimonio de la humanidad”.

Pues bien, la **humanización de Dios y la humanidad de Jesús de Nazaret conducen derechamente a humanizar la teología**: tarea que llevó a cabo ejemplarmente José María Castillo.

Su extenso y profundo legado teológico encuentra el mejor resumen en su último libro ***Declive de la religión y futuro del Evangelio***, cuya tesis es que desde el siglo III de la era común la Iglesia concedió más importancia a la religión y al dogma que al Evangelio, que es Buena Noticia de la liberación de las personas y los colectivos empobrecidos y la Carta magna del cristianismo.

## Sus opciones radicales

**Junto a su extenso y original legado teológico, Castillo nos deja unas opciones radicales a las que nunca renunció: el seguimiento de Jesús** y el proseguimiento de su causa, frente a la obediencia al Código de Derecho Canónico; la **espiritualidad liberadora** para gente insatisfecha, incluidas las personas no creyentes, frente a la ascética mortificadora del cuerpo; el compromiso social en los lugares de marginación, frente a la cómoda instalación en el sistema; la **teología popular** (no populista), vinculada a las comunidades de base y elaborada desde el dolor y el sufrimiento de las víctimas, frente a la

teología sin compasión ni entrañas de misericordia; la **conciencia crítica** frente al sometimiento clerical a la institución eclesiástica; la **libertad de conciencia**, frente a la obediencia ciega al magisterio eclesiástico; la **opción ético-evangélica por las personas y los sectores más vulnerables** de la sociedad, frente al interclasismo que termina privilegiando a las clases acomodadas; la **defensa de los derechos humanos** en la Iglesia y en la sociedad, frente a su sistemática transgresión por aquellos organismos nacionales e internacionales cuya misión es velar por su práctica, sobre todo en favor de aquellas personas, pueblos y grupos humanos a quienes se les niega, y por el Código de Derecho Canónico, que no respeta la división de poderes, ni practica la democracia, ni, en consecuencia, respeta los derechos humanos y las libertades de los cristianos y las cristianas.

Termino esta semblanza con **una deliciosa anécdota** que cuenta de su madre en sus *Memorias*. A propósito de una pregunta que le hizo de pequeño Pepe Castillo a su madre sobre el misterio de la Santísima Trinidad, ella le contestó: “Pepito, en eso no se piensa”. Durante sus noventa y cuatro años de vida seguro que Pepito habrá seguido otros sabios consejos de su madre, pero este ciertamente no, porque ha pensado, y mucho, sobre la Trinidad, pero no a través de los complejos e ininteligibles razonamientos de la vieja neoescolástica, sino como experiencia comunitaria y solidaria de Dios, sobre todo del Dios de Jesús de Nazaret, el Cristo liberador.

# RESEÑA



Pedro Miguel Lamet

## DECLIVE DE LA RELIGIÓN Y FUTURO DEL EVANGELIO

**E**n este libro que presentamos, titulado *Declive de la Religión y futuro del Evangelio*, José María Castillo ha desarrollado de una manera, si cabe más radical y apasionada, esta tesis tantas veces defendida, de que lo que más daño ha hecho al cristianismo y a la Iglesia es convertirse en religión establecida y renunciar a vivir el Evangelio. Lo hace a través de 55 breves capítulos de fácil y amena lectura, donde expone esta contradicción desde muy diversos ángulos, como un berbiquí o vueltas de tornillo, de forma histórica, exegética y teológica; lo que permite al lector taladrar de manera sencilla y a la vez implacable el fondo de estas contradicciones.

### EL DIOS HUMANIZADO

Ya en sus *Memorias* y en sus otros libros Castillo defendía que el problema del hombre es Dios, y solamente en el Evangelio de Jesús, algo que en su opinión la Iglesia ha olvidado,

volvemos a la centralidad. “Hizo falta pasar por la crisis religiosa, que provocó la Ilustración, para darnos cuenta de que a Dios no lo conocemos. Y ahora, que hemos entrado, en picado, en la crisis de la Religión y de Dios, empezamos a tomar conciencia de que al Dios trascendente solamente podemos conocerlo en la humanización de Dios, tal como lo vemos y lo palpamos en el Evangelio, en la vida y en las obras de Jesús”. De ahí la importancia que el profesor Castillo concede al Dios humanizado, que ve como única vía de hacer presente a Dios en nuestro lacerado mundo, y por una Iglesia que esté centrada en el Evangelio, porque “una Iglesia empeñada en observar fielmente la Religión es una institución que vive y comunica un Evangelio falsificado”.

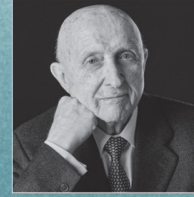
No hace falta recordar que Pepe ha declarado en muchas ocasiones su amor a la Iglesia, “pero precisamente porque la quiero tanto -afirma-, por eso no me puedo callar lo que yo veo como el fenómeno de fondo que ha desquiciado lo que quiso Jesús, mi verdadero Señor, cuando se despojó de todo rango y dignidad, de toda

José María Castillo

LA RELIGIÓN Y FUTURO DEL EVANGELIO

# DECLIVE DE LA RELIGIÓN Y FUTURO DEL EVANGELIO

José María Castillo



José María Castillo nació en Puebla de Don Fadrique (Granada) en 1929. Hizo los estudios eclesiológicos en la Facultad de Teología de Granada. Jesuita desde 1956. Doctor en Teología (Universidad Gregoriana de Roma). Profesor de Teología Dogmática (Eclesiología, Sacramentos, Espiritualidad) en Granada. Profesor invitado en Madrid (Universidad de Comillas), Roma (Universidad Gregoriana), UCA (San Salvador).

Ha publicado 52 libros, con un sentido crítico, destacando determinadas incoherencias entre

posesión de bienes y grandeza”. Por eso la Iglesia no tiene futuro si no es desde el seguimiento de Jesús y recuperando como centro el Evangelio. En su opinión lo que la gente de hoy rechaza de La Iglesia no es la “maldad”, sino la “mentira”, la contradicción entre lo que predica y lo que vive, y será creíble cuando sea capaz de romper las fronteras discriminatorias entre el clero y el laicado, el hombre y la mujer, y no convierta los ritos en una forma de liberarse de los miedos o de enorgullecerse como el fariseo frente al pobre publicano.

Quizás la mayor novedad, que ya ha apuntado Pepe en otros escritos, es su sintonía con el papa Francisco. La humanidad de un papa que a duras penas tolera distinciones y superioridades y centra su pastoral en la cercanía con los pobres, los ancianos, los inmigrantes, los enfermos, los más pequeños. Quizás un aspecto que corrobora este talante de Francisco es que en los diez años de su pontificado no ha condenado a un

solo teólogo, en contraste con lo que he señalado en un reciente artículo publicado en Vida Nueva, “Los años de la mordaza”, una época donde casi a diario asistíamos a un episodio de censura, condena, represión o castros medidas contra la investigación y libertad teológica, de opinión, información y expresión, fenómeno que, como sabemos, experimentó, el profesor Castillo en propia carne.

Frente a la Religión, entendida como estructura de poderío, dinero y corrupción, que está propiciando la desafección y decadencia de la Iglesia, defiende como solución la vuelta al seguimiento de Cristo y su Evangelio. Comulgo enteramente pues con la tesis de este lúcido último libro de mi maestro y amigo, así como sus consecuencias finales que rozan la utopía: diócesis más pequeñas, obispos nombrados por participación de la base, actualización de la liturgia inspirada en la primera Cena, estudio bíblico por parte de los fieles del Evangelio, diálogo con las conferen-

cias episcopales y el obispo de Roma y, sobre todo, insistencia en el Evangelio sobre todo como una forma de vida y seguimiento de Jesús, más allá de ritos y ceremonias, “que se revela la humanización del Dios trascendente y en la que se humaniza el ser humano”.

## OTRA BÚSQUEDA DE LO TRASCENDENTE

Ahora bien, como Pepe es un hombre de diálogo y apertura humanista, tengo un par de dudas que me sugiere la lectura de esta obra profética y que ahora quiero proponerle.

Primero: La tesis de José María Castillo está dirigida al pueblo de Dios católico y cristiano. Pero ¿cómo proponer una liberación al que ya no lo es para un mundo secularizado, que más que anticlerical y ateo, da espaldas definitiva a las religiones mono-teístas y ante tanta angustia busca un camino, el que sea? ¿Se le puede ofrecer y presentar de forma ejemplar y creíble el estilo de Jesús a ese mundo? Pero ¿y si ya está, como sucede de hecho, de espaldas o indiferente a todo eso?

Segundo: Karl Rahner dijo antes de morir que “el siglo XX ha sido el siglo del Hombre, y el XXI será el siglo de Dios”. ¿Qué quería decir con esta osada afirmación? ¿Se puede decir que esta profecía se está cumpliendo? En mi humilde opinión, el hombre actual secularizado, desde la libertad y la mayoría de edad que arranca de su nueva autonomía alcanzada a partir de la Ilustración, busca, tomando de aquí y de allá, una vía propia de espiritualidad para relacionarse con la trascendencia por libre. Está, podría-

mos decir, en un proceso de acercarse a la divinidad o al fondo trascendente de la realidad desde una síntesis personal, donde hay mucha ganga, sí, pero también una búsqueda sincera desde “el sabor a más de este mundo”, a través de prácticas de oración de Oriente y Occidente, meditación, silencio, yoga, zen, contemplación o como se quiera llamarlo. Esto no es una elucubración, es un hecho hoy también constatable, junto al sin sentido y el deterioro de una sociedad dominada por la tecnocracia

Castillo dedica un párrafo en la página 217 a la “intensa y frecuente vida de oración que practicaba Jesús”. Pero, ¿no es lo más central de su vida? ¿No era su unión con el Padre la fuente esencial, principal y continua de su vida? ¿No es su imagen de la vid y los sarmientos, junto al mandamiento del amor, el mensaje troncal a sus seguidores poco antes de morir?

Por supuesto que comparto enteramente, como imprescindible y urgente, la tesis de que el seguimiento ha de ponerse en la vida, los principios éticos que nos legó, que suponen primero dejar, renunciar a todo, sobre todo del propio ego, principal escollo de los apóstoles para entender el Reino anunciado a los pobres. Pero esto, ¿no lo llegaron a alcanzar sus seguidores más comprometidos solo plenamente al recibir, después unidos en oración con María, la venida del Espíritu Santo en Pentecostés?

Y de aquí se deduce en consecuencia otra pregunta: ¿Qué hace un hombre perdido en una isla o en su mundo ajeno al mensaje del Evangelio o inmerso en tradiciones y religiones que nada tienen que ver con Jesús? A veces no tienen otro referente que

su Religión, aunque sea primitiva y limitada ¿El concepto de Religión solo se puede circunscribir entonces a estructuras de poder, dinero y sometimiento? ¿No hay algo más? ¿No ha puesto Dios en el fondo del hombre una semilla de radical inquietud y búsqueda de lo trascendente, donde quiera que esté? ¿No ha llegado el momento de maduración de la humanidad que pueda acceder a cierta mística, aunque sea en calderilla?

## LA EXPERIENCIA DE LO UNO

El monje benedictino Willigis Jäger, maestro zen y autor de numerosos libros de espiritualidad, reconoce, a pesar de sus limitaciones, que las religiones han sido un factor importante en la evolución desde que el hombre se hace las preguntas “de dónde”, “hacia qué” y “por qué”, aunque concluye que la mística es al mismo tiempo el punto de partida y el fin de toda religión, y que es, sobre todo, una experiencia, la experiencia de lo Uno. “Lo Uno -exclama en su libro *Sabiduría eterna*- es mi verdadera naturaleza y la de todos los seres”. Una mística, una vivencia personal, que no deber ser una huida del mundo, sino la única fuente duradera de toda praxis.

A través de la oración o el silencio, un vacío, una nada ilimitados, no pocos hombres y mujeres buscan hoy su verdadera identidad. Ya lo dijo también Jesús: “Pero tú, cuando ores, entra en tu aposento, y cuando hayas cerrado la puerta, ora a tu Padre que está en secreto, y tu Padre, que ve en lo secreto, te recompensará” (Mt 6.6). Es lo que él mismo hacía tantas noches y amaneceres de su vida. La recompensa no es otra que la concien-

cia de pertenencia a un mar de amor del que somos olas, y, por consiguiente, como olas también somos mar. De aquí que el mandamiento de Jesús sea amarnos los unos a los otros, el único imperativo que nos devuelve a nuestra auténtica naturaleza como pedazos que somos de ese Uno. Es lo que han vivido los grandes maestros también del cristianismo con san Juan de la Cruz, Teresa de Jesús, Ignacio de Loyola. Por ejemplo, la gran palanca de este último, los Ejercicios espirituales, que tantas veces el propio Castillo ha practicado y dirigido para interiorizar el seguimiento de Jesús. Y es que no hay Marta sin María. El propio Pablo, con todos sus defectos señalados por Castillo, era un místico.

Pepe Castillo en este libro testimonial, profético y necesario, pone el acento, con lenguaje asequible, datos irrefutables y fuerza radical, en la contradicción que hemos vivido en nuestras instituciones respecto a esa doctrina hecha vida en Jesús. Ese es su mérito. Para que fuera un aldabonazo y despertarnos de tópicos y conciencias dormidas, quizás era necesario que se centrara solo en eso, en el escándalo eclesial de la contradicción entre la doctrina y la práctica. Muchas gracias una vez más, Pepe, por tu valentía, tu profesionalidad teológica y denuncia iluminada, cuando defiendes una y otra vez al subrayar “lo determinante y decisivo en el cristianismo, y por tanto en la Iglesia: porque Jesús es la encarnación de Dios, es la humanización de Dios. Dios se ha revelado a la humanidad humanizándose Él”.

## QUIÉNES SOMOS

**MOCEOP es un grupo de creyentes en Jesús de Nazaret** --- surgido como movimiento hacia 1977 en torno al fenómeno de los curas casados y a las esperanzas de renovación originadas por el concilio Vaticano que reivindicamos que el celibato sea opcional.

**Personas afectadas, más o menos directamente, por la ley del celibato** (sólo el varón soltero puede acceder a desempeñar las tareas de presidencia de las comunidades católicas) y creyentes que han sintonizado con esta reivindicación. **El aspecto reivindicativo (celibato opcional) fue el aglutinante inicial; la evolución posterior y la reflexión comunitaria nos han ayudado a ampliar perspectivas.**

## NOS SENTIMOS MOVIMIENTO

**Nuestra organización es mínima y funcional:** lo que nos une son unas convicciones que consideramos básicas en nuestro caminar:

- **La vida** como lugar prioritario de la acción de Dios
- **La fe en Jesús** como Buena Noticia para la humanidad
- **La libertad y la creatividad** de las comunidades de creyentes
- **La pequeña comunidad** como el entorno en el que vivir la comunión
- **Los llamados “ministerios eclesiales” como servicios a las personas y a las comunidades,** nunca como un poder al margen ni por encima de ellas.

## ESTAS SON HOY NUESTRAS COORDENADAS

**La transformación de nuestra Tierra en un mundo más humano y solidario** (Reino de Dios) nos importa más que los entornos eclesiásticos.

**Las causas justas:** ecología, solidaridad, pacifismo, derechos humanos. El Evangelio como Buena Noticia: ilusión, esperanza, sentido de la vida

- **Somos iglesia y queremos vivir en ella de otra forma:** comunidad de creyentes en construcción y al servicio de las grandes causas del ser humano; en búsqueda, en solidaridad y en igualdad
- **No queremos construir algo paralelo ni en confrontación con la iglesia: somos una parte de ella, en comunión.** Buscamos la colaboración con otros colectivos de creyentes (Redes Cristianas), para compartir y celebrar nuestra fe.

## APOSTAMOS POR

- **Ser acogedores y acompañar** a quienes se sienten excluidos y perseguidos
- **Plantear alternativas, con hechos,** a la actual involución eclesiástica
- **Defender que la comunidad está por delante del clérigo**
- **Favorecer** por cualquier medio **la opinión pública y la participación en la iglesia.**
- **Defender que la persona es siempre más importante que la ley**
- **Colaborar con otros grupos** de base que luchan contra la exclusión.
- **Defender que los ministerios no deben estar vinculados ni a un género ni a un estado**
- **Estar cada vez más abiertos a las luchas por la justicia y la solidaridad**
- **Cuestionar** cuanto sea necesario en búsqueda de la coherencia con el evangelio
  - \* **Buscar juntos y con quienes deseen buscar: clarificarnos, vivir, compartir.**
  - \* **Aportar, desde nuestras convicciones, cauces para la vivencia de la fe**
  - \* **Servir de referente para quienes viven la fe desde la frontera.**
  - \* **Valorar lo secular:** participar en asociaciones que creen ciudadanía

# EL PELÍCANO



# OJALÁ

Ojalá que la vida te dé lo necesario para andar simplemente tu camino diario, la salud suficiente, el amor de tu gente y el humor llevadero que las penas enfrente.

Te deseo una vida con sentido vivida, con conciencia de ti, con consciencia sentida de que eres amor y el amor lo es todo, que vivir es amar y que no hay otro modo.

Ser feliz es vivir desviándose en darse; plenitud es llegar a por amor vaciarse, encontrarse perdiéndose y vivir al morir, y olvidando tu yo, el amor descubrir.

No preguntes por Dios, no lo busques por fuera porque Dios es Amor, y el amor nos espera al principio y al fin, y en mitad de la calle, cada gesto de amor, una flor, un detalle.

**Deme Orte**